

# فیضانِ رحمت

(فاتحہ کا شرعی ثبوت)

مستند

صدر الافاضل حضرت علامہ مولانا محمد نعیم الدین صاحب مراء آبادی  
(بنانی جامعہ نعیمیہ، مراد آباد، یوپی)



ناشر

ای اے پروینج و اسٹاغت  
مسجد نور الاسلام، بولٹن (ملو، کے)

# فیضانِ رحمت

## (فاتحہ کا شرعی ثبوت)

مصنفہ

بانی جامعہ نعیمیہ صدرالافاضل

حضرت علامہ مولانا سید محمد نعیم الدین صاحب مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ

تحشیہ، تخریج و تقدیم

مفتی محمد ذوالفقار خاں نعیمی ککرا لوی

دارالعلوم فیض نعیم، پیپل سائڈ مراد آباد

ناشر

ادارہ ترویج و اشاعت، مسجد نور الاسلام - بولٹن (یو کے)

## جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ

نام کتاب	:	فیضانِ رحمت
مصنف	:	صدرالافاضل رحمۃ اللہ علیہ
تصحیح، تخریج و تقدیم	:	محمد ذوالفقار خان نعیمی لکھنؤی
ترتیب جدید	:	ڈاکٹر محمد آصف حسین
کمپیوٹر کمپوزنگ	:	کمپیوٹر ایرافنی سروسز، مراد آباد
پہلا ایڈیشن	:	۱۹۰۲ء
جدید ایڈیشن	:	۲۰۱۰ء
صفحات	:	۱۵۲
تعداد	:	۱۰۰۰
قیمت	:	
ناشر	:	ادارۃ ترویج و اشاعت، مسجد نور الاسلام - بولمن (یو کے)
تقسیم کار	:	مکتبہ نعیمیہ، دہلی - ۶

**FAIZAN-E-REHMAT**

بسم اللہ

**HAZRAT MOULANA NAIMUDDIN SB.  
RAHMATULLAH LEHI**

## فہرست مضامین

۵	اظہار تشکر
۶	دُعائے کلمات
۸	ابتدائیہ
۳۳	آغاز کتاب فیضانِ رحمت
۳۶	مولانا محمد گل پر لگائی گئی تہمتوں کا ازالہ
۴۳	جانبِ مخالف کا اپنے مدعا کو دلیل شرعی سے ثابت کرنے سے انکار
۴۶	نبی کے جس فعل کی نسبت ہم کو معلوم نہ ہو اس کا ادنیٰ درجہ اباحت ہے
۵۰	جانبِ مخالف کا لفظ آتیہ (یعنی آئندہ) کو آیت سمجھنا
۵۳	فاتحہ مرویہ پر جانبِ مخالف کا اعتراض اور اس کا جواب
۵۴	فاتحہ میں کھانا سامنے رکھنے کے جواز پر کتب فقہ سے ثبوت
۵۷	مردوں کی جانب سے صدقے کا ثبوت حدیثِ پاک سے
۵۸	اللہ و رسول نے چاہا تو یہ کام ہو جائے گا کہنادیویند یوں کے نزدیک کفر
۶۰	زندوں کا صدقہ اور دعا کرنا اموات کے لئے نفع بخش ہے
۶۱	فاتحہ میں طعام سامنے رکھ کر ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنے کا شرعی ثبوت
۶۵	جانبِ مخالف کا اعتراض کہ کھانا ٹھنڈا ہو جائے گا
۶۶	اعتراض کا جواب کہ بحکم حدیث کھانا ٹھنڈا کر کے کھانا چاہیے
۷۱	دُعائے رغبت کی تعریف
۷۳	دُعائے رغبت کے وقت ہاتھ اٹھانا حضرت ابراہیم علیہ السلام کی سنت
۷۳	تجلی شریعتوں کے احکام پر عمل نہ کرنے کا قاعدہ کلیہ
۸۱	دعا کی چار قسمیں ہیں
۸۵	دعا کے بعد چہرے پر ہاتھ پھیرنے کا حکم
۸۶	دونوں ہاتھوں کا اٹھانا آدابِ دعا میں سے ہے



۸۷	دُعائے مروجہ میں ہاتھ اٹھانا مستحب
۹۰	سات جگہ ہاتھ اٹھانا سنت مؤکدہ
۹۰	دیوبندی خیانت کا ادنیٰ نمونہ
۹۲	کل دعائوں میں ہاتھ اٹھانا مستحب
۹۸	فاتحہ میں الحمد اور قل ہوا اللہ پڑھنے کے جواز پر دلائل
۱۰۰	سفیان بن عیینہ ثقہ ہیں
۱۰۰	ثقات سے تدلیس کرنے والے راوی کا حکم
۱۰۲	ہر توحید اور تحمید اور تنزیہ دعائے
۱۰۷	بغرض ایصالِ ثواب متفرق سورۃ پڑھنے کا ثبوت
۱۰۹	اپنے عمل کا ثواب غیر کو پہنچانے کا ثبوت
۱۱۶	کیا تارکِ فاتحہ مطعون ہے؟
۱۱۷	محمد بن عبد الوہاب نجدی گمراہ و خارجی
۱۱۸	محمد بن عبد الوہاب نجدی کے تعلق سے علمائے دیوبند کی متضاد عبارتیں
۱۱۹	جانب مخالف کی حدیث بخاری و مسلم سمجھنے میں غلطی
۱۲۱	جانب مخالف کے نزدیک "لا تدعو الایاہ" قرآن کی آیت
۱۲۶	تشبہ بالکفار کی وضاحت
۱۲۹	جانب مخالف کا قول ہنود سے حکم شرعی ثابت کرنا
۱۳۲	صحابہ کا فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر یاد دلانے کا ثبوت
۱۳۶	عبادات مالیدہ بدنیہ کے اجتماع کی فضیلت کا ثبوت حدیث سے
۱۳۸	احادیث سے کنکر و غیرہ پر تسبیح پڑھنے کا ثبوت
۱۳۸	دیوبندی عالم کی کتاب سے سوم میں پڑھنے کا ثبوت
۱۴۱	ایصالِ ثواب کے لئے جمعرات کی تخصیص کیوں؟
۱۴۳	مرتد کے لئے فاتحہ و صدقات جائز نہیں
۱۴۵	تفسیر عزیزی سے مسلمان کے لئے فاتحہ و صدقات کا ثبوت
۱۴۹	فصل شروع میں فاسق و فاجر کی شمولیت

## ہدیہ تشکر

محترم حضرت مولانا محمد ایوب اشرفی سنبھلی صاحب جو اس وقت بولٹن انگلینڈ کی جامع مسجد کے منصب امامت پر فائز ہیں اور دین کا سچا درد اپنے دل میں رکھتے ہیں نیز دین کی خدمت میں ہمد تن مصروف ہیں۔ موصوف کا میں بے حد شکر گزار ہوں کہ انہوں نے اپنی تنظیم ادارہ ترویج و اشاعت مسجد نور الاسلام کی جانب سے کتاب ہذا کی طباعت کے لئے خطیر رقم اس حقیر کو مرحمت فرمائی۔

ساتھ ہی تنظیم کے دیگر اراکین کو بھی ہدیہ تشکر پیش کرتا ہوں اور بارگاہ ارحم الراحمین میں دعا کرتا ہوں کہ مولیٰ تنظیم کو کامیابیوں و ترقیوں سے ہمکنار فرمائے اور کارکنان تنظیم خصوصاً مولانا مدوح کو دارین کی لازوال نعمتوں سے بہر یاب فرمائے اور آخرت میں نبی محترم صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت نصیب فرمائے۔

آمین بجاہ النبی الکریم علیہ التحیۃ والتسلیم۔

احقر العباد

محمد ذوالفقار خان نعیمی ککرا لوی

## دُعائیہ کلمات

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم اما بعد

اللہ تعالیٰ کا بے پناہ فضل و کرم اور احسان ہے کہ آقائے نامدار تاجدارِ دو عالم رحمت اللعالمین شفیع المذنبین صلی اللہ علیہ وسلم کے صدقے و طفیلِ احقر کو فخرِ المآثر صدرالافاضل حضرت علامہ مولانا سید محمد نعیم الدین صاحب مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ کے قائم کردہ ادارے جامعہ نعیمیہ مراد آبادی کی خدمت کرنے کا موقع عطا فرمایا۔ اس سال اس تاریخ ساز ادارے کے قیام کو سو سال مکمل ہو رہے ہیں۔ اس سلسلے میں احقر کی دلی خواہش رہی کہ حضرت صدرالافاضل رحمۃ اللہ علیہ کی نایاب تصنیفات کو دوبارہ منظرِ عام پر لایا جائے۔ نیز حالاتِ حاضرہ کے تقاضوں کو پورا کرتے ہوئے ان کتب پر تخریج اور حاشیہ نگاری کے ساتھ ان کی ترتیب بھی جدید انداز میں کر دی جائے تاکہ دورِ جدید کے قارئین کو مطالعے میں آسانی میسر ہو۔

آج باطل طاقتیں اور منافقین سیدھے سچے مسلمانوں کو بہکا کر انہیں اسلاف کے کارناموں و طریقہ کار سے بدظن کر کے اپنے مشن میں کامیابی حاصل کرنا چاہتے ہیں۔ لہذا ہمارا فرض بنتا ہے کہ ہم جدید نسل کو اسلاف کے اُن کارناموں سے روشناس کرائیں جو انہوں نے انتہائی دورانِ اندیشی سے کام لیتے ہوئے انجام دیئے اور دورِ جدید کے تمام مسائل کا حل قبل از وقت پیش کر دیا تھا تاکہ مخالفین کو دندانِ شکن جواب دے کر ہم اپنے ایمان و عقیدے کی حفاظت کر سکیں۔ زیرِ نظر کتاب کی اشاعت اسی سلسلے کی ایک کڑی ہے۔



اس کتاب کے حاشیہ اور تخریج کی خدمت نو جوان عالم دین فرزند جامعہ نعیمیہ مفتی محمد ذوالفقار خاں نعیمی نکرالوی سلمہ نے انجام دی۔ نیز ایک طویل ابتدائیہ بھی قلم بند کیا جس میں کتاب کا پس منظر اور صاحب کتاب کے مختصر حالات زندگی بیان کرنے کی سعی جمیل کی ہے۔ اس سلسلے میں انھوں نے جو محنت شاقہ کی اور عدیم الفرستی کے باوجود جس طرح اس کام کے لئے وقت نکالا، اُس کے لئے وہ شکرِ یے کے مستحق ہیں۔ اللہ تعالیٰ انھیں جزائے خیر عطا فرما کر دارین کی سعادتوں سے نوازے۔ ان کی جستجو اور تحقیق و تصنیف کے تعلق سے لگن کو دیکھتے ہوئے یہ اُمید ہے کہ ان کا مستقبل تابناک اور عالم سنیت کے لئے فیض کا منبع ہوگا۔

اسی طرح مراد آباد کے نو جوان ادیب و محقق ڈاکٹر محمد آصف حسین سلمہ نے کتاب کی اہمیت اور مصنف علیہ الرحمہ سے والہانہ عشق و عقیدت کی بنیاد پر اس کتاب کو جدید طرز سے آراستہ کیا۔ اللہ تعالیٰ اپنے پیارے محبوب کے صدقے اور طفیل ان کے اس ذوق و شوق میں اور اضافہ فرمائے اور دارین کی سعادتوں سے نوازے۔ آمین

بہت ناسپاسی ہوگی اگر اس حسین موقعہ پر مفتی محمد سلیمان صاحب نعیمی نائب مفتی اعظم مراد آباد اور مولانا محمد اکبر علی مدرس جامعہ نعیمیہ مراد آباد اور مخیر قوم جناب الحاج محمد غلام صابر لطیفی صاحب کا ذکر نہ کیا جائے کہ جن کی مسلسل مصروفیات کے باوجود کتاب کے طباعت تک تمام مراحل میں میرے ساتھ ہمہ تن مصروف عمل رہے۔ اور ہر الجھن و پریشانی میں مجھے حوصلہ و ہمت افزائی کے ساتھ ساتھ مفید مشوروں سے بھی نوازتے رہے۔ ان حضرات کے علاوہ بھی جن لوگوں نے اس کتاب کی اشاعت میں کسی قسم کا تعاون کیا، میں ان تمام لوگوں کا شکر گزار ہوں۔ فقط

محمد یامین نعیمی اشرفی عفی عنہ

مہتمم مدرسہ جامعہ نعیمیہ، دیوان کا بازار مراد آباد

یکم ربیع الثانی ۱۴۳۶ھ



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## ابتدائیہ

الحمد للہ مولوی محمد ذوالفقار خاں نعیمی ککرا لوی

زیر نظر کتاب بنام ”فیضانِ رحمت“ بعد از دعائے برکت، حضور صدر الافاضل علیہ الرحمۃ کی گراں مایہ تصانیف میں سے ایک ہے جو تفسیری کواکب و درر، درر بے بہائے حدیث، فقہی جواہر پارے اور دیگر علوم کی علمی و فنی تحقیقی و تنقیدی موشگافیوں سے مزین ہے۔ آپ نے اس کتاب میں دلائل و براہین کا انبار لگا دیا ہے کوئی بھی بات مجرد عن الدلیل نہیں ہے۔ دراصل یہ کتاب ایک وہابی مولوی کی کتاب کا جواب لا جواب ہے، اس کتاب کا پس منظر قدرے تفصیل طلب ہے لیکن یہاں اس کا بیان کرنا فائدہ سے خالی نہیں ہوگا۔

صدر الافاضل کے پیروم رشد کاشف اسرار حقیقت غواص بحر طریقت ماہر علم شریعت حضور شیخ الکمل حضرت العلامة مفتی و محدث مولانا محمد گل ساکن بلدۃ بکابل علیہ الرحمۃ خالق الکمل کو اللہ تعالیٰ نے علوم ظاہری و باطنی دونوں سے سرفراز فرمایا تھا آپ اگر ایک طرف روحانی فیضان سے مخلوق کو فیضیاب فرما رہے تھے تو دوسری طرف علمی فیضان سے تشنگان علوم نبویہ کی سیرابی فرما رہے تھے جہاں اللہ تعالیٰ نے آپ کی زبان فیض ترجمان کو فصاحت، بلاغت اور صداقت کا منبع، پرکشش، شیریں اور با اثر بنایا تھا وہیں آپ کے قلم کو جولانی بھی عطا فرمائی تھی آپ کا قلم

علمی لوگوں و مرجان کا مخزن تھا اور یہ مبالغہ آرائی نہیں ہے بلکہ حقیقت ہے جو آپ کی تصانیف کے مطالعہ کرنے والے ہر شخص پر منکشف ہے۔ آپ کی تصانیف کے اسماء درج ذیل ہیں:-

- (۱) دعائے برکت بر طعام ضیافت، دعائے اموات بوقت جمعرات
- (۲) اثبات المعقول بالمنقول علی رغم الف کل ظلوم و جهول
- (۳) لولؤ المنثور فی مدح والی رام فور
- (۴) ذخیرۃ الحقیبی فی استحباب میلاد مصطفیٰ
- (۵) براہین بینہ بر اثبات نذور معینہ

مذکورۃ الصدر کتاب ”دعائے برکت بر طعام ضیافت، دعائے اموات بوقت جمعرات“ فاتحہ مروجہ سے متعلق امور کی تفصیلی بحث پر مشتمل ہے۔ ہم فی الوقت اپنے مقصد کے پیش نظر صرف اسی کتاب کے تعلق سے بحث کریں گے۔

اس کتاب کی پہلی اشاعت ۱۳۱۵ھ مطابق ۱۸۹۸ء میں مطبع گلزار ابراہیم مراد آباد سے ہوئی، اس کتاب نے بعد اشاعت کافی شہرت حاصل کی اور بے حد مقبول ہوئی۔ اسی مقبولیت کے پیش نظر ۱۳۱۵ھ مطابق ۱۸۹۸ء اور ۱۳۲۰ھ مطابق ۱۹۰۲ء کے درمیان (صحیح تاریخ کا علم نہ ہو سکا) دوسرا ایڈیشن مطبع شمس المطایع مراد آباد سے شائع ہوا، تیسرا ایڈیشن ۱۳۳۹ھ مطابق ۱۹۲۰ء کو حضرت مولانا اختصاص الدین صاحب خلف صدرالافاضل علیہ الرحمۃ کے توسط سے مطبع اہلسنت برقی پریس مراد آباد سے شائع ہوا، چوتھے اور آخری ایڈیشن کی اشاعت ۱۳۴۳ھ مطابق ۲۰۰۲ء کو ادارہ ضیاء السنۃ جامع مسجد شاہ سلطان کالونی ریلوے روڈ ملتان سے ہوئی۔

اس کتاب کا جب پہلا ایڈیشن شائع ہوا اور اس کو عوامی مقبولیت حاصل ہوئی تو صف اعداء میں کھلبلی مچ گئی مخالفین سے کوئی جواب نہ بن پڑا اسی درمیان کہ اعداء پس و پیش کی منزل میں تھے دعائے برکت کا دوسرا ایڈیشن بھی شائع ہو گیا، اس کے بعد مخالفین کی جانب سے ایک

کتاب ان کی خام خیالی کے مطابق کتاب لا جواب کا جواب ”اتباع السنة خیر للامة افلاضة الخیرات فی کل احوال و اوقات“ مصنفہ شیخ شمس الدین محلہ کسرول مراد آباد مطبع شمس المطالع مراد آباد۔ منظر عام پر آئی، کتاب کیا تھی بقول حضور صدر الافاضل محض افتراء و اختراع نامہ تھی پوری کتاب میں علم کا کہیں بھی پتہ نہیں ہے۔ لیکن جھوٹے کو حد تک پہنچانا بھی ضروری تھا اس لئے حضور صدر الافاضل علیہ الرحمۃ نے اپنے رہوار قلم کو ممیز لگاتے ہوئے زیر نظر کتاب ”فیضانِ رحمت بعد از دعاء بمرکت“ تحریر فرمائی جو پہلی بار ۱۳۲۰ھ مطابق ۱۹۰۲ء کو مطبع محمود المطالع مراد آباد سے شائع ہوئی اور بفضلہ تعالیٰ آج تک اس کا کوئی جواب معاندین کی جانب سے نہیں دیا گیا ہے۔ اور دیا بھی کیا جائے گا کہ یہ کتاب دلائل و براہین سے بھرپور اور قرآن و احادیث کے تناظر میں، اقوال صحابہ و تابعین و فقہاء و غیرہم کی روشنی میں لکھی گئی ہے، علاوہ ازیں نقوش قلم صاحب قلم کی ایجاد ہوتے ہیں اگر صاحب قلم ذی علم، معتبر اور مستند ہوتا ہے تو نقوش قلم بھی علمی شہ پاروں سے موسوم لائق اعتبار و استناد ہوتے ہیں اور حرف اخیر کی حیثیت رکھتے ہیں۔ حضور صدر الافاضل کی شخصیت کے معتبر و مستند ہونے اور ماہر علوم شریعت ہونے میں کس کو شبہ ہے؟ سوائے جاہل، متعصب، حاسد، کے، آپ کی شخصیت کسی پر پوشیدہ نہیں ہے جو سیاست سے تعلق رکھتے ہیں وہ بھی آپ کی شخصیت سے واقف ہیں جو مناظر ہیں ان پر بھی آپ کی ذات مضمحل نہیں، جو مسافر راہ طریقت ہیں وہ بھی آپ کو جانتے ہیں اور جو علوم شرعیہ نبویہ کے ذمہ دار ہیں وہ بھی۔ الغرض ع

آنکھ والا تیرے جو بن کا تماشا دیکھے

دیدہ کور کو کیا آئے نظر کیا دیکھے

آئیے حضور صدر الافاضل کی سیرت پاک کا قدرے تفصیلی جائزہ لیں اور اپنے

قلوب کو جلا بخشیں۔



## جلوہ نمائی

سرزمین مراد آباد کو یوں تو ایک سے ایک تابعدار روزگار شخصیات اور مشہور زمانہ ہستیوں نے ولادت کا شرف بخشا لیکن مراد آباد کو ایسا کوئی مولود میسر نہ آیا جو حضور صدرالفاضل علیہ الرحمۃ کا ہم پلہ ہو۔ ۲۱ صفر المعظم ۱۳۰۰ھ مطابق یکم جنوری ۱۸۸۳ء متبرک دن دوشنبہ کو آپ اس خاکدان گیتی پر قدم رنجہ ہوئے بلطف دیگر آپ نے اپنے عطر بیخ وجود مسعود سے سرزمین مراد آباد کو مشرف و معطر و منور فرمایا۔

۱۳۲۰ھ

## خاندان

آپ کا خاندان دینی و دنیاوی دونوں اعتبار سے عز و شرف کا حامل تھا دیانت، شرافت، سخاوت، اور خدمت خلق آپ کے خاندان کا طرہ امتیاز تھا۔ آپ کے اجداد ایران کے مشہور شہر مشهد کے رہنے والے تھے حضرت اورنگ زیب عالمگیر علیہ الرحمۃ کے عہد حکومت میں اپنے ملک ایران کو خیر آباد کہہ کر ہندوستان تشریف لے آئے۔ حضرت بادشاہ اورنگ زیب نے ان کی خاطر خواہ عزت افزائی کی خلعت و جاگیر سے نوازا اور بڑے بڑے عہدوں پر فائز کیا یہ بات آپ کے خاندان کے معزز ہونے پر شاہد عدل ہے۔

## قطبی پس منظر

جب آپ سن تمیز کو پہنچے تو آپ کے والد محترم حضرت العلام مولانا سید محمد معین الدین نزہت مراد آبادی علیہ الرحمۃ نے حافظ وقاری انعام اللہ صاحب کے پاس حفظ قرآن کے لئے بٹھا دیا آپ نے آٹھ سال کی عمر میں حفظ قرآن کی تکمیل فرمائی، عربی و فارسی کی ابتدائی کتابیں خود آپ کے والد محترم نے پڑھائیں اور متوسطات سے لے کر ملا حسن تک کی کتابیں حضرت شاہ فضل احمد علیہ الرحمۃ سے پڑھیں بعدہ آپ کے والد محترم نے حضور گل محمد علیہ الرحمۃ



کی بارگاہ میں آپ کو چھوڑ دیا آپ نے وہاں رہ کر علوم ظاہری کے ساتھ علوم باطنی کا حصول بھی کیا ۱۳۲۰ھ مطابق ۱۹۰۲ء کو بیس سال کی عمر میں آپ کی تعلیم مکمل ہو گئی تو آپ کو دستار فضیلت اور سند فراغت سے نوازا گیا۔ آپ کے والد محترم نے واقعہ دستار فضیلت کی عکاسی اپنے اشعار میں اس طرح کی ہے:-

ہے میرے پسر کو طلباء پر وہ فضیلت      سیاروں میں رکھتا ہے جو مرغِ فضیلت  
نزہت یہ نعیم الدین کو کہہ کے سناوے      دستارِ فضیلت کی ہے تاریخِ فضیلت

### رحمۃُ ازدواج

۱۳۲۲ھ دستارِ فضیلت کے دو سال کے بعد آپ کے والدین نے آپ کو رشتہ ازدواج میں منسلک فرما دیا۔ رئیسِ اعظم مراد آباد کی صاحبزادی آپ کے حوالہ عقد میں آئیں جو نیک صورت ہونے کے ساتھ نیک سیرت بھی تھیں اور دینی ماحول میں آپ کی معین و مددگار بھی ثابت ہوئیں۔ اللہ نے آپ کو چار صاحبزادے اور چار صاحبزادیاں عطا فرمائیں لیکن آپ کے جانے کے بعد سے اب تک سوائے ایک بیٹی کے کل اولاد ہمیں داغِ مفارقت دے گئی اور اب آپ کی اولاد کی اولاد آپ کے نسل کی آب پاشی فرما رہی ہے اللہ آپ کی نسل پاک میں برکتیں عطا فرمائے۔ (آمین)

### بیعت و خلافت

یوں تو آپ نے حضور اعلیٰ حضرت، شاہ جی محمد شیرمیاں اور سید شاہ علی حسین اشرفی علیہم الرحمۃ والرضوان کی بارگاہ سے بھی خوب خوب فیوض و برکات حاصل کئے لیکن بیعت آپ نے حضور محمد گل علیہ الرحمۃ کے دستِ حق پرست پر کی اور انہوں نے آپ کو اجازت و خلافت سے بھی نوازا علاوہ ازیں حضور اعلیٰ حضرت اور سید شاہ علی حسین اشرفی علیہم الرحمۃ نے بھی آپ کو خلافت عطا فرمائی۔

## احقاقِ حق و ابطالِ باطل

آپ کی مکمل حیات احقاقِ حق و ابطالِ باطل میں صرف ہوئی خدمتِ دین کے معاملہ میں آپ نے کوئی دقیقہ فرو گزاشت نہیں فرمایا۔ علمی و تبلیغی سرگرمیوں میں آپ ہمہ تن مصروف رہے۔ اسلام دشمن طاقتوں کی ریشہ دوانیوں کے سد باب اور دینِ حنیف کے عروج و ارتقاء کے لئے آپ نے تن من و دھن کی بازی لگادی جان کی پرواہ کئے بغیر آپ نے الحق یعلو ولا یعلیٰ کے پیش نظر حق کی آواز بلند فرمائی، اور بحمد اللہ کامیابیاں آپ کے قدم کی زینت بنتی چلی گئیں۔ دین کے معاملہ میں آپ کی بلند خیالی اور بلند پروازی سے باطل کے شیش محل میں دراریں پڑ گئیں اور باطل کے ماتھے پہ پسینہ آگیا اور اہل باطل نے آپ کی اس پرواز کو روکنے کے لئے کفر، تعصب، عناد، حسد کی قینچیوں کا استعمال کیا لیکن آپ کے بلند حوصلوں کو بے شمار سلام جن کی وجہ سے باطل کی قینچیاں آپ کی بلند پروازی پر اثر انداز نہ ہو سکیں اور آپ عروج و ارتقاء کی سیڑھیوں پر یہ کہتے ہوئے چڑھتے گئے:

کبھی مہک کی طرح ہم گلوں سے اڑتے ہیں  
کبھی دھویں کی طرح پریتوں سے اڑتے ہیں  
یہ قینچیاں ہمیں اڑنے سے خاک روکیں گی  
کہ ہم پروں سے نہیں حوصلوں سے اڑتے ہیں

شدھی تحریک، تحریک ترک موالات، تحریک ہندو مسلم اتحاد اور تحریک خلافت کے خلاف آپ نے جو کلیدی کردار ادا کیا دانشوران قوم و ملت اسے ہرگز ہرگز فراموش نہیں کر سکتے دیگر تحریکات سے قطع نظر تحریک خلافت میں جو کردار آپ نے ادا کیا اس کا اندازہ درج ذیل واقعہ سے ہوتا ہے واقعہ کچھ اس طرح ہے۔ ”تحریک خلافت کے خلاف جب آپ محاذ آرا ہوئے اور اس سے منسلک حضرات جیسے علماء دیوبند وغیرہم کے خلاف آپ نے آواز حق

بلند کی تو باطل پرست ملاؤں اور مطلب پرست مسلمانوں کو یہ بات بڑی ناگوار گزری انھوں نے آپ کے خلاف محاذ قائم کیا اور آپ کے خلاف عوام کو مشتعل کرنا شروع کر دیا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ خلافت کمیٹی کے ہی ایک جلسہ میں کسی شریپہند مولوی کی صدرالافاضل کے خلاف اشتعال انگیز تقریر کے دوران مجمع سے ایک پہلوان نے اٹھ کر برسر عام صدرالافاضل کے خلافت بکواس شروع کر دی اور مجمع کو تنگی تلوار دکھا کر اور صدرالافاضل کا نام لے کر یہ کہنا شروع کر دیا کہ میں اسی تلوار سے انہیں قتل کر دوں گا۔ لیکن جسے اللہ رکھے اسے کون چکھے، ان ہوائی فائروں سے حضور صدرالافاضل کا کیا ہگڑتا انہیں تو اللہ کی غیبی مدد حاصل تھی۔ آپ کے والد محترم نے مذکورہ بالا واقعہ کی عکاسی کرتے ہوئے درج ذیل قطعہ رقم فرمایا

یا الہی بے خطا بے جرم ہے میرا پسر  
دشمنی رکھتے ہیں اس سے شہر والے فتنہ گر  
تو برائے احمد مختار و بو بکر و عمر  
دشمنان را دوست گرداں دوستاں را دوست تر

الحاصل اسی حق و گوئی بیباکی کا ہی ثمرہ و نتیجہ تھا کہ آپ اپنے ہر مشن میں کامیاب ہوتے چلے گئے۔ نیز ہندو مسلم اتحاد کا نعرہ لگانے والوں میں جو لوگ پیش پیش تھے جیسے ابوالکلام آزاد، مولانا شوکت علی اور مولانا محمد علی جوہر وغیرہم آپ کی حق گوئی کے آگے سر تسلیم خم کرنے پر مجبور ہو گئے۔

### صلح جوئی

صلح جوئی آپ کا وطیرہ خاص تھا دو مسلمانوں کے درمیان آپسی انتشار کو دور کرنا آپ کی عادت میں شامل تھا اور بلا مبالغہ ہمیں ۱۰ سال اس شخصیت نظر نہیں آتی جو ۱۹۱۱ء صنف کی حامل ہو،



سوائے آپ کے۔ آپ کے معاصر علماء میں یا آپ کے بعد اس وصف میں آپ کا کوئی شریک نہیں ملتا ہے۔ حضرت العلامة مولانا شاہ عبدالحمید قادری بدایونی علیہ الرحمۃ صدر جمعیتہ العلماء پاکستان کی درج ذیل تحریر اس بات کی صاف غمازی کر رہی ہے آپ فرماتے ہیں:

”حضرت استاذ العلماء مولانا سید محمد نعیم الدین صاحب مراد آبادی کی ایک ایسی شخصیت تھی جو ہندوستان کے طبقہ اہلسنت اور اس کے علماء و مشائخ کے تنظیم و اتحاد کی علم بردار تھی ان (صدر الافاضل علیہ الرحمۃ) کا عرصہ سے خیال تھا کہ جس طرح ہونے کے حضرات علماء اہلسنت اپنے بکھرے ہوئے شیرازے کو مجتمع کریں ان کا ایک متحدہ و متفقہ پلیٹ فارم ہو..... الخ“

نیز درج ذیل واقعہ بھی اس بات کی عکاسی کر رہا ہے،  
حضرت مولانا عبدالباری فرنگی بھلی لکھنوی علیہ رحمۃ الغنی سے چند کلمات خلاف شرع نکل گئے یہاں تک کہ آپ کہہ گئے:

”عمرے بایات و احادیث گزشتہ رفتی و ثاربت پرستے کردی“

اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ نے نہایت ہی عالمانہ طرز پر افہام و تفہیم کے لئے خط و کتابت کا سلسلہ شروع فرمایا، لیکن حضرت مولانا عبدالباری رحمۃ اللہ علیہ نے ان مکاتیب اعلیٰ حضرت سے صرف نظر کر لیا بالآخر اعلیٰ حضرت نے مولانا کے رد میں دو جلدوں پر مشتمل ایک کتاب ”الطاری الداری لہفوات عبد الباری“ تحریر فرمائی۔ جب یہ کتاب مولانا عبدالباری علیہ الرحمۃ کے پاس پہنچی، انھوں نے اس کا بالاستیعاب مطالعہ فرمایا تو اپنی غلطی کا احساس ہوا۔ چنانچہ اعلیٰ حضرت نے پہل فرماتے ہوئے اپنے بڑے صاحبزادے حضور حجتہ الاسلام حامد رضا خاں، حضور صدر الشریعہ مولانا امجد علی علیہا الرحمۃ کو حضور صدر الافاضل کی معیت میں مولانا عبدالباری کے پاس بھیجا اور مولانا عبدالباری کو خبر ہوئی کہ یہ حضرات تشریف لے رہے ہیں تو آپ اپنے معتقدین کے ساتھ استقبال کے لئے اسٹیشن پہنچ گئے۔ جب گاڑی آئی



اور صدر الافاضل وغیرہ ٹرین سے باہر آئے تو مولانا عبد الباری نے سب سے پہلے حضور حجۃ الاسلام سے مصافحہ کے لئے ہاتھ بڑھائے لیکن حضور حجۃ الاسلام نے مولانا پر شرعی مواخذہ کی وجہ سے ہاتھ ملانے سے انکار کر دیا، اس بات پر مولانا عبد الباری اور آپ کے ساتھ آئے ہوئے لوگوں کے چہرے پر مردہ ہو گئے اور وہ واپس جانے لگے تو ایسے نازک وقت میں حضور صدر الافاضل نے حکمت عملی سے کام لیتے ہوئے مولانا عبد الباری سے اس انداز میں گفتگو کی کہ مولانا عبد الباری اصل مسئلہ پر بات کرنے کے لئے تیار ہو گئے کچھ دیر افہام و تفہیم کا سلسلہ جاری رہا آخر کار مولانا عبد الباری علیہ رحمۃ الباری اپنی غلطی کا اعتراف کرتے ہوئے توبہ نامہ تحریر فرمانے لگے اتنے میں ایک سیٹھ جو آپ کا معتقد تھا کہنے لگا حضرت یہ چیک بک ہے جتنے روپے چاہو لے لو لیکن توبہ نامہ تحریر مت کرو۔ آپ نے فرمایا اس چیک بک سے میرا ایمان خریدنا چاہتا ہے، بھاگ چامیرے سامنے سے۔ آپ نے توبہ نامہ تحریر فرما کر حضور صدر الافاضل کے سپرد کر دیا آپ نے فرمایا حضرت یہ توبہ نامہ صرف ہم لوگوں تک ہی محدود رہے گا اسے پریس میں نہیں دیا جائے گا تو مولانا عبد الباری نے اللہ حشر تک آپ کے مرقد پر گوہر افشانی فرمائے برجستہ فرمایا حضرت میں جب خدا کی بارگاہ میں تائب ہو رہا ہوں تو مجھے دوسروں کی کوئی پرواہ نہیں ہے۔ یہ تینوں حضرات وہاں سے رخصت ہو کر حضور اعلیٰ حضرت کی بارگاہ میں پہنچے سارے حالات کو بیان کیا اور وہ توبہ نامہ حضور اعلیٰ حضرت کی بارگاہ میں پیش کر دیا توبہ نامہ ملاحظہ فرمانے کے بعد آپ نے حکم دیا کہ "کتاب الطہاری الداری لہفوات عبد الباری" کو نذر آتش کر دیا جائے آپ کے حکم کی تعمیل کی گئی۔ اس طرح دواہل علم حضرات کے درمیان مصالحت ہو گئی بالیقین یہ حضور صدر الافاضل کی جدوجہد، حکمت عملی، خوش اسلوبی اور جذبہ اتحاد و یگانگت کا ہی ثمرہ و نتیجہ تھا ورنہ یہ انتشار آگے چل کر مسلمانوں کے لئے کسی زہرِ ہلاک سے کم نہیں ہوتا۔

### خطابت پر فصاحت

دردوان پر جو پڑھ کر بولتے ہیں وہ ہر پہلو سے بہتر بولتے ہیں آپ میدان خطابت کے بہترین شہسوار تھے۔ پیشہ ور خطیب و مقرر نہ تھے کہ چند تقاریر رٹ لیں اور پوری زندگی انہیں کو ہر محفل میں دوہراتے رہے۔ آپ کی تقریر قرآن و احادیث اقوال فقہاء و فرامین اولیاء کی آئینہ دار فصاحت و بلاغت، متانت و سنجیدگی سے لبریز اخلاص اور علم و حکمت کا سرچشمہ ہوا کرتی تھی۔ آپ مافی الضمیر کو عوام و خواص کے قلوب میں اتارنے کا ہنر جانتے تھے نہایت ایسے کہ وہی بیان کرتے جسے عوام و خواص سب پسند کرتے درج ذیل واقعہ آپ کے ذور خطابت کا منہ بولتا ثبوت ہے۔

حضرت کو دھوپور میں تقریر کے لئے مدعو کیا گیا آپ نے وہاں اپنی پہلی تقریر سے آرا و طبقہ کو مستحضر فرمایا نیز مخالف جماعت کے لوگ بھی آپ کی تقریر سے اس قدر متاثر ہوئے کہ اگلے روز کافی تعداد میں شریک جلسہ ہوئے منتظمین جلسہ کو شبہ ہوا کہ یہ لوگ فساد کے لئے آئے ہیں اس لئے یہ لوگ بھی مستعد و ہوشیار ہو گئے۔ جب حضور صدر الافاضل کا خطاب فیضیاب اختتام پذیر ہوا تو آپ نے اعلان کیا کہ میری کسی بات پر اگر کسی کو شبہ ہو تو بلا خوف و خطر مجھ سے ابھی بیان کر دے کیوں کہ صبح مجھ کو واپس جانا ہے اتنا سن کر مخالف جماعت آپ کے پاس حاضر ہوئی اور عرض گزار ہوئی حضور آپ کے آنے سے قبل شبہات تو بہت تھے لیکن حضور اب ہمارے تمام شبہات آپ کی تقریر کے ذریعہ رفع ہو گئے ہیں ہم آپ کے ہاتھ پر توبہ کرتے ہیں اور اب آپ ہماری کل کی دعوت کو قبول فرمائیے اور آپ نے آج تقلید کے عنوان پر جو تقریر فرمائی ہے کل بھی اسی عنوان پر تقریر فرمائیں تاکہ ہمارے علاقہ کے غیر مقلدین کی آنکھیں کھل جائیں اور گمکشہ راہ عوام و خواص راہ راست پر آجائیں آپ نے فرمایا کہ کل مجھے میرٹھ جانا ہے

کیوں کہ میں نے وہاں جانے کا وعدہ کر لیا ہے اور الکریم اذ اوعد وفا کے پیش نظر میرا وہاں پہنچنا ضروری ہے ہاں البتہ میرٹھ کے اجلاس سے فراغت کے بعد میں یہاں آنے کا وعدہ کرتا ہوں آپ میرٹھ تشریف لے گئے جب آپ وہاں سے فارغ ہو گئے تو پھر دھولپور جلوہ بار ہوئے اس بار اہل دھولپور نے آپ کا جلوس کی شکل میں شاندار استقبال کیا حضرت جلسہ گاہ تشریف لے گئے رانا دھولپور اور ان کے ماموں بھی آپ کی شہرت سن کر جلسہ گاہ میں آئے ان کے لئے علیحدہ گدی لگائی گئی لیکن انہوں نے حضرت کی عقیدت میں گدی ہٹا دی اور عوام کے ساتھ بیٹھ کر تقریر سماعت کی آپ کی یہ تقریر بھی فصاحت و بلاغت سے پر قرآن و احادیث کے پیرائے میں، اور متانت و سنجیدگی سے لبریز تھی جسے سن کر اپنے ہی نہیں بیگانے بھی اعتراف حق کرنے پر مجبور ہو گئے۔

یہی نہیں آپ کی تقریر منیر کی تعریف کرتے ہوئے حضور مفتی اعظم ہند علیہ الرحمۃ

رقم طراز ہیں:

”ہمارا وفد جامع مسجد آگرہ پہنچا مسلمانوں کا ایک بہت بڑا مجمع تھا نماز جمعہ کے بعد ہمارے وفد کے بہترین رکن حضرت مولانا محترم مولوی محمد نعیم الدین صاحب زیدت برکاتہ نے اسلام کی شان و شوکت پر اور موجودہ حالات پر دل گداز تقریر فرمائی اللہ تعالیٰ کے فضل سے مجمع مابین بے آب کی طرح تر پ رہا تھا اور مسلمانوں کے دل جوش سے لہریں مار رہے تھے اس موقع پر مولانا نے داڑھیاں منڈوانے اور کبائر میں طوٹ ہونے سے عوام کو توبہ کروائی مسجد کا وسیع صحن توبہ کے نعروں سے گونج اٹھا۔“

نیز مفتی مولانا محمد احمد صاحب قبلہ سابق امام شاہی مسجد فتح پوری دہلی فرماتے تھے کہ ”جشن عید میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے موقع پر مسجد فتح پوری میں ایک عظیم



پیانے پر جلسہ ہوتا علماء کو مدعو کیا جاتا کا بر علماء جلسہ گاہ میں تاخیر سے پہنچتے لیکن حضور صدرالفاضل اور محدث اعظم محفل میں پہلے ہی آجاتے اور جلسہ کے اختتام کے بعد ہی اسٹیج سے اترتے آپ کا خطاب بالکل آخر میں ہوتا جس وقت آپ ممبر خطابت پر جلوہ فرما ہوتے سامعین سننے کے لئے بیتاب نظر آتے اور اکثر ایسا ہوتا کہ وقت کا احساس ہی نہیں ہوتا یہ جی چاہتا کہ حضرت کا بیان جاری رہے اور محفل پاک اسی طرح چل رہے۔“

اور حضرت مولانا محمد احمد صاحب نے مزید فرماتے کہ:

”یہ ان کی عالمانہ شان تھی کہ ہر میدان اور ہر جلسہ میں وہ ہی نظر آتے تھے۔ آپ کے زور خطابت پر یہ وہ شواہد ہیں جن سے آپ کی بحریائی اور اسلوب بیان اور زور خطابت کی حقیقت روز روشن کی طرح عیاں ہو جاتی ہے۔ اس کا انکار نہیں کرے گا مگر تاریخ سے ناواقف کار، جاہل اور متعصب۔“

## زورِ قلم

آپ کا قلم کلک رضا کا عکاس تھا کلک رضا کی شان آپ کے قلم سے نمایاں تھی آپ کے نوک قلم سے نکلے ہوئے کواکب و درر سے ایک عالم فیضیاب ہوا اور آج بھی تشنگانِ علوم نبویہ اکتسابِ فیض کر رہے ہیں اگر آپ کو قلم کا ناجور کہا جائے تو غلط نہ ہوگا۔ گونا گوں مصروفیات کے باوجود بھی آپ نے فقید المثال تصانیف کا سرمایہ ملت کو عطا کیا۔ آپ کی تحریر کا محور ہمیشہ احقاقِ حق و ابطالِ باطل رہا۔ نام و نمود، شہرت و پذیرائی، جاہ و دولت کے لئے کبھی آپ نے نہ لکھا نہ کوئی اور کام کیا آپ کی تحریر کو اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ جیسی عظیم شخصیت کی بارگاہ سے مقبول و مستند ہونے کا شرف حاصل تھا۔

آپ نے اپنی عمر کے بیسویں سال علمِ غیب نبی پر ایک معرکہ الآرا کتاب ”الکلمۃ العلیاء“ تصنیف فرمائی جب وہ کتاب اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ کی بارگاہ میں پیش ہوئی تو آپ نے



اس کتاب کو دیکھ کر فرمایا:

”ماشاء اللہ بڑی عمدہ نفیس کتاب ہے یہ نو عمری اور اتنے احسن دلائل کے ساتھ اتنی

بلند کتاب ان کے ہونہار ہونے پر دال ہے“

آپ کے قلم پر علماء خصوصاً اعلیٰ حضرت کو مکمل اعتماد تھا یہی وجہ تھی کہ جب ترجمہ کنز الایمان کی تصحیح کا معاملہ درپیش ہوا تو اعلیٰ حضرت کی نظر انتخاب آپ کی ذات بابرکات پر مرکوز ہوئی آپ نے ترجمہ کی تصحیح و طباعت کی ذمہ داری صدر الافاضل کو سونپ دی آپ نے انتہائی خوش اسلوبی کے ساتھ ترجمہ کنز الایمان کی تصحیح کی اور طباعت وغیرہ دیگر مراحل کو بخوبی پائیہ تکمیل تک پہنچایا۔

ایک مقدمہ کے دوران اعلیٰ حضرت نے دو کتابیں تحریر فرمائیں ابھی اس کا مسودہ تھا جب صدر الافاضل کو آپ نے دکھائیں تو آپ نے دو تہائی سے زیادہ کتاب کو قلم زد فرمادیا اعلیٰ حضرت نے آپ کی اس طرح قلم زدنی پر کسی رد عمل کا اظہار کئے بغیر یہ کہتے ہوئے من و عن اسے قبول کر لیا کہ آپ نے اس کتاب کی تمام شدتیں ختم کر دیں۔

اسی طرح جب اعلیٰ حضرت نے کتاب ”الطاری الداری لہجوات عبد الباری“ کا مسودہ آپ کو نظر ثانی کے لئے دیا تو آپ نے اس کا بغور مطالعہ فرمایا کہیں کہیں آپ نے ترمیم مناسب سمجھی اعلیٰ حضرت سے عرض کیا حضور اعلیٰ حضرت نے ترمیم کی اجازت مرحمت فرمائی پھر آپ نے جہاں مناسب سمجھا ترمیم فرمائی۔

آپ نے بے شمار مقالات و مضامین تحریر فرمائے اور گراں قدر تصانیف چھوڑیں جو آپ کے قلم کا بہترین شاہکار ہیں آپ کی تصانیف میں تفسیر خزائن العرفان، الکلمۃ العلیاء، اسواط العذاب، اطیب البیان، موالات، التحقیقات، زلوا الحرمین، کتاب العقائد، فتاویٰ صدر الافاضل، سوانح کربلا، سیرت صحابہ، گلشن غریب نواز، فیضانِ رحمت، کشف الحجاب عن مسائل

ایصالِ ثواب، آدابِ الاخیار، فرامد النور علی جرائد القبور، شہتِ نعیمی وغیرہم جیسی عظیم علمی کتابیں اربابِ علم و دانش صاحبانِ فکر و نظر سے داد و وصول کر رہی ہیں، ان کتابوں کے ذریعہ آپ کی علمی صلاحیت و لیاقت آشکار ہوتی ہے، اور یہ کتابیں آپ کے ایک عظیم مفسر، بالغ نظر محدث اور بہترین فقیہ ہونے پر سند کی حیثیت رکھتی ہیں۔ بقول شاعر

جسم تو خاک ہے اور خاک میں مل جائے گا

ہم بہر حال کتابوں میں ملیں گے تم کو

حضور صدر الافاضل بظاہر ہماری نگاہوں سے روپوش ہیں لیکن اپنی تصانیف کے

ذریعہ وہ آج بھی زندہ و جاوید ہیں۔

### زبانِ دانی

آپ کو اپنی مادری زبان اردو پر تو مکمل دسترس حاصل تھی آپ کی زبان سے نکلے ہوئے اردو الفاظ اس طرح متقی و مسجع ہوتے کہ اربابِ ذوق ذمہ دارانِ اردو شعراء حضرات آپ کے اسلوبِ زبان کی تعریف کرتے اور آپ کے زبانِ زد الفاظ کو اپنی محفل کا موضوعِ سخن بناتے جس کی ایک مثال مبارک پور کا وہ جلسہ ہے جس میں آپ سیرتِ پاک پر بیان فرما رہے تھے دورانِ خطاب آپ کی زبان فیضِ ترجمان سے یہ جملہ بڑی روانی کے عالم میں منہ سے نکلا

”پتھر میں جان ڈال دی گویا بنا دیا“

آپ کے اس جملہ پر اربابِ علم و ادب شعراء مبارک پور نے ایک مشاعرہ کر ڈالا اور اس کا مصرع طرح اسی جملہ کو بنایا۔ یہی نہیں بلکہ آپ کی اردو زبانِ دانی کے تعلق سے بحرِ علوم مفتی عبدالمنان صاحب اعظمی دام ظلہ النورانی کا یہ قول بھی امتیازی و تاریخی اہمیت کا حامل ہے کہ:

”اگر ابوالکلام آپ کی اردو سن لیتا تو اپنی زبانِ دانی بھول جاتا۔“

علاوہ ازیں جس طرح اردو بولتے تھے اس سے کہیں زیادہ آپ کو عربی زبان پر عبور حاصل تھا جس کا ثبوت ہمیں آپ کے اس واقعہ سے ملتا ہے کہ:

بھاگلپور بہار میں ایک مناظرہ کے دوران وہابی مولوی نے آپ سے کہا کہ میں عربی میں مناظرہ کروں گا آپ نے برملا ارشاد فرمایا کہ میری بھی ایک شرط ہے وہ یہ کہ عربی منظوم بغیر نقطہ ہو یعنی نظم میں ہو اور اس کے کسی بھی لفظ میں نقطہ نہ آئے۔ وہ آپ کی اس بات سے اتنا خوف زدہ ہوا کہ سوائے فریفر فرار کے اسے اور کوئی راستہ نظر نہ آیا۔ مناظرہ کے بعد سرکار کلاں نے آپ سے عرض کیا حضور اگر وہ وہابی تیار ہو جاتا تو آپ عربی منظوم غیر منقوط کیسے بولتے ہم آپ کے اس بے مثال ہنر کی جھلک دیکھنا چاہتے ہیں تو آپ نے برجستہ فی البدیہہ بہت سے عربی اشعار سرکار کلاں کے گوش گزار فرمائے جو منظوم اور غیر منقوط ہونے کے ساتھ ساتھ موضوع مناظرہ کے مطابق تھے۔۔

### فقید المثال مناظر

فن مناظرہ میں بھی اللہ نے آپ کو امتیازی شان عطا فرمائی تھی، آپ مناظرہ کرنے میں مکمل ماہر تھے۔ جب بھی کوئی مناظرہ درپیش ہوتا تو علماء خصوصاً حضور اعلیٰ حضرت آپ کو بلواتے اور آپ کو مناظر کی حیثیت سے مناظرہ گاہ میں بھیجتے، جانب مخالف کو چٹکیوں میں شکست دینا کوئی آپ سے سیکھے، دیباچہ وغیرہ فرمائے باطلہ اور ہندوؤں سے آپ نے مناظرے فرمائے لیکن کبھی بھی آپ کو شکست نہیں ہوئی اللہ نے آپ کے اندر بے نظیر و بے مثال مناظرانہ صلاحیت و ویت فرمائی تھی آپ ذرا سی دیر میں مناظرہ سر کر لیا کرتے تھے۔ آپ نے بے شمار مناظرہ فرمائے ہیں لیکن بخوف طوالت مضمون ہم یہاں صرف بطور نمونہ ایک مناظرہ پر اکتفاء کرتے ہیں۔



دہلی کا ایک آریہ جس کا نام رام چند تھا بہت خوش آواز تھا غیر مقلدین نے اس کو قرآن مقدس کی چند سورتیں یاد کرا دیں تھیں جو وہ ہر جگہ سنا تا اور مسلمانوں کو بہکانے کی کوشش کرتا۔ بریلی میں اس نے مسلمانوں کو مناظرہ کا چیلنج کیا لوگ حضور حجۃ الاسلام مولانا حامد رضا خاں علیہ الرحمۃ کی بارگاہ میں پہنچے اور آپ کی خدمت میں عریضہ پیش کیا کہ حضور کسی عالم کو مناظرہ کے لئے منتخب فرمادیں آپ نے فرمایا کہ ابھی تارکے ذریعہ مولانا نعیم الدین صاحب کو اطلاع دی جائے رات تک تشریف لے آئیں گے اور صبح کو مناظرہ شروع ہو جائے گا۔ حکم کی تعمیل کی گئی تار حضور صدر الافاضل کے پاس روانہ کر دیا گیا اور صبح کے وقت مناظرہ ہونے کا اعلان کر دیا گیا آپ کے پاس تار کچھ تاخیر سے پہنچا حضور حجۃ الاسلام نے آپ کا انتظار کیا لیکن آپ جب وقت مقررہ پر نہ پہنچے پائے تو حضور حجۃ الاسلام نے مولانا ظہور الحسن رامپوری کو مناظر کو مقرر فرمایا اور مناظرہ شروع ہو گیا روح اور مادہ کے تعلق سے گفتگو ہونے لگی، ادھر حضور صدر الافاضل بھی تشریف لے آئے اور جلسہ گاہ میں پہنچ کر ہر دو مناظر کی گفتگو کو سماعت کیا آپ نے محسوس کیا کہ یہ مناظرہ خالص علمی طرز پر ہو رہا ہے جس سے عوام کو کوئی دلچسپی نہیں ہے آپ نے حجۃ الاسلام سے فرمایا کہ اگر میں گفتگو شروع کرتا ہوں تو آریہ اور دیگر ہندو کہیں گے کہ تمہارے پہلے مولوی صاحب ہار گئے اس لئے دوسرے مولوی کو کھڑا کیا ہے لہذا آپ صدر ہیں اعلان کر دیں کہ گیارہ بج گئے ہیں گرمی بہت ہے اس لئے بقیہ بحث رات کو ہوگی، جیسے ہی حضور حجۃ الاسلام نے اعلان فرمایا آپ کھڑے ہو گئے اور عوام کو مخاطب فرمایا کہ ذرا دیر کے لئے آپ سبھی ٹھہر جائیں تاکہ میں یہ بتا دوں کہ اب تک کے مناظرہ کا نچوڑ کیا نکلا، سبھی خاموشی کے ساتھ بیٹھ گئے آپ نے فرمایا پنڈت جی یہ کہتے ہیں کہ روح انسانی حیوانی ایک ہے کیوں پنڈت یہی تو ہے آپ کا مدعا؟ پنڈت نے کہا ہاں۔ آپ نے فرمایا کہ مولانا صاحب یہ کہہ رہے ہیں کہ نہیں ایسا نہیں روح

انسانی و حیوانی میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ آپ نے مجمع سے کہا کہ آپ سمجھے تو آوازیں آئیں نہیں۔ تب آپ نے فرمایا کہ پنڈت جی کہتے ہیں کہ انسان اور گدھے میں روحانی کچھ فرق نہیں ہے بلکہ گدھا اور آدمی ایک ہیں صرف صورت کا فرق ہے، جیسا کہ انہوں نے ابھی اس بات کا اقرار بھی کیا ہے، آپ کے اس انداز بیان سے مشکل بات بآسانی لوگوں کے ذہن میں بیٹھ گئی اور لوگ قہقہہ مار کر ہنسنے لگے۔ اور کہنے لگے واقعی پنڈت جی اور گدھے میں کوئی فرق نہیں ہے صرف صورت کا فرق ہے۔ آپ نے دو منٹ میں سارا مناظرہ ختم کر دیا اور پنڈت کو بھاگنے پر مجبور کر دیا یہ بھی مناظرہ میں آپ کی شان جو آپ کو سب سے ممتاز کر دیتی ہے۔

### شاعر بے بدل

حضور صدر الافاضل عالم مفتی، مفسر، مصنف، مناظر ہونے کے ساتھ ایک بہترین قادر الکلام شاعر بھی تھے آپ کی شاعری میں کمال کی جدت لب و لہجہ میں شائستگی بے حد دلکشی اور جاذبیت پائی جاتی ہے آپ نے اردو کے علاوہ عربی فارسی میں بھی اشعار کہیں ہیں جو آپ کی دیگر زبانوں پر ماہر ہونے کی غمازی کرتے ہیں آپ کی شاعری میں حسان الہند حضور اعلیٰ حضرت کی شاعری کا عکس نظر آتا ہے مثلاً حضور اعلیٰ حضرت کی یہ رباعی

مصور جہاندانی و عالی میں ہے	کیا شبہ رضا کی بے مثالی میں ہے
ہر شخص کو اک وصف میں ہوتا ہے کمال	بندے کو کمال بے کمالی میں ہے

اور صدر الافاضل فرماتے ہیں:

ہنری سے جہاں میں آدمی کی قدر ہوتی ہے  
 نعیم بے ہنر مشہور تیری بے کمالی ہے  
 آپ نے حمد و نعت و منقبت کے علاوہ صنف غزل میں بھی طبع آزمائی فرمائی ہے

فیضانِ رحمت / صدرِ الافاضل حضرت مولانا سید محمد نعیم الدین صاحب مراد آبادی  
اس سے قطع نظر کہ آپ کی شاعری کسی ضخیم دیوان پر مشتمل نہیں ہے لیکن جتنی ہے لا جواب  
ہے اور اپنے اندر کشش و جاذبیت لئے ہوئے ہے، چند جھلکیاں ہدیہ قارئین ہیں:

سب کا پیدا کرنے والا میرا مولیٰ میرا مولیٰ

سب سے افضل سب سے اعلیٰ میرا مولیٰ میرا مولیٰ

طاعتِ سجدہ اس کا حق ہے اس کو پوجو وہ ہی رب ہے

اللہ اللہ اللہ اللہ میرا مولیٰ میرا مولیٰ

اول آخر غائب حاضر اس کو روشن اس پہ ظاہر

عالم دانا واقف کل کا میرا مولیٰ میرا مولیٰ

حمد کے مذکورہ بالا اشعار عام فہم ہونے کے باوجود معنویت سے لبریز ہیں۔ صنف

نعت میں آپ کا قلم کچھ اس طرح سجدہ ریز ہے:

شفیع روزِ محشر اے شہنشاہِ زماں تم ہو

مقیمِ عرشِ اعلیٰ ہو مکینِ لا مکاں تم ہو

کلیجہ کیوں نہ ٹھنڈا ہو تمہارا نام لینے سے

محمد مصطفیٰ تم ہو حبیبِ دو جہاں تم ہو

دینِ حنیف کے فروغ اور باطل کے سد باب اور مسلمانوں کی بحالی کے لئے رسول

خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں استغاثہ کا انداز کچھ یوں ہے:

اے خاتمِ پیغمبراں اے سرورِ ہر دو جہاں

- اے مالکِ کون و مکاں رحمتِ بحال عاصیاں

اے رحمتِ عالم مدد اے سیدِ اکرم مدد

اے دافعِ ہر غم مدد ادا اے شاہِ جہاں



اب کیجئے ایسا کرم ہو دین کا اونچا علم  
کفار کی گردن ہو خم ان کا مٹے نام و نشان  
اسلام کی لیجئے خبر اور کفر کو پہنچے ضرر  
کفار ہوں زبر و زبر سب بھول جائیں مستیاں  
مسلم کو پھر شوکت ملے اسلام کو قوت ملے  
بد خواہ کو ذلت ملے اے دین حق کے پاسباں  
مسلم ہوں باہم متحد بھائی کا بھائی ہو ممد  
مٹ جائے سب آپس کی خد و شک و حسد سے ہولماں

نیز صنفِ منقبت میں بھی آپ کا قلم جولانیاں دکھاتا نظر آتا ہے درج ذیل اشعار جس  
کی شہادت دے رہے ہیں:

عابد کبریا امام حسین	زاہد بے ریا امام حسین
قرۃ العین حضرت حیدر	سید اولیاء امام حسین
کربلا کی زمیں پہ خون سے لکھا	تم نے نام وفا امام حسین
تیری تلوار کا جہاں میں ہے	آج تک غلغلہ امام حسین
ساری خلقت میں ہو گئے رسوا	تیرے اعداء شہا امام حسین
اس نعیم گناہگار پہ لطف	اے شہد اصفیا امام حسین

سید شاہ علی حسین اشرفی علیہ الرحمۃ کی شان میں اس طرح رطب اللسان ہیں:

شد قبلۂ دلم چو بکعبہ طواف را	پرنور کرد از رخ روشن مطاف را
آوردہ ایم کاسہ سر را بخند متش	زاں آرزو کہ بشکند آں مہ صحاف را
اے دستگیر دست نعیم حزیں بگیر	آنجا کہ حزن نیست مرا بل عفاف را

فیضانِ رحمت / صدرالافاضل حضرت مولانا سید محمد نعیم الدین صاحب مراد آبادی ————— ۲۷

حضور اعلیٰ حضرت کی شانِ رفیع میں صنعتِ مقلوبِ مستوی میں آپ کا یہ عربی شعر حضور اعلیٰ حضرت سے آپ کی وابستگی کا بھی پتہ دیتا ہے ساتھ ہی آپ کی عربی ادب پر فوقیت و مہارت کا بھی صحیح طور پر انکشاف کرتا ہے:

اضرو مع احمد رضا اعلام کفر فکمالعاضر مع احمد رضا

اب آخر میں غزل میں آپ کی قلمی رعنائیاں ملاحظہ ہوں:

سبزہ ہو فصل گل ہو لب جوئے یار ہو  
وہ مہر مہر سے شب نہ ہمکنار ہو  
میں ہوں وہ گل ہو غیر کا نام و نشان نہ ہو  
پھر دیکھئے بہار کی کیسی بہار ہو

دوسری جگہ فرماتے ہیں

قتلِ خنجر بیداد ہوں میں  
فدائے ناوک صیاد ہوں میں  
مجھی سے ہے جہاں میں نامِ الفت  
حدیثِ عشق کی استاد ہوں میں  
مصائب کے پہاڑوں کا نہیں خوف  
کہ اپنے وقت کا فرہاد ہوں میں  
گل و نرس پے دل مائل نہیں ہے  
فدائے قامتِ شمشاد ہوں میں  
تعمیم ہے خطا پر یہ جفا کیں  
غنیمت ہے کہ ان کو یاد ہوں میں

جی میں آتا ہے کہ آپ کے قلم سے نکلے ہوئے ہر شعر کے ہر حرف پر طبع آزمائی کی جائے اور اس پر مکمل طور پر لکھا جائے اور محفوظ ہوا جائے لیکن مضمون کی طوالت کا خوف دامن گیر ہے۔

### تاجدارِ ولایت

آپ کو اللہ تعالیٰ نے نعمتِ ولایت سے بھی نوازا تھا آپ بحرِ طریقت کے ماہر غواص تھے آپ کی ولایت کے ثبوت کے لئے اتنا کافی ہے کہ آپ شریعت کے پاسدار تھے کوئی قدم شریعتِ مصطفیٰ سے ہٹ کر آپ نے نہیں اٹھایا اور یہی معیارِ ولایت ہے۔ حضرت بایزید بسطامی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں:

”الولیٰ هو الصابر تحت الامور والنہی“

یعنی ولی وہ ہے جو اللہ کے امر و نہی کے تحت صبر کرے۔

رہا معاملہ کرامت کا تو شریعت کے مطابق اپنی زندگی گزارنا سب سے بڑی کرامت ہے۔ حضور غوثِ اعظم رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

”کرامۃ الولی استقامۃ فعلہ علی قانون قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم“

یعنی ایک ولی کی کرامت یہ ہے کہ اس کی زندگی شریعت کے مطابق گزرے۔

حضور صدر الافاضل نے پوری زندگی شریعت پر عمل کرتے ہوئے گزاری یہ آپ کی سب سے بڑی کرامت ہے اس کے علاوہ ظاہری طور پر بے شمار کرامات کا ظہور ہوا یہاں ان سب کو بیان کرنا ایک امرِ مشکل ہے صرف ایک کرامت پر اکتفا کیا جاتا ہے۔

حضور حافظ ملت علیہ الرحمۃ بانی الجامعۃ الاشرفیہ نے ابتدائی تعلیم جامعہ نعیمیہ میں حاصل کی۔ کبھی کبھی حضور صدر الافاضل حضور حافظ ملت سے فرماتے کہ عبدالعزیز! تم سے ایک بڑا کام لیا جائے گا آپ اس کو نہیں سمجھ پاتے لیکن جب جامعہ اشرفیہ کا قیام عمل میں آیا تو



آپ سمجھتے کہ صدر الافاضل علیہ الرحمۃ کے فرمان کا یہ مطلب ہے آپ نے خود ایک مرتبہ عرس صدر الافاضل میں حاضر ہو کر آپ کی اس کرامت کو اس طرح بیان کیا کہ:

”کہ حضرت کی پشتگوئی کے موقعہ بہت دسروں کا انتظار اب تک رہا لیکن جس طمطراق سے حضرت پیش گوئی فرماتے تھے اس طرح کے مظاہر میری سمجھ میں نہیں آ رہے تھے سوچتا تھا بہت بڑا کام ہے اگر مراد صدر مدرس ہے تو بہت اچھے اچھے صدر مدرس ہندوستان میں موجود ہیں میری ہی کیا خصوصیت!..... مسلمانو! آج جب کہ عبدالعزیز الجامعہ الاشرفیہ کاسنگ بنیا درکھ کے آیا ہے تو اس یقین کے ساتھ آیا ہے کہ حضور صدر الافاضل کی پشتگوئی کا مظہر اور مشار علیہ یحیی الجامعہ الاشرفیہ ہے یہ حضرت صدر الافاضل رضی اللہ عنہ کی دور بینی کی کھلی ہوئی کرامت ہے جسے ماتھے کی آنکھوں سے دیکھا جاسکتا ہے۔“

### جامعہ نعیم عظیم یادگار

یوں تو آپ کی ان گنت یادگاریں کسی نہ کسی شکل میں موجود ہیں لیکن جامعہ نعیم آپ کی ایسی یادگار ہے جس کو آپ نے اپنے خون جگر سے سینچا ہے ۱۳۲۸ھ میں آپ نے ایک انجمن تشکیل دی پھر اس کے بعد اس انجمن کے تحت ایک مدرسہ بنام انجمن اہلسنت کی بنیاد لی، چوبیس سال تک یہ مدرسہ اسی نام سے موسوم رہا لیکن ۱۳۵۲ھ میں اس کا نام آپ کی نسبت سے جامعہ نعیمیہ تجویز کیا گیا یہ مدرسہ آج بھی اسی نام سے مشہور ہے۔ آپ کے عہد سے اب تک لاکھوں تشنگانِ علوم دینیہ نے اس مدرسہ سے سیرابی حاصل کی اور اب بھی یہ سلسلہ جاری ہے اللہ اس سلسلہ کو تاقیامت قیامت جاری رکھے اور اس عظیم دینی یادگار کو دوام عطا فرمائے (آمین)

### مشاہیر تلامذہ

آپ کی بارگاہ سے خوشہ چینی کرنے والے اور آپ کے سامنے زانوئے ادب تہہ

فیضانِ رحمت / صدر الافاضل حضرت مولانا سید محمد نعیم الدین صاحب مراد آبادی ————— ۳۰

کرنے والے اور آپ سے اکتسابِ علم کرنے والے تلامذہ کی یوں تو ایک طویل فہرست ہے لیکن مشہور زمانہ تلامذہ جنہوں نے ہر چہار جانب اپنے مادر علمی جامعہ نعیمیہ کو روشناس کرانے میں کوئی کسر باقی نہ رکھی اور نعیمی فیضانِ باطن میں کبھی بخل سے کام نہیں لیا نیز نعیمی بننا اور بنانا باعث افتخار سمجھا، کے متبرک اسماء درج ذیل ہیں:

حضرت حکیم الامت مفتی احمد یار خاں نعیمی بدایونی علیہ الرحمۃ

حضرت علامہ عبدالعزیز حافظ ملت علیہ الرحمۃ

حضرت علامہ پیر کرم شاہ ازہری علیہ الرحمۃ

حضرت علامہ حبیب الرحمن مجاہد ملت علیہ الرحمۃ

حضرت علامہ غلام جیلانی بدایونی ثم میرٹھی علیہ الرحمۃ

حضرت علامہ مفتی محمد حسین نعیمی پاکستانی علیہ الرحمۃ

حضرت علامہ قاضی شمس الدین جوہری علیہ الرحمۃ

حضرت علامہ سید ابوالحسنات پاکستان علیہ الرحمۃ

اور ان کے علاوہ بھی سیکڑوں مشہور تلامذہ ہیں ہم نے یہاں اختصاراً چند کے نام

بیان کئے ہیں۔

### ساختہ ارتحال

آخر کار ۱۸/ ذی الحجۃ المکرمۃ ۱۳۶۷ھ مطابق ۲۳/ اکتوبر ۱۹۴۸ء کو رات ساڑھے بارہ بجے، علم کا وہ بحر ناپیدا کنار جس سے سبھی تشنگی بجھا رہے تھے وہ مہر منیر جو علم کی روشنی سے جہالت کی تاریکی کو کافور کر رہا تھا، علم کا وہ آفتاب عالمتاب جس کی علمی روشنی سے پوری دنیا فیضیاب ہو رہی تھی یہ کہتا ہوا ہماری نگاہوں سے روپوش ہو گیا کہ

سورج ہوں زندگی کی رقی چھوڑ جاؤں گا  
میں ڈوب بھی گیا تو شفق چھوڑ جاؤں گا

### مزار پر انوار

ملک کی عظیم دینی درس گاہ جامعہ نعیمیہ میں مسجد کے بائیں جانب آپ کا مزار ہے جو  
آج بھی ہم پر فیض افشانی کر رہا ہے۔

ابر رحمت تیرے مرقد پر گہر باری کرے

حشر میں شان کریں ناز برداری کرے

آپ کی سیرت کا یہ مختصر خاکہ ہے جسے پیش کرنے کا مقصد اپنوں کے قلوب کو  
تروتازگی روح کو بالیدگی بخشنا تھا اور ساتھ ہی ساتھ یہ بھی بتانا مقصد تھا جو ذات محاسن  
وفضائل کی جامع اور علمی بحر کا ایسا انمول صدف ہو جس نے ہمیشہ گہرا فشانے کی ہوا اور اس قدر  
مستند و معتبر ہو تو اس کے نوک قلم سے نکلے ہوئے رشحات علمیہ کے استناد و اعتبار پر کیا شبہ رہ  
جاتا ہے یقیناً آپ کی دیگر تصانیف کی طرح یہ کتاب بھی علم کا خزانہ ہے۔ اللہ ہمیں حصول کی  
توفیق مرحمت فرمائے (آمین)

### آخری بات

آخر میں میں یہ عرض کر دوں کہ اتنی علمی و قیمتی کتاب کو مدت مدید کے بعد منظر عام  
پر لانے میں بیکر علم و عمل حضرت العلام مولانا محمد یامین صاحب مہتمم جامعہ نعیمیہ مراد آبادی کی  
مساعی جمیلہ کا رگر ہے۔ آپ نے اس کتاب کی اشاعت سے قبل مجھ سے فرمایا کہ اس کتاب کو  
اگر تخریج و تفسیر کی زینت بخش دی جائے تو کتاب میں چار چاند لگ جائیں گے۔ اور اس کام  
کے لئے میں نے آپ کا انتخاب کیا ہے، حالانکہ میں اس کا قطعی اہل نہیں تھا لیکن حکم کی تعمیل



فیضانِ رحمت / صدر الافاضل حضرت مولانا سید محمد نعیم الدین صاحب مراد آبادی ————— ۳۲

مقصود تھی اس لئے اس کام کی ذمہ داری لے لی، اور اللہ و رسول کے فضل و کرم اساتذہ کی دعاؤں اور خصوصاً حضور صدر الافاضل کے فیضان کے سہارے اس کام کا آغاز کر دیا اور اس کام کو بہتر سے بہتر کرنے میں ہمہ تن مشغول ہو گیا اور محمد اللہ مختصر سی مدت میں اس کام کو تکمیلی جامہ پہنا دیا میں نے اس کتاب کی تخریج و تحشیہ اور تصحیح میں حتی الامکان کوشش و محنت کی ہے پھر بھی انسان مرکب من الخطاء والنسیان کے پیش نظر اغلاط کا امکان ہے ارباب علم حضرات سے عرض ہے کہ بنظر اصلاح آگاہ فرمائیں!

میں ان تمام حضرات کا ممنون ہوں جنہوں نے اس پر خار راہ میں میری مدد کی اور میرے لئے آسانیاں فراہم فرمائیں۔

اللہ ہمیں دین کی زیادہ سے زیادہ خدمت کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ (آمین)

#### احقر العباد

محمد ذوالفقار خان نعیمی نکرالوی عفی عنہ

خادم تدریس دارالعلوم فیض نعیم

متصل لال مسجد پٹیل سائہ مراد آباد

۲۵ / ربیع الثانی ۱۴۳۰ھ مطابق ۲۲ / اپریل ۲۰۰۹ء بروز بدھ

## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

حامداً و مصلیاً، فلیتقوا الله و لیتقوا الله و لیتقوا الله  
بعد حمد و صلوة فقیر مسکین محمدان نعیم الدین (۱) ابن مولانا محمد معین الدین صاحب المراد آبادی  
بخدمت جمیع برادران دینی عرض پرداز ہے کہ اس زمانہ پر نفاق و شقاق و عناد و فساد میں کہ  
مشیئین حق کو بعض قرآن اور حدیث اور اقوال فقہا مفتی بہا کے بجز سخت گفتاری اور کوئی جواب  
نہیں ملتا ہے اور منکرین حق کی سخت کلامی اور توہین کے الفاظ اتباع سنت سمجھے جاتے ہیں۔  
چنانچہ اس خاکسار کی نظر سے ایک رسالہ خلاف سنت مسٹی با اتباع سنت (۲) گذرا کہ مصنف و  
مخترع نے اپنے زعم باطل میں بحجاب لا جواب کتاب دعائے برکت (۳) کہ مدلل بقرآن  
شریف و احادیث صحیحہ تالیف شدہ جناب فیض مآب استاذی قاطع بدعت محی سنت حضرت  
مخدومی عین العلماء، راس المفسل مولوی محمد گل خاں صاحب (۴) حاجی حرمین شریفین دام  
فیوضہم ہے لکھا تھا کہ اس کا نام میرے نزدیک محض افتراء و اختراع نامہ و تواتر بہتر تھا نہ اتباع سنت

(۱) آپ کی ولادت ۲۱ صفر المظفر ۱۳۰۰ھ مطابق یکم جنوری ۱۸۸۳ء شہر مراد آباد کے علمی گھرانے میں ہوئی  
اور وصال ۱۹ ربیع الثانی ۱۳۶۷ھ مطابق ۲۳ اکتوبر ۱۹۴۸ء کو ہوا۔ مزار مبارک عظیم درگاہ الجامعۃ العجمیہ  
مراد آباد میں مسجد کے بائیں جانب ہے۔

(۲) نام اس طرح ہے "اتباع السنة خیر للامة افاضة الخیرات فی کل احیان  
واوقات" مصنفہ نقشبندی شمس الدین ساکن محلہ کسرول مراد آباد مطبع شمس المطابع مراد آباد  
(۳) پورا نام اس طرح ہے "دعاء برکت بر طعام ضیافت دعاء اموات بوقت  
جمعرات" مطبع شمس المطابع مراد آباد۔

(۴) مولانا محمد گل علیہ الرحمۃ آپ کا بل کے رہنے والے تھے ۱۸۴۲ء میں آپ کی ولادت پاک ہوئی، ابتدائی

اس لئے کہ اتباع سنت میں ایسے امور کو کیا دخل ہے۔ بعض برادرانِ دینی نے مجھ سے یہ درخواست کی کہ اس کا جواب لکھو۔ اور اظہارِ حق کا شیخی اور ابطالِ باطل کا حقہ کرو تو میں نے بھی یہ سوچا کہ: اگر بنیم کہ ناینا و چاہ ست اگر خاموش بنیم گناہ ست۔ (۵) لہذا بجانب مخالف کی اس کتاب کے جواب کی طرف متوجہ ہوا جمیع اختراعات آجہائے قرآنہ و احادیث نبویہ اور اقوال مفتی بہائے فقہاء اور قواعد اصولیین سے رد اور اپنی کتاب سے مسائل ثابت کئے اور میری کتاب دیکھنے سے حق ناحق بخوبی معلوم ہوگا مشکِ آنست کہ خود بیوید نگہ عطار گوید (۶) اور سخت کلامی سے اگر جانب مخالف اس دفعہ بھی باز نہ رہا تو آئندہ جواب ترکی بہ ترکی خوب دیا جائے گا چونکہ یہ فیضانِ رحمت بعد از دُعائے برکت بزرگان سے ہوا ہے لہذا اس کا نام کہ دراصل مخزنِ روایات ہے ”فیضانِ رحمت بعد از دُعائے برکت“ رکھا گیا۔

اور نیز جانب مخالف کو یہ ضرور ہے کہ آئندہ جو کتاب لکھے ہر جگہ اپنے مدعا کے اختتام میں کتبِ معتبرہ کی سند دے اور ایک فہرست (۷) بقیہ کتب مستندہ جیسی میں نے تیار کی

تعلیم آپ نے اپنے وطن ہی میں حاصل کی بعد آپ نے سرزمین ہند کے مشہور شہر مراد آباد کو اپنے قدمِ سیمت لڑم سے سے سرفراز فرمایا علامہ عبدالعزیز امرہوی اور علامہ فضل الرحمن صاحب مراد آبادی جیسے مشہور زمانہ شخصیات کی بارگاہ سے علم و ادب و فضل کا گراں مایہ سرمایہ حاصل کیا اور تازندگی علمی و روحانی فیضانِ تقسیم فرماتے رہے ۶ مئی ۱۸۸۱ء کو حاجی امداد اعلیٰ صاحب سی ایس آئی ڈی پٹی کلکٹر مراد آباد کے تعاون خاص سے مدرسہ عربیہ امدادیہ جو آنکل دیانہ کے تحویل میں ہے، کا قیام عمل میں آیا اور آپ کو اس مدرسہ کا صدر مدرس منتخب کیا گیا بعد آپ ہی کو مہتمم بھی بنادیا گیا مارچ ۱۹۱۲ء مطابق ربیع الاول ۱۳۳۰ء کو آپ کا وصال ہوا آپ کا مزار پرانوار مراد آباد کی مشہور مسجد قلعہ والی میں ہے۔ (بحوالہ مضمون غیر مطبوع ”حضرت مولانا محمد گل خاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ“ از قلم: ڈاکٹر محمد آصف حسین جنرل سکرٹری بزمِ حمد و نعت مراد آباد) آپ نے چند کتابیں تصنیف فرمائی ہیں جن کا ذکر (ابتداءً) میں ملاحظہ فرمائیں۔

(۵): اگر میں دیکھوں کہ اندھا ہے اور کنواں ہے اور خاموش رہوں تو یہ گناہ ہے۔

(۶): مشک وہ ہے کہ خود سیکھے نہ یہ کہ عطار بتائے (کہ یہ مشک ہے)۔

(۷): فہرست کتبِ بزرگوار مست مضایں قدرے اضافے کے ساتھ آخر کتاب میں شامل کر دی گئی ہے۔



ہے ویسی وہ بھی تیار کرے تاکہ ان پڑھ بیچارے مسلمانوں کو نہ بہکاوے۔

اور جانب مخالف کی کتاب میں جو میں نے دیکھا تو اُس میں یہ پایا کہ کچھ عربی الفاظ اور کچھ سخت کلامی ملا بنا کر اگرچہ اُن سے کچھ مطلب ثابت نہ ہو مگر مقصود اُس سے یہ ہے کہ عوام بے چارے کچھ عربی الفاظ اور کچھ سخت کلامی دیکھ کر خصوصاً کہ جب اُن سخت کلامیوں کے بعد لکھا جائے کہ بتاؤ بدعتی کون ہے؟ یہ خیال کریں کہ جواب تو دیا ورنہ ایسی سخت کلامی کیوں کی جاتی، مگر ہمارے سمجھنے کا نہیں ہے، علماء سمجھیں گے۔ اور درحقیقت وہ مضامین بے ربط و ضبط علماء کا مضحکہ ہیں اور جاہلوں کو پھانسنے کا جال، اور جانب مخالف پر میں نے □□ کوئی تہمت نہیں لگائی ہے بلکہ انھوں نے خود بھی یہ مضمون ”کلمۃ التقویٰ“ میں پر تحریر کیا ہے کہ

”سابق میں ہم نے جو نسخہ اتباع السنۃ برد نسخہ دعائے برکت مؤلف مولوی محمد گل خاں صاحب تحریر کیا تھا اُس کے چھپنے کے بعد بہت لوگ شاکہ ہوئے کہ تم نے جواب تو لکھا مگر ہمارے کام کا نہیں ہے (بہت صحیح لکھا ہے) اور اس کا مطلب سمجھنا علماء کا کام ہے (اگر علماء کا مضحکہ لکھتے تو مناسب تھا) اگر مضامین اور عبارت اس کی سہل ہوتی تو ہم بھی اُس سے مستفیض ہوتے“

ابرگر آبِ زندگی بارد (۸) ہرگز از شاخِ بید بر نخوری  
زمینِ شور سنبلِ بر نیارد (۹) درو ختمِ عمل ضائع مگردان

(۸) بادل اگر آبِ حیات برسائے۔ تو ہرگز بید (ایک پہاڑی درخت جس میں پھل نہیں آتے) کی نہیں سے پھل نہیں کھائے گا تو۔

(۹) بجز زمینِ سنبل (خوشبودار گھاس) نہیں اگائے گی۔ اس میں عمل کا بیج ضائع مت کر۔

## مولانا صاحب علیہ الرحمۃ پر لگائی گئی تہمتوں کا ازالہ

جانب مخالف نے اتباع السنۃ کے صفحہ ۲ تک تو اپنی کتاب کا سبب تالیف بیان کیا ہے جس سے ہم کو کچھ تعلق نہیں اور صفحہ ۲ کے اخیر سے جناب مولانا مولوی محمد گل خاں صاحب مدظلہ پر تہمت بے علمی اس طرح بیان کی ہے کہ

”جناب مولوی صاحب نے جناب مولوی عبدالعزیز صاحب مرحوم امر وہوی سے کچھ معقول کے رسالے شروع کئے اور مشکوٰۃ شریف نصف تک بھی نہ پڑھنے پائے تھے کہ امتحان سالانہ میں کسی مسئلہ معقول پر بعضے روساء شہر سے یعنی نواب مولوی شتیر علی خاں صاحب مرحوم اور اُن کے صاحب زادے جناب مولوی رضی الدین خاں صاحب مرحوم سے مولوی صاحب کی مخالفت ہو گئی، اور وہ مدرسہ کے رکن تھے اور مولوی صاحب طالب علم، اُن سے مخالفت کر کے مدرسہ میں نہ پڑھ سکے مجبوراً مدرسہ چھوڑا اور شہر میں دوسری جگہ پڑھنا اُن کا نہ ہوسکا اور تحصیل علم کو جواب دیا۔“

**اقول** اب دیکھو کہ جانب مخالف اپنے قول کا رد آپ لکھتا ہے اور آپ کیا لکھتا ہے بلکہ مولوی صاحب مدظلہ کی کرامت کہ اُس کے قلم کو پھیر کر تحصیل علم کو جواب دینے کے قول کے بعد یہ لکھاتی ہے کہ :

”جناب مولوی صاحب نے سید ابوالحسن صاحب کے یہاں معقول پڑھانے پر مدت تک نوکری کی اور جب اُن کے صاحب زادے مولوی سید حسن صاحب وکیل اکثر معقول پڑھ چکے تو مولوی صاحب نے یہ خیال کیا کہ اب یہاں سے بھی جواب ملے گا تو جناب ڈپٹی امداد علی صاحب کے یہاں ربط و ضبط پیدا کیا۔“

**اقول :** جو شخص کہ جناب مولوی ابوالحسن صاحب کو جانتا ہے وہ آنجناب کے علم اور ذکاوت و متانت کا بھی اقرار کرتا ہے اور نیز اُن کے صاحب زادے جناب مولوی سید حسن صاحب کو جو آج کل سرآمد (۱۰) وکلاء اثر ہیں، اُن کی ذہانت اور فطانت اور علمیت پر سب کا اتفاق ہے اور بموجب قول مخالف جناب مولوی صاحب مدظلہ نے مدت تک علم معقول جو مشکل علم ہے پڑھایا۔ تو سخت تعجب یہ ہے کہ ان کو اتنی تشخیص نہ ہوئی کہ جناب مولوی صاحب مدظلہ کی بے علمی کو پہچانیں اور نہ مولوی سید حسن صاحب کو تحصیل علم تمام ہونے تک مولوی صاحب کی بے علمی ظاہر ہوئی۔ اور بتقدیر بے علمی جناب مولوی صاحب مدظلہ کے یقیناً اُن کو کشف و کرامت ہوگی کہ ایسے ذہین آدمی کی کتابیں ختم کر انہیں تہمت ہو تو ایسی بے پروند کہ اپنے قول سے اپنا قول رد ہو۔

دوم یہ مضمون بھی بالکل غلط ہے کہ جناب نواب شہیر علی خاں صاحب مرحوم اور اُن کے صاحب زادے صاحب کہ پیشہ پاشت سے صاحبانِ سلطنت اور حکومت و ارشادِ علم رہے ہیں اور شہر مراد آباد میں مرڈت اور رحم دلی میں مشہور ہیں تو بموجب "السولد مسر لابیہ" (۱۱) کے ہرگز یہ یقین نہیں ہو سکتا کہ ایک مسافر غریب الوطن پھر وہ بھی طالب علم کہ طالب علمی کے فضائل اور طالب علموں کی خوشنودی کی فضیلت حدیث میں بھی وارد ہے، اُن کی مخالفت کی وجہ سے مدرسہ چھوڑ کر تحصیل علم کو جواب دے، اور جناب نواب صاحب خلد آشیاں (۱۲) اُس کو راضی نہ کریں اور نیز سننے میں آتا ہے کہ جناب مولوی رضی الدین خاں صاحب کی اکثر کتب درسیہ ختم ہو چکی تھیں بلکہ شفا اور اشارات افق المبین بھی پڑھی تھیں۔ بالفرض اگر جناب مولوی صاحب کو علم نہ ہوتا تو ایسے لائق و فائق ذہین آدمی کے ساتھ کیسے بحث کرتے اور اگر بالفرض مولوی صاحب بحث بھی کرتے تاہم نواب صاحب مرحوم کو ضرور



تھا کہ ایسے بے علم آدمی کے ساتھ بحث نہیں کرتے اور اپنا جانب مخالف نہ گردانتے۔ البتہ جناب مولوی صاحب سے بعد استفسار کے معلوم ہوا کہ اتنی بات صحیح ہے کہ مسئلہ معقول میں گفتگو پیش ہوگئی تھی، مگر نواب صاحب مرحوم کے خلاف مرضی نہ تھی بلکہ اُن کی مرضی کے موافق یہ بحث اور گفتگو مسئلہ معقول میں پیش ہوگئی تھی اس لئے کہ نواب صاحب مرحوم خود ذی علم اور مباحثہ علمی کا اُن کو ہمیشہ سے شوق تھا۔ مگر یہ جانب مخالف طوفان باندھتا ہے کہ اُن کی مخالفت کے سبب سے حضرت مولانا (۱۳) نے مدرسہ چھوڑا ہے، خدا سے شرم کرو، زندوں اُمردوں پر ایسے بہتان مت باندھو اور جناب مولوی صاحب یہ بھی فرماتے تھے کہ جناب نواب صاحب مرحوم محبت رسول اکرم میں فانی اور علم اخلاق و علم تصوف سے بخوبی خبردار تھے، بظاہر امیر مگر باطن میں فقیر تھے، تو ایسے شخص کی نسبت مجھ ناچیز کی کیا حقیقت تھی کہ مخالفت کرتا اور اگر کرتا بھی تو وہ راضی کرتے۔ اللہ ہم سب کو ہدایت فرمائے اور خاتمہ بخیر کرے۔

جانب مخالف اپنی ”اتباع سنت“ کے صفحہ ۳ میں تحریر کرتا ہے کہ:

”جناب ڈپٹی صاحب ان مسائل کو ناجائز فرماتے تھے اور مولوی صاحب بھی ان مسائل میں اُن کے ہم پیالہ و ہم نوالہ رہے چنانچہ اُس زمانے کے بعض فتوؤں پر مولوی صاحب کی مہر موجود ہے کہ یہ امور یعنی تیجہ و فاتحہ وغیرہ ناجائز اور بدعت ہیں، اور بعض فتوے اُن میں سے چھپ کر مشہور ہو گئے اور بعض اس شہر میں یعنی موجود ہیں، جس کو تو ذرا دودھ ہمارے پاس آئے ہم اُس کو دکھا دیں گے۔“

**اقول** جس وقت آپ ہمیں مولوی صاحب کا مہری و دستخطی فتویٰ دکھلایا تو اُس وقت ہم اس کا جواب دیں گے۔ اس لئے کہ آپ کی طبیعت میں ہمیشہ سے افسر اونچن پروری (۱۴) ہے لہذا آپ کی بات قابل تسلیم نہیں۔

”اتباع السنہ“ میں صفحہ ۴ پر لکھا ہے کہ

”مولوی صاحب کو ڈپٹی صاحب کے یہاں بہت کچھ رسوخ ہو گیا یعنی کہ مدرسہ کے مدرس ہو گئے (یہ علم کی وجہ تھی یا بے علمی کی؟) اور ڈپٹی صاحب کی زندگی بھر اسی عقائد پر رہے (سوائے افتراء کے تم کو اور کام ہی نہیں) اور بمبئی والوں کی وجہ سے تبدیل مذہب کیا اور واپس آ کر یہ رسالہ جات (نعوذ باللہ من ذالک) جواز بدعات میں تحریر کیے۔“

**اقول** اگر تبدیل مذہب کی وجہ بمبئی کا چندہ ہوتا تو اب بمبئی کا چندہ نہیں ہے تو پھر مولوی صاحب، ڈپٹی صاحب کے زمانے کا مذہب کیوں اختیار نہیں کر لیتے؟ اور اگر آپ یہ کہیں کہ اب اور ہم مشربوں کے سبب سے نہیں کرتے تو یہ اعتراض ہر عالم پر وارد ہو سکتا ہے، مولوی صاحب کی کیا تخصیص؟ اور اگر باقی فضائل علمی اور حسن انتظام تعلیم و تعلم مدرسہ کا اگر آپ کو یقین نہ ہو تو (مدرسہ امدادیہ کا) رونا دھندا ۱۸۸۳ء وغیرہ جو ڈپٹی صاحب کے زمانے کی ہیں دیکھو اور اب بھی جو مدرسہ کے سالانہ اشتہار چھپتے ہیں دیکھو۔

گر نہ بیند بروز شہرہ چشم (۱۵) چشمہ آفتاب را چہ گناہ  
جانب مخالف اپنی ”اتباع السنہ“ کے صفحہ ۴ میں بعد اظہار افتراء کی کیفیت علمی بہ نسبت جناب مولوی صاحب کے لکھتا ہے:

”اور (جناب مولوی صاحب کی) اتباع سنت کی یہ کیفیت ہے کہ اگر کوئی صاحب یہ امر تحقیق کرنا چاہیں کہ مولوی صاحب جمعہ باجماعت پڑھتے ہیں تو ان شاء اللہ تعالیٰ تمام مراد آبادی میں ایسا کوئی شخص شاید نہ ملے گا جو یہ بیان کرے کہ مولوی صاحب فلاں مسجد میں جمعہ باجماعت پڑھتے تھے بلکہ آج کیا معنی ۵۰ برس گزشتہ میں بھی اگر تلاش کرو گے تو ایک گواہ سچا

(۱۵): اگر دن کی روشنی میں چوگا دڑ کی آنکھ نہ دیکھے تو سورج کا کیا قصور۔

اس بات کا نہ پاؤ گے کہ مولوی صاحب کو اُس مسجد میں جمعہ باجماعت پڑھتے دیکھا۔ الا ماشاء اللہ اس سے معلوم ہو جائے گا کہ ”ما اتکم الرسول فخذوہ“ (۱۶) پر کیا کچھ عمل ہے۔ ناظرین کو اگر میرا یقین نہ ہو تو شہر میں تحقیق کر لیں۔ ان شاء اللہ تعالیٰ ایک حرف کا سر مو (۱۷) فرق نہ پائیں گے۔“

**اقول** افترا سے درگزر کر انصاف یہ ہے کہ اوّل جناب مولوی صاحب حامیِ سنت کی بیماریوں کا حال تمام شہر کے طبیبوں سے دریافت کرنا چاہیے کہ اُن کو عرصہ آٹھ سال یا کچھ کم و بیش سے وہ دہ سخت اور ہائل (۱۸) بیماریاں لاحق حال ہیں کہ اگر دوسرے شخص کو ہوتیں تو خدا جانے کہ اُس کا کیا حال ہوتا، اور وہ کیا کیا بے چینی ظاہر کرتا۔ مولوی صاحب باوجود ان سخت مسطورہ ذیل (۱۹) بیماریوں کے صبر کرتے ہیں اور مسائلِ ضروریہ شرعیہ کا جواب اور علومِ دینیہ حتیٰ المقدور پڑھاتے ہیں اور وہ بیماریاں یہ ہیں کہ دردِ کمر یہاں تک کہ بعض اطباء کے گمان میں وجعِ الورک ہے، اور دمہ کی ایسی سخت بیماری اُن کو لاحق حال ہے کہ پانچ چھ قدم چلنے سے تمام بدن کا حال متغیر اور اکثر اوقات کھانسی بھی شروع ہوتی ہے اور برس دو برس گھٹیا کی بیماری بھی رہی کہ نہ طاقتِ نشست و برخاست (۲۰) اور نہ بغیر اعانت دوسرے شخص کے چار پائی سے اُترنے کی طاقت اور مدت تک مرض تبخیر شدید میں گرفتار رہے اور مدتِ مدید سے سالانہ ششماہی درِ گردہ کا ایسا دورہ پڑتا ہے کہ خدا نجات دے۔ مگر اب فضل الہی ہے کہ اور بیماریوں کے بوجہ علا جہائے کثیر اطباء شہر اور باہر کے قدرے افادہ ہے۔ مگر دردِ کمر کہو یا وجعِ الورک کہو اور نیز مرضِ دمہ بھی ابھی تک ایسا لاحق حال ہے کہ ان دونوں کے سبب سے چلنا ورنہ کتنا بلکہ نشست و برخاست بھی اُن سے بے شکل ہوتی ہے۔ سب مراد آبادیوں کو

(۱۶) : رسول تمہیں جو دیں وہ لے لو (۱۷) : بال برابر (۱۸) : شدید

(۱۹) : نیچی کھٹی ہوئی (۲۰) : اٹھنا بیٹھنا



معلوم ہے کہ ان امراض شدیدہ کی وجہ سے مراد آباد چھوڑ کر وطن جانے کا ارادہ کیا تھا، چنانچہ یہاں سے پشاور پہنچ کر وہاں ڈیڑھ دو برس بھی رہے مگر آگے جانے کی سبیل نہ ہو سکی لہذا ہماری خوش نصیبی ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے اہل ہند کی ہدایت کے واسطے پھر مراد آباد بھیجا۔ اگر اس بات کا اعتبار نہ ہو تو سب ساکنانِ مراد آباد سے پوچھنا چاہیے۔ چوں کہ جناب مولوی صاحب کو ان بیماریوں کے علاوہ اور بیماریاں بھی لاحق حال ہوئیں کہ ان کے سبب سے نشست و برخاست بھی مشکل ہے۔ تو ان حالات میں جمعہ اور جماعت کیسے اُن پر واجب اور لازم ہوں گی۔ سب فقہا بالاتفاق لکھتے ہیں کہ ”جس مریض کا حال ایسا ہو کہ بیماری کی وجہ سے چلنے کے قابل نہ ہے تو اس پر جمعہ فرض نہیں ہے“ چنانچہ عالمگیری کے باب الجمعہ میں مسطور ہے ”لا تجب الجمعة علی العیید والنسوان والمسافرین والمرضى“ (۲۱) یعنی جمعہ فرض نہیں ہے غلاموں، عورتوں، مسافروں اور بیماروں پر ”ھکذا فی باقی کتب الفقہ“ (۲۲) اور نیز ایسے بیمار پر جماعت کے ساتھ نماز پڑھنا لازم نہیں ہے چنانچہ عالمگیری میں مسطور ہے ”تسقط الجمعة بسا لاعدار حتی لا تجب علی المریض“ (۲۳) یعنی نماز باجماعت عذروں کے سبب سے ساقط ہو جاتی ہے یہاں تک کہ جماعت کے ساتھ نماز پڑھنا مریض پر واجب نہیں کتب فقہ میں اور بھی بہت سے اسباب بیان کیے گئے ہیں کہ جن کے سبب سے جماعت ساقط ہوتی ہے۔ چونکہ کتب فقہ میں مضامین احادیث رسول ﷺ کا حقد بیان ہوتے ہیں لہذا مولوی صاحب مدظلہ ”ما اتکم الرسول فخذوہ“ (۲۴) کے مصداق ہو گئے اور بموجب اقوال گذشتہ کے جانب مخالف ”ما نہکم عنہ فانتہوا“ (۲۵) سے خارج اور

(۲۱) : فتاویٰ عالمگیری، باب صلاة الجماعة، جلد ۱ صفحہ ۱۴۴

(۲۲) : ایسا ہی بقیہ کتب فقہ میں ہے۔

(۲۳) : فتاویٰ عالمگیری، جلد ۱ / ۸۳، باب الامامة، الفصل الاول فی الجماعة۔

(۲۴) : جو کچھ تمہیں رسول عطا فرمائیں وہ لو۔ (ترجمہ کنز الایمان، پارہ ۲۸، سورۃ الحشر آیت ۷)

(۲۵) : اور جس سے منع فرمائیں باز رہو۔ (ترجمہ کنز الایمان، پارہ ۲۸، سورۃ الحشر، آیت ۷)

”من شد ضد فی النار“ (۲۶) میں داخل ہوا۔

نیز جانب مخالف اپنی ”اتباع السنہ“ کے صفحہ ۴ کی اخیر سطر میں لکھتا ہے کہ:  
 ”اس بیان سے معلوم ہو جائے گا کہ مولوی صاحب کا علم کہاں تک  
 ہے حدیث، تفسیر، فقہ اصول کچھ نہیں پڑھا، کچھ فقہ ابتدائی اپنے وطن میں  
 پڑھ آئے تھے۔ غور کرو کہ ایسا شخص مسئلہ شرعی میں کتنا دخل دے سکتا ہے!  
 وہ کتب شرعیہ کو کیا سمجھ سکتا ہے!“

**اقول** کچھ نہ پڑھنے کا تو یہ شرہ ہے کہ آپ جواب نہیں دے سکتے، اگر پڑھتے تو کیا ہوتا؟ یہ  
 قول کہ فقہ اصول کچھ نہیں پڑھا پہلے قول کے برخلاف ہے۔ مولوی صاحب مدظلہ نے اتنا  
 دخل دیا کہ آپ (یعنی جانب مخالف) ہر سوال کے جواب میں حیران ہو گئے، چنانچہ آئندہ  
 اس کی تفصیل آئے گی۔ مسائل شرعیہ میں دخل اندازی اور کتب شرعیہ کو سمجھنے کا حال اس وقت  
 معلوم ہو گا کہ میری کتاب اخیر تک آپ دیکھیں باوجودیکہ میں جناب فیض مآب کا ادنیٰ درجہ  
 کا شاگرد ہوں، جو کچھ میں نے حاصل کیا ہے، یہ انھیں کی خدمت کا ادنیٰ نتیجہ ہے۔  
 نیز جانب مخالف نے اپنی ”اتباع السنہ“ کے صفحہ ۴ میں طعن دی ہے کہ  
 ”مسیر زم اور رمل سیکھا اور مشق کی“

**اقول** جب اس افترا کی یہ ہے کہ جناب مولوی صاحب کے پاس بکثرت بیمار آتے  
 ہیں اور ان سے اپنی بیماریوں کا حال ظاہر کرتے ہیں۔ جناب مولوی صاحب اسم ذات پڑھ

(۲۶): یہ ایک حدیث پاک کا آخری کلمہ ہے پوری حدیث اس طرح ہے **ان النبی صلی اللہ  
 علیہ وسلم قال لا یجمع اللہ امتی علی الضلالة ابدًا ویداللہ علی الجماعۃ  
 ہکذا فاتبعوا السواد الاعظم فانہ من شد ضد فی النار** رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے  
 فرمایا اللہ میری امت کو گمراہی پر متفق نہ ہونے دے گا اور جماعت پر اللہ کا دست کرم ہے جو جماعت سے  
 الگ رہا وہ جہنم میں الگ ہی جائے گا۔ [المستدرک للحاکم، کتاب العلم ۱/ ۲۰۱]

کر ان بیماروں پر پھونکتے ہیں۔ اللہ تبارک تعالیٰ اپنی قدرت کاملہ سے ان بیماروں کو شفا عطا فرماتا ہے۔ تعویذ میں یہ تحریر فرماتے ہیں کہ ”یا اللہ اچھا کر“ اور کبھی تحریر فرماتے ہیں ”انسی مغلوب فانتصر“ (۲۷) اور کبھی دیگر اسماء الہیہ۔ اکثر لوگ ان سے اپنی خواب کی تعبیر بھی لینے آتے ہیں نیز استخارہ کا طریقہ سیکھتے ہیں۔ مولوی صاحب کی تعبیر خواب ایسی ٹھیک اور سچی ہوتی ہے کہ سر مو فرق نہیں رہتا۔ (اسی طرح) استخارہ کا عمل ان کا ایسا مجرب ہے کہ کسی نے خواب یا بیداری میں جو کچھ دیکھا وہ یقیناً ویسا ہی ہوتا ہے جیسا کہ دیکھا۔

چوں کہ جانب مخالف اور ان کے ہم مشربوں نے یہ امر مولوی صاحب کا دیکھا اور لوگوں کی توجہ بکثرت اس طرف پائی تو اسم ذات کے عملیات پر تو یہ افترا شروع کیا کہ یہ مسریم ہے اور خوابوں کی تعبیر پر یہ تہمت لگائی کہ انھوں نے زل سیکھا ہے۔ مقصود اس افترا سے صرف یہ ہے کہ مولوی صاحب کی طرف کوئی توجہ نہ کرے:

چراغی را کہ ایزد بر فروزد (۲۸) ہر آنکس دم زند ریش بسوزد

بھلا (جانب مخالف نے) اتنا نہ سمجھا کہ ابو جہل کے انکارِ اعجازِ رسول اکرم سے اشاعتِ اسلام نہ رکی نہ اس میں کچھ کمی واقع ہوئی۔ یہ کیا اعتراض ہے کہ مولوی صاحب نے زل سیکھا! خود تو سب سے عاری اوروں پر اعتراض!

(۲۷): میں مغلوب ہوں تو میرا بدلہ لے ترجمہ کنز الایمان، پارہ ۲۷، سورۃ

القمر، آیت: ۱۰

(۲۸) جس چراغ کو اللہ تعالیٰ روشن فرماتا ہے۔ (اس کو بجھانے کے لئے) جو شخص بھی پھونک مارتا ہے اس کی داڑھی جل جاتی ہے،



## جانب مخالف کا اپنے مدعا یعنی حرمت فاتحہ مروجہ ہند کو

### دلیل شرعی سے ثابت کرنے سے انکار

جناب مولوی صاحب قاطع بدعت مدظلہ نے ”دُعائے برکت“ کے اخیر میں یہ تحریر فرمایا تھا کہ میں نے یہ مسائل قرآنی آیات اور احادیث صحیحہ سے ثابت کیے ہیں اگر کوئی ایسا ہو کہ یہ مسائل اُس کے عنایات (۲۹) کے برخلاف ہوں اور جواب کے لئے بہ نیت اظہار حق مستعد ہو اور اتفاق و اثبات حق اُس کو منظور ہو تو مولوی صاحب مدظلہ نے مدعی حق سے چند دلائل طلب فرمائے تھے۔ اس لئے کہ جس کو اثبات حق منظور ہو وہ حق کا مدعی ہوگا اور مدعی سے دلیل مانگنا مناظرہ رشیدیہ اور آدابِ باقیہ سے برخلاف نہیں۔ مگر جانب مخالف کو یہ جرأت نہ ہوئی کہ وہ کہے کہ میں حق کا مدعی ہوں اور میرا مدعا حق ہے، جس کی حقیقت ان دلائل طلب شدہ سے ثابت کرتا ہوں۔ (لیکن جانب مخالف ایسا نہیں کر سکا کیوں کہ) وہ خوب جانتا ہے کہ اُس کا مدعا نہ کسی روایت صحیحہ سے اور نہ اقوال فقہاء سے ثابت ہے۔ ورنہ اُس کو دلیل میں لانے میں روایات صحیحہ اور اقوال فقہاء سے کیا عذر تھا کہ ساری کتاب کو بے سند اعتراضوں سے بھر دیا۔ اگر اُن کی دلیل ہوتی تو اتنے صفحوں کو کیوں کالا کرتا بلکہ دلائل مطلوبہ اپنی کتاب میں لکھتا تا کہ اُس پر سب کا اتفاق ہو کر عند اللہ ماجور ہوتا۔ اور طرفہ ماجرایہ ہے کہ جانب مخالف کو آئندہ بھی دلیل لانے کی جرأت نہیں ہے۔

چنانچہ اتباع السنہ کے صفحہ ۶ کے اخیر میں لکھتا ہے کہ جس کا مطلب یہ ہے

”(یعنی مولوی صاحب مدظلہ) اگر از سر نو اپنے مدعا کو دلائل سے

ثابت کرے تاہم میں اعتراض کروں گا۔“

وہ دلائل جو مولوی صاحب نے جانب مخالف سے طلب فرمائے ہیں وہ ایسے ہیں کہ بغیر اُن کے

جانب مخالف کا مدعا ہرگز ثابت نہیں ہو سکتا، مگر انھوں نے ہر جگہ اپنے مدعا کی حقیقت ثابت کرنے سے گریز کیا ہے۔ حضرت مجمع الفیوض کا مطالبہ اول جانب مخالف سے یہ ہے کہ اگر جانب مخالف اس امر کا مدعی ہو کہ یہ امور جو احادیث صحاح سے ثابت اور کتاب ”دُعائے برکت“ میں مسطور ہیں وہ رسول اکرم کے ساتھ مختص ہیں، غیر کے لئے جائز نہیں۔ تو ان امور کا اختصاص رسول اکرم کے ساتھ کسی دلیل شرعیہ سے ثابت کرے۔ اب انصاف کرنا چاہیے کہ اگر جانب مخالف اس امر کا مدعی ہو کہ یہ امور رسول اکرم کے ساتھ مختص ہیں تو جب تک اس اختصاص کو دلیل شرعی سے ثابت نہ کرے تو ہم کیسے جانیں گے کہ اُس کا مدعا صحیح ہے۔ جانب مخالف نے جو اس مطالبہ کا جواب صفحہ ۶ میں دیا ہے، وہ یہ ہے

”میں تعجب کرتا ہوں کہ آپ عالم ہو کر ایسا فرمائیں، مدرسہ کے مدرس اول آپ نے ضرور کبھی نہ کبھی مناظرہ رشیدیہ، یا آداب باقیہ یا اصول فقہ پڑھا نہ سہی دیکھا تو ہوگا۔ آپ مدعی ہیں مسئلہ کو دلیل سے ثابت کرنا چاہتے ہیں، جو کوئی آپ کو جواب دے گا وہ مجیب اور سائل ہوگا، اُس کو اختیار ہے کہ آپ کی دلیل پر نقص اجمالی کرے یا نقص تفصیلی کرے یا معارضہ کرے یا منع وارد کرے، پھر چاہے سند لائے اگر حاجت ہو یا نہ لائے۔“

**اقبول** کیا خوب سوال از آسمان جواب از رہسماں (۳۰) جناب مولوی صاحب نے آپ سے یہ استفسار فرمایا ہے کہ اگر آپ اس امر کے مدعی ہوں کہ جو امور دُعائے برکت میں مسطور ہیں وہ رسول اکرم کے ساتھ مختص ہیں، تو یہ اختصاص کسی دلیل شرعی سے ثابت کرو۔ اور یہ مردک (۳۱) یہ جواب دیتا ہے کہ مجھ کو اختیار ہے کہ آپ کی دلیل پر بے سند و باسند اعتراض کروں۔ اب میں جانب مخالف کو سنا تا ہوں کہ بخوبی اطمینان رکھو کہ آپ کے جملہ اعتراضات مندرجہ ”اتباع السنہ“ کا جواب آئندہ کتاب میں ان شاء اللہ بخوبی تحریر کروں گا۔

مگر یہ امر ضرور ہے کہ اگر آپ کا مدعا ان امور کا اختصاص کلی طور پر یا بعض میں رسول اکرم کے ساتھ ہو تو کسی دلیل شرعی سے اس کو ثابت کرو۔ چنانچہ ”نور الانوار“ میں مسطور ہے کہ

”والصحيح عندنا ان ما علمنا من افعاله صلى الله عليه

وسلم واقعا على جهة من الوجوب او الندب والاباحة

نقتدى به في ايقاعه على تلك الجهة حتى يقوم دليل

الخصوص فما كان واجبا عليه يكون واجبا علينا

وما كان مندوبا عليه يكون مندوبا علينا وما كان مباحا له

يكون مباحا لنا“ (۳۲)

یعنی رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے جس فعل کی صفت ہم کو معلوم ہے کہ وہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی بہ نسبت واجب یا مستحب یا مباح ہے تو ہم بھی اس فعل کو رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی کے لئے ویسا ہی جان کر کریں گے یہاں تک کہ دلیل خصوصیت قائم ہو۔ نیز قاعدہ اصولیہ یہ ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے جس فعل کی صفت ہم کو معلوم نہ ہو کہ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بہ نسبت واجب یا مستحب یا مباح ہے تو ہم یقین کرتے ہیں کہ ادنیٰ درجہ اس فعل کا اباحت ہے اور پیروی اس فعل کی اصل ہے اور تمسک اور عمل اصل پر واجب ہے۔ یہاں تک کہ دلیل خصوصیت قائم ہو۔ چنانچہ حاشی میں مسطور ہے کہ

”وما لم نعلمه على اى جهة فعله فلنا فعله على ادنى منازل افعاله صلى الله عليه وسلم وهو الاباحة لان الاتباع اصل فوجب التمسك به حتى يقوم دليل خصوصه به“ (۳۳) اور نور الانوار میں مسطور ہے کہ

”وما لم نعلم على اية جهة فعله قلنا فعله على ادنى منازل

(۳۲): نور الانوار، ص ۲۱۷، بحث افعال النبی صلی اللہ علیہ وسلم

(۳۳): حاشی، ص ۹۲، بحث السنة



افعاله و هو الاباحۃ لانه لم يفعل حراما او مکروها البتۃ  
فلابدان یکون مباحاً“ (۳۴)

یعنی رسول اکرم کے جس فعل کی کیفیت ہم کو معلوم نہ ہو تو ادنیٰ درجہ اُس فعل کا اباحت ہے، اس لئے کہ رسول اکرم نے فعل حرام و مکروہ ادا نہیں کیا ہے۔ نیز قاعدہ اصولیہ یہ ہے کہ اگر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کوئی فعل کریں اور اُس فعل کی خصوصیت کی دلیل متروک اور غیر مذکور ہو تو جانو کہ اس فعل میں نبی مقتدا ہیں اور اُمت اُن کی تابعدار یعنی اُمت بھی وہی فعل کرے گی جو رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا ہے۔ چنانچہ غایۃ التحقیق شرح حسامی میں موجود ہے کہ

”الرسلائمة یقتدی بہم فالاصل فی کل فعل منہم  
جواز الاقتداء بہم الاماثبت فیہ دلیل الخصوصية  
واذا کان الاصل ہذا ففی کل فعل یکون منہم بصفة  
الخصوص یحب بیان الخصوصية“ (۳۵)

اور نیز غایۃ التحقیق میں مسطور ہے کہ ”فترک بیان الخصوصية دلیلاً علی انہ من جملة الافعال التي هو فیہا قدوة امتہ“ (۳۶) یعنی جہاں دلیل خصوصیت متروک ہو تو اس امر کی دلیل ہے کہ یہ فعل اُن افعال میں سے ہے کہ اُمت کے لئے جائز ہیں۔ اب اگر آپ ان امور کی خصوصیت رسول اکرم کے ساتھ ثابت کرنا چاہتے ہیں تو ضرور

(۳۴) : نور الانوار، ۲۱۷ بحث افعال النبی صلی الہ علیہ وسلم

(۳۵) : کتاب التحقیق المعروف بغایۃ التحقیق، عبدالعزیز بن احمد بن محمد بخاری، ص ۱۹۹، مطبعہ نئی نولکشر لکھنؤ

(۳۶) : کتاب التحقیق المعروف بغایۃ التحقیق، عبدالعزیز بن احمد بن محمد بخاری، ص ۱۹۹، مطبعہ نئی نولکشر لکھنؤ

اس اختصاص کو کسی دلیل شرعی سے ثابت کریں اور کیا تعجب ہے کہ آپ کو یہ بھی معلوم ہو کہ دلائل شرعیہ چار ہیں اور اگر آپ یہ کہیں کہ یہ امور رسول اکرم کے معجزے ہیں لہذا رسول اکرم کے ساتھ مختص ہیں تو اس کا جواب ”دُعائے برکت مطبوعہ مطبع شمس المطالع مراد آباد“ کے آخر میں بخوبی مسطور ہے اگر آپ اس کو دیکھیں تو آپ کو کامل تشفی ہوگی۔ مگر حسد بری بلا ہے۔ شیخ سعدی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں:

بمیر تا برہی اے حسود کین رنجیست (۳۷) کہ از مشقت او جز بمرگ نتوان رست

جناب مولوی صاحب کا مطالبہ دوم جانب مخالف سے یہ ہے کہ جانب مخالف یعنی مدعی اگر ان امور کو جو دعائے برکت میں مسطور ہیں اختصاص سرور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے کسی شرعی دلیل سے ثابت نہ کر سکے تو یہ ثابت کرے کہ یہ امور اولاً شرع میں عموماً جائز تھے پھر رسول اکرم نے ممنوع اور منسوخ فرمائے۔ جانب مخالف نے اپنی اتباع اللہ کے صفحہ ۷ میں اس مطالبہ کا جواب یہ دیا ہے کہ یہ شرط محض بے معنی ہے اور لاعلمی اور نادانی پر مبنی ہے لہذا ہرگز منظور نہیں ہو سکتی، اب تو جانب مخالف ہوش پر اگندہ و حواس باختہ چار خانے چت گرا اور ہچکلی لے کر رہ گیا۔ دلیل شرعی سے جواب دینا تو درکنار اعتراض کا بھی دم نہ مارا۔ یہ کیا سخت شرط تھی کہ اپنی عادت بھی بھول گیا اور اپنے قول سے وقتاً فوقتاً تنزل میں رہا۔ آیا کہ یہ لاعلمی ہے کہ کسی مسئلے کے لئے جو آپ کا عین مدعا ہے کوئی دلیل شرعی آپ سے مانگے تو آپ کے مناظرہ رشید یہ اور آداب باقیہ کچھ کام نہ آئے۔ لہذا دونوں ہاتھ اٹھا کر خدائے پاک سے یہ دُعا مانگو کہ اپنے خزانہ غیب سے نقد ہدایت عطا فرمائے اور فیضانِ رحمت سے ڈھانپ لے۔

مطالبہ سوم جناب ہدایت مآب مدظلہ کا جانب مخالف یعنی مدعی سے یہ ہے کہ اگر ان امور کی تخصیص رسول اکرم کے ساتھ کسی دلیل شرعی سے ثابت نہ کر سکے اور نہ یہ ثابت کر سکے کہ (۳۷) : اے حسد کرنے والے مر جا تا کہ اس سے چھٹکارا پائے کہ یہ ایسا رنج ہے کہ اس کی تکلیف لے سوائے مرنے کے اور کوئی چھٹکارا نہیں ہے۔

اولاً یہ امور سرور کائنات کے زمانے میں جاؤی تھے بعد میں رسول اکرم نے ان کو منسوخ اور منسوخ فرمایا تو صاف صاف یہ لکھے کہ خدا اور رسول کے قول سے ان امور کی تخصیص و نسخ ثابت نہیں ہے بلکہ ان امور کو علماء نے بدعت لکھا ہے اور ”کمل بدعة ضلالة“ (۳۸) کے تحت داخل کیا ہے تو ان علماء کا قول اس شرط پر بسر و چشم مقبول ہے کہ باتفاق فقہائے علماء طبقات مجتہدین میں داخل ہوں اور ان کی روایات جو اثبات مدعا کے لئے نقل کرے مفتی یہاں بھی ہوں تو جانب مخالف نے اس مطالبہ سوم سے اپنی ”اتباع السنہ“ کے صفحہ ۸ میں یہ عذر پیش کیا ہے کہ ایسی ناانصافی کی شرط کون سا عاقل مصنف قبول کر سکتا ہے اور کس کو ضرورت ہے کہ آپ کے جواب میں اقوال بزرگان نقل کرے۔ اب اس مرد مجذوب (۳۹) کا حال تو دیکھو کہ بزرگان دین اور فقہاء مجتہدین کے اقوال نقل کرنے سے بھی صاف انکار کرتا ہے یہ ذوب مرنے کا مقام نہیں ہے تو اور کیا ہے؟ اب یہ بحث درپیش ہے کہ یہ تین سوال جو جناب مولانا صاحب مدظلہ نے تحریر فرمائے اور ان کا جواب بھی آپ نہ دے سکے۔ اب میں بھی آپ سے کہتا ہوں کہ اگر آپ اپنے مدعا کی حقیقت کے مدعی ہوں تو ان تینوں مطالبات کا جواب ضرور دیں جو جناب مولوی صاحب عم فیوضہم نے آپ سے کئے ہیں۔ ورنہ اپنا ”مناظرۃ رشیدیہ“ اور ”آداب باقیہ“ بغفل میں داب کر کتب عزالت (۴۰) اختیار کریں۔

ہر کہ بافولاد بازو پنچہ کرد (۴۱) ساعدتہ بین خود را رنچہ کرد

آدم بر سر مطلب (۴۲): جناب مولانا صاحب مدظلہ نے ابتدائے دعا برکت میں تحریر فرمایا ہے کہ بعض بعض مسائل مبسوط آتیہ یعنی بزرگان دین اور موتی کو ایصال ثواب نیز حصول برکت کی غرض سے طعام پر فاتحہ دینا وغیرہ جو اس رسالہ میں مشروحاً بیان کیے گئے ہیں اور احادیث صحیحہ سے ثابت ہیں۔ جانب مخالف نے اتباع السنہ کے صفحہ ۸ میں اس کا

(۳۸) : ہر بدعت گمراہی ہے (۳۹) پاگل (۴۰) مکمل تہائی (۴۱) جو کہ فولادی بازو سے پنچہ آزمائی کرے گا۔ اپنی چاندی سی کلائی کو رنجیدہ کرے گا۔ (۴۲) اب میں اصل مطلب بیان کرتا ہوں۔



جواب یہ لکھا ہے کہ

”اگر مبسوط آیت سے مراد ہے کہ مسائل مذکورہ آیت قرآنی سے ثابت ہیں اور قرآن میں مبسوط ہے تو غلط ہے کیوں کہ مؤلف نے تمام رسالہ میں کوئی آیت ان مسائل کی دلیل میں نہیں لکھی ہے۔ مؤلف کے نزدیک قرآن وحدیث دونوں کا حکم ایک معلوم ہوتا ہے کیوں کہ اصلی قرآن تو ملتا نہیں ہے، اور یہ مصحف عثمانی ٹھہرا۔ تو اس کا مرتبہ کیوں کر حدیث سے بڑھے گا۔ لہذا حدیث سے دلیل لانا گویا قرآن سے دلیل لانا ہے یا ربنا دروغ گور حافظہ نباشد (۴۳) یاد نہ رہا، وہ کہ میں خطبے میں کیا لکھا آیا ہوں۔“

جانب مخالف نے کتنی غلطیاں کی ہیں۔ اول یہ کہ مولانا صاحب مدظلہ نے لفظ آتیہ لکھا تھا، جس کے معنی آئندہ ہیں اور انھوں نے بسبب نا حرف شناسی کے آتیہ کو آیت پڑھا اور یہ اعتراض شروع کئے کہ تم نے تمام رسالے میں کوئی آیت ان مسائل کی دلیل میں نہیں لکھی۔ افسوس! اگر جانب مخالف کتاب ”دُعائے برکت“ کسی حرف شناس (۴۴) دوکان دار سے بھی پڑھ لیتے تو امید تھی کہ اس غلطی سے بچتے۔

دوم یہ کہ مولانا صاحب بعض مسائل میں قرآن شریف سے بھی دلیل لائے ہیں جس کا اقرار جانب مخالف نے اپنی ”اجماع السنہ“ کے اخیر میں صفحہ ۳۵ پر خود کیا ہے کہ ”اس مسئلے کو تم نے آیت اور حدیث سے لکھا ہے، وہاں تاخیر دُعائے کے لئے مفید ہے مضر نہیں۔ اور وہ عبارت یہ ہے کہ کتبہ نقل کرتا ہوں جو آیت اور حدیث مؤلف نے لکھی ہے وہاں تاخیر مفید ہے مضر نہیں اور ایصال ثواب طعام وغیرہ میں تاخیر مضر ہے“

اب اس عبارت میں جانب مخالف سے یہ صاف اقرار ثابت ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک بھی

مولانا صاحب نے اپنی کتاب کے بعض مسائل کے لئے قرآن شریف کی آیت سے دلیل پکڑی ہے۔ جانب مخالف نے یہ بھی سوچا کہ میں اپنی ”اتباع السنہ“ کے صفحہ ۸ پر کیا لکھا ہوں اور صفحہ ۳۵ پر کیا لکھ رہا ہوں۔ اب بتاؤ کہ دروغ گور حافظہ نباشد (۴۵) کا مصداق کون ہے۔

ہر آن کہتر کہ با بہتر ستیزد (۴۶) چہیں افتد کہ ہرگز بر بخیزد  
شاید یہ کتاب کسی کمیٹی نے لکھی ہو کہ شروع میں کسی نے کچھ لکھ دیا اور آخر میں کسی نے کچھ۔ اور اس طرح ایک دوسرے کے حال سے بے خبر رہ کر یہ کتاب چھپوا دی گئی۔ یہ بھی احتمال ہے کہ اصول یا مناظرہ رشیدیہ اور آداب باقیہ سے کچھ ایسے مضامین کا جواز ثابت کیا ہو جن میں تناقص ہو  
ہر کس کہ نداند و بداند کہ بداند (۴۷) در جہل مرکب ابدالہ ہر بماند

یہ بھی احتمال ہے کہ قریب ۹-۱۰ سال قبل جناب مولوی صاحب مدظلہ نے ”دُعائے برکت“ تالیف فرمائی تھی، لہذا اُسی وقت سے جانب مخالف نے جواب لکھنا شروع کیا ہو اور (اتنے طویل عرصے میں) اخیر میں اوّل کی بات یاد نہ رہی ہو۔ یہ بھی احتمال ہے کہ آیت ”استغفر لکم ربی الایۃ“ جو کہ مولوی صاحب نے اپنے اثبات مدعا کے لئے نقل کی ہے، جانب مخالف کے نزدیک یہ کوئی آیت نہ ہو، اور انھوں نے اپنے اس قول پہ عمل کیا ہو کہ اصل قول تو ملتا نہیں ہے اور یہ مصحف عثمانی ٹھہرا، پھر اس کا مرتبہ کیوں کر حدیث سے بڑھے گا۔ حقیقت تو یہ ہے کہ ”لن یصلح العطار ما فسدہ الدھر“ یعنی ہرگز عطار اس کی اصلاح نہیں کر سکتا جس کو زمانے نے سڑھا دیا ہو۔ ماشاء اللہ مجتہد صاحب یعنی جانب مخالف سب ہی گنوں میں پورے ہیں۔ اس لئے کہ ایسی کتاب سے ”اتباع السنہ“ اور ”ارشاد المسلمین“ کا بھی ارادہ رکھتے ہیں:

اگر ایں مکتب ست و ایں ملا (۴۸) کارِ طفلان تمام خواہد شد

- (۴۶): جو حقیر کسی بہتر سے لڑے گا۔ ایسا گرے گا کہ ہرگز نہ اٹھ سکے گا۔  
(۴۷): جو شخص کہ نہیں جانتا ہے اور گمان کرتا ہے کہ وہ جانتا ہے۔ تو وہ ہمیشہ مکمل جہالت میں رہتا ہے۔  
(۴۸): اگر یہی مدرسہ رہا اور یہی ملا۔ تو بچوں کا کام تمام ہو جائے گا۔

ہماری رائے یہ ہے کہ اگر آپ اپنی اصلاح معاد (۴۹) چاہیں تو کسی سے ”دُعائے برکت“ پڑھ کر اس پر عمل کیجئے۔ گالی دینا اور سخت کلامی کرنا اہل اسلام کا شیوہ نہیں ہے، جو حق بات تھی میں نے بیان کی۔

مراد ما نصیحت بود گفتیم (۵۰) حوالہ با خدا کر دیم و فقہیم  
نیز جانب مخالف نے اپنی ”اتباع السنہ“ کے صفحہ ۹ میں تحریر کیا ہے:  
”مؤلف نے برائے حیلہ فرمائی و دھوکہ دی عوام چند سوال جواب ذہن  
سے تراشے ہیں اور چند امور جدا جدا احادیث سے ثابت کر کے فاتحہ  
مروجہ دیا رہند کو ثابت کرنا چاہا ہے۔“

**اقول** جدا جدا احادیث سے اگر مولانا صاحب مدظلہ نے یہ امور مستحجہ ثابت کیے ہیں تو کیا مضائقہ (۵۱) ہے؟ اس لئے کہ اگر ایک حدیث میں جمیع آداب و مستحبات شرع ہوتے تو صحاح کی بڑی بڑی کتابوں کی کیا ضرورت تھی۔ اب ذرا غور سے دیکھو کہ کتب حدیث میں سب مستحبات اور آداب شرع ایک حدیث میں موجود ہیں یا نہیں! اگر نہ ہوں تو ائمہ دین نے بھی ان مستحبات اور آداب کو جدا جدا احادیث سے ثابت کیا ہے۔ لہذا حضرت اُستادؒ نے بھی ائمہ دین کا اتباع کیا تو اس میں کیا مضائقہ!

نیز جانب مخالف نے اپنی ”اتباع السنہ“ میں صفحہ ۱۰ پر ایک سوال تحریر کیا ہے کہ اس فاتحہ مروجہ میں جو امور اُن کے نزدیک شرک و بدعت ہیں، سب داخل کیے ہیں۔ اب اس سوال کو نقل کر کے بعونہ تعالیٰ قرآن شریف اور احادیث صحاح اور فقہ کی مفتی بہار وایتوں اور ضوابط اصول سے جواب تحریر کرتا ہوں۔ اس سوال کا جواب کل رسالے کا جواب سمجھنا چاہیے اس لئے کہ جانب مخالف نے اپنی ”اتباع السنہ“ میں فاتحہ مروجہ میں جو کچھ حرام بتایا ہے اور اس

(۴۹) آخرت (۵۰) ہمارا مقصد نصیحت کرنا تھا وہ ہم نے کر دیا اب تجھ کو خدا کے حوالے کرتے ہیں اور ہم جاتے ہیں۔ (۵۱) حرج



کی حرمت کا قائل ہوا ہے، وہ سب اس سوال میں موجود ہیں۔ وہ سوال یہ ہے کہ ”مؤلف سرقہ کو کام میں لا کر امر واقعی مروج زمانہ چھپاتا ہے۔ اگر امر مروج و مرسومہ بیان نہ کرنا تھا تو یوں سوال کرنا چاہیے تھا سوال ہند میں یہ طریقہ جاری ہے کہ طعام پختہ مؤذن وغیرہ کے سامنے رکھا جاتا ہے، اور وہ اُس پر ہاتھ اٹھا کر قرآن پڑھتا ہے اور اپنی زبان سے مردوں کو ثواب پہنچاتا ہے اور بدون (۵۲) اس ہیئت کذائی (۵۳) کے ایصالِ ثواب طعام پختہ نہیں ہوتا۔“

**اقول** بتوفیق اللہ تعالیٰ؛ پہلے اس سوال کی تفصیل ضروری ہے تاکہ عام و خاص کے ذہن نشین ہو جائے۔ اس سوال میں چند مضمون ہیں:

- اول:- یہ کہ مؤذن وغیرہ کے سامنے طعام پختہ رکھا جاتا ہے۔
  - دوم:- یہ کہ مؤذن اس طعام پر ہاتھ اٹھا کر صدقہ دینے والوں کے لئے دُعا کرتا ہے۔
  - سوم:- یہ کہ اس دُعا میں مؤذن وغیرہ قرآن پڑھتے ہیں۔
  - چہارم:- یہ ہے مؤذن وغیرہ اپنی زبان سے مردوں کو ثواب پہنچاتے ہیں۔
  - پنجم:- یہ کہ بدون اس ہیئت کذائی کے ایصالِ ثواب نہیں ہوتا۔
- اب اس ایک ایک مضمون کی تفصیل سوال و جواب کی صورت میں پیش کی جاتی ہے
- سوال:** ہند میں یہ طریقہ رائج ہے کہ مؤذن وغیرہ کے سامنے طعام پختہ رکھا جاتا ہے، آیا یہ جائز ہے یا ناجائز؟

جواب:- مؤذن وغیرہ کے سامنے طعام پختہ رکھنا جائز اور فقہ کی کتابوں سے ثابت ہے۔ اس لئے کہ یہاں کے لوگ صورت بالا میں طعام مؤذن وغیرہ کے سامنے رکھ کر بہ نیت صدقہ مؤذن وغیرہ کو تملیک کرتے ہیں، چنانچہ جانب مخالف کے قول سے بھی ثابت ہے۔

جانب مخالف نے اپنی ”اتباع السنہ“ کے صفحہ ۱۴ پر لکھا ہے:

”ایصالِ ثواب میں صدقہ کا پہنچانا ہے، وہ فعل معطی (۵۴) ہے، جس

کا تعلق معطی سے ہے، لہذا طعام سامنے رکھنا فضول حرکت ہے اگر

سامنے ہی رکھنا تھا تو صدقہ کرنے والے کے سامنے رکھ کر دعا کرتے۔“

اور صدقہ بلکہ ہبہ بھی اُس وقت صحیح اور مفید ملک ہوگا کہ مؤذن وغیرہ کو اس طعام پر قبضہ یا قبضہ پر قدرت حاصل ہو چنانچہ در مختار میں مسطور ہے ”والصدقة كالهبة بحامع التبرع وحينئذ لا تصح غير مقبوضة“ (۵۵) یعنی صدقہ مانند ہبہ بغیر قبضہ صحیح نہیں ہوتا۔ نیز در مختار میں تحف سے منقول ہے ”وفى التتف ثلثة عشر عقدا لا تصح بلا قبض“ (۵۶) یعنی تیرہ عقد بغیر قبضے کے صحیح نہیں ہوتے، اور شامی میں اس عبارت بالا کے تحت مسطور ہے کہ ”احدها الهبة والثاني الصدقة“ (۵۷) یعنی اُن میں سے ایک ہبہ دوسرا صدقہ ہے۔ نیز در مختار میں مسطور ہے کہ ”والتمكّن من القبض ك القبض“ (۵۸)، یعنی قبض پر قابض ہونا قبض کے مانند ہے۔ ان عبارتوں سے ثابت ہوتا ہے کہ صدقہ اور ہبہ کی صحت کے لئے قبضہ یا قبضہ پر قدرت ہونا ضروری امر ہے، اس کے بغیر تملیک حاصل نہیں ہوتی۔ لہذا مال صدقہ و ہبہ وغیرہ فقیر کے سامنے رکھنا قدرت علی القبض بلکہ قبض میں داخل ہے۔ بشرطیکہ سامنے رکھنے کے بعد قبض میں کوئی مانع نہ ہو۔ یعنی تخلیہ کامل حاصل ہو۔ اگر سامنے رکھنے کے بعد کوئی قبضہ میں مانع موجود ہو جیسے صندوق وغیرہ میں طعام مقفل (۵۹) کر کے فقیر وغیرہ کے سامنے رکھ دیا جائے تو ایسی صورت میں یہ نہ قب [ ] میں

(۵۴) : دین والا (۵۵) : الدر المختار، باب الرجوع فی الهبة ۸/۵۱۹ (۵۶) :

الدر المختار، باب الرجوع فی الهبة ۸/۵۱۹ (۵۷) : فتاویٰ شامی، ۸/۳۹۲

۳۹۳، کتاب الهبة (۵۸) : الدر المختار، ۸/۳۹۳، کتاب الهبة (۵۹) : بند۔

داخل ہوگا اور نہ قدرت علی القبض و تخلیه میں۔ لہذا لوگ طعام غیر مقفل (۶۰) یعنی بلا کسی مانع کے مؤذن وغیرہ کے سامنے رکھتے ہیں تاکہ مؤذن کو اس طعام کے قبضہ پر قدرت کاملہ اور تخلیه حاصل ہو۔ یہ امر شرع سے ثابت ہے اور فقہ کی کتابوں میں مسطور ہے۔ چنانچہ درمختار میں ہے کہ ”فلو وهب لرجل ثيابا في صندوق مقفل ودفع اليه الصندوق لم يكن قبضا لعدم تمكنه من القبض وان مفتوحا كان قبضا لتمكنه منه فانه كالتخلية في البيع“ (۶۱) اور غایۃ الاوطار میں اس عبارت بالا کا ترجمہ اس طرح ہے کہ: اگر ایک مرد کو صندوق مقفل میں کپڑے ہبہ کیے اور اس صندوق کو اُس کے سامنے کیا تو اس طرح، اُس کے قابض نہ ہونے کے سبب سے، یہ قبضہ نہیں ہوگا، البتہ اگر صندوق کھلا ہو تو قبضہ ثابت ہوگا۔ البتہ سامنے کرنے یا اُس کے حوالے کرنے سے قبضہ پر قادر ہونا بیع میں مانند تخلیه کے ہے۔ (۶۲) ان عبارات سے ثابت ہوا کہ فقیر کے سامنے صدقہ اور ہبہ کامل رکھنے سے صدقہ صحیح ہوتا ہے اور یہ فعل جائز ہے نہ کہ ممنوع شرعی۔

**سوال:** یہاں فقیر یا مؤذن کو جو طعام پختہ بطور صدقہ یا ہبہ دیتے ہیں تو نہ دینے والا یہ کہتا ہے کہ میں نے یہ مال تجھے صدقہ یا ہبہ کیا اور نہ ہی فقیر یا مؤذن یہ کہتے ہیں کہ ہم نے یہ صدقہ یا ہبہ قبول کیا۔ آیا یہ صدقہ یا ہبہ شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

**جواب:** یہ صدقہ اور ہبہ جو سائل نے ذکر کیا جائز ہے۔ اگر تملیک کے فرائض جیسے صدقہ کرنے والے کا دینا اور مؤذن وغیرہ کا لینا اور قبضہ کرنا موجود ہو، تو کہنے کی کچھ ضرورت نہیں ہے چنانچہ شامی میں مسطور ہے کہ:

”وفى خزانة الفتاوى: اذا دفع لابنه مالا فتصرف فيه الابن

يكون للاب الا اذا دللت دلالة التمليك: بیری: قلت فقد

(۶۰) کھلا ہوا۔ (۶۱) : [الدر المختار، ۸/۳۹۲، کتاب الہبۃ] (۶۲) : غایۃ الاوطار، ۳/۹۲، کتاب الہبۃ، مطبع صدیقی بریلی۔



افسادان التلفظ بالايجاب والقبول لايشترط بل تكفي  
القرائن الدالة على التملك كمن دفع لفقير شيئاً وقبضه  
ولم يتلفظ واحدهما بشيء وكذا يقع في الهداية (۶۳)  
اور نیز عالمگیری میں ہے کہ ”الہبة لاتصح الا بقبول بالقول  
واستحسن في صحة الصدقة من غير قبول بالقول لجريان  
العادة في كافة الاعصار بالتصدق على الفقراء من غير  
اظهار هم القبول بالقول كذا في الفقيه“ (۶۳)

یہاں بھی تملیک کے قرائن موجود ہیں اس لئے کہ صدقہ یا ہبہ کرنے والا، فقیر یا  
مؤذن کو مال صدقہ یا ہبہ دیتا ہے اور فقیر یا مؤذن وغیرہ اس مال پر قابض و متصرف ہوتے  
ہیں۔ لہذا خیرات کرنے والے کا دینا تملیک کی دلیل ہے اور فقیر یا مؤذن کا قابض و متصرف  
ہونا قبول کی دلیل ہے۔ چوں کہ اقوال فقہائے ثابت ہوا کہ طعام صدقہ کو مؤذن وغیرہ کے  
سامنے رکھنے سے صدقہ صحیح اور مفید ملک ہوتا ہے، خواہ صدقہ دینے والا اس پھید سے خبردار

(۶۳) : فتاویٰ شامی ۸۰/۲۹۰ کتاب الہبة (ترجمہ) خزائن الفتاویٰ میں ہے کہ جب  
باپ نے اپنے لڑکے کو مال دیا اور لڑکے نے اس مال میں تصرف کیا تو وہ مال باپ کا ہی ہوگا مگر یہ کہ اس  
میں دلالت تملیک پائی جائے، میں کہوں گا کہ ایجاب و قبول کا تلفظ شرط نہیں ہے، بلکہ تملیک پر دلالت  
کرنے والے قرائن کا پایا جانا کافی ہے، جیسے وہ شخص جس نے فقیر کو کچھ دیا اور فقیر نے اس پر قبضہ کر لیا  
اور دونوں میں سے کوئی کچھ بولا نہیں (تو یہ تملیک پر دل ہے) ایسا ہی ہدایہ میں ہے۔ [

(۶۴) : فتاویٰ عالمگیری، باب فی الصدقة، ۴/۳۰۶، (ترجمہ) ہبہ بغیر قبول کے  
ذریعہ قبول کرنے کے صحیح نہیں ہے، اور بہتر ہے صدقہ کا صحیح ہونا بغیر قبول کے ذریعہ قبول کرنے میں  
پورے زمانہ میں فقراء پر تصدیق کرنے اور ان فقراء کا قبول بالقول کے اظہار نہ کرنے کی عادت کے جاری  
ہونے کی وجہ سے، ایسا ہی فقیہ میں ہے۔ [

ہو یا نہ ہو لہذا یہ فعل جائز اور مشروع ہوا، نہ کہ شرک و بدعت۔ نیز طحاوی میں ہے کہ بروایت ابو حفص عکرمی وارد ہے کہ:

”عن انس قال یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انا نتصدق عن موتانا وندعو لهم فهل یصل ذالک الیہم فقال نعم انہ لیصل لیفرحون بہ کما یفرح احدکم بالطبق اذا اُهدی الیہ“ (۶۵)

یعنی حضرت انسؓ نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ! ہم اپنے موتی کی جانب سے صدقہ دیتے ہیں اور حج کرتے ہیں اور اُن کے لئے مانگتے ہیں آیا اس کا ثواب موتی کو پہنچتا ہے یا نہیں؟ تو رسول اکرمؐ نے فرمایا کہ ہاں ثواب پہنچتا ہے اور موتی اس سے خوش ہوتے ہیں۔ (جیسا کہ تم میں سے کوئی خوش ہوتا ہے جب اسے کوئی طبق ہدیہ کیا جاتا ہے)

اس حدیث میں حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے دُعا کو صدقہ پرواؤں کے ذریعہ عطف کیا اور تصدق اور نذورات دونوں بتاویل مفرد ہو کر ضمیر متکلم سے خبر واقع ہیں۔ اور واو کے عطف میں درحقیقت تین احتمال ہیں۔ ایک یہ ہے کہ واو کے ماقبل اور مابعد کہ حدیث بالا میں صدقہ اور دُعا ہے، دونوں کے دونوں ایک زمانہ میں جمع ہوں۔ دوسرا احتمال یہ ہے کہ واو سے قبل جو یہاں صدقہ ہے پہلے ہو اور واو کے بعد جو دُعا ہے پچھلے زمانہ میں ہو۔ تیسرا یہ کہ مابعد واو پہلے اور ماقبل واو کا زمانہ پیچھے ہو۔ چنانچہ ”نور الانوار“ میں مسطور ہے ”اذا قبل جاء فی زید و عمر و یحتمل انہا جاء اک معا و تقدم احدهما علی الآخر“ (۶۶) یعنی

(۶۵): طحاوی علی مرقی الفلاح: الف: کتاب الصلوۃ، فصل فی زیارة

القبور، ۲۲۱، (ب:) عمدة القاری، کتاب الوضوء، ۵۹۹/۲،

(۶۶): نور الانوار، ۱۱۹، مبحث حروف العطف۔

اگر کوئی یہ کہے کہ میرے پاس زید و عمر آئے تھے، تو اس واؤ کے غطف میں یہ احتمال ہے کہ دونوں ایک زمانے میں آئے ہوں یا ایک پہلے دوسرے بعد میں۔ چونکہ قاعدہ اصولیہ سے ثابت ہوا کہ واؤ کے استعمال میں تین احتمال ہیں اور حضرت انس رضی اللہ عنہ نے حدیث بالا میں صدقہ اور اور دُعا کے مابین واؤ کا استعمال کیا اور سرور اکرم ﷺ نے حضرت انس رضی اللہ عنہ کو واؤ کے استعمال سے منع نہ فرمایا۔ پس معلوم ہوا کہ یہاں حدیث بالا میں واؤ کا کوئی احتمال ان تینوں احتمالات میں سے ایسا نہیں ہے کہ موہم شرک اور امر ناجائز کا جواز ہو۔ اگر ایسا ہوتا تو سرور اکرم ﷺ حضرت انس رضی اللہ عنہ کو واؤ کے استعمال سے منع فرماتے کیوں کہ حدیث میں وارد ہے کہ سرور اکرم ﷺ نے صحابہ کرام کو ایسے موقع پر واؤ کے استعمال سے منع فرمایا کہ جہاں یہ واؤ موہم شرک امر ناجائز کا جواز ہو سکتا تھا۔ چنانچہ بروایت احمد، ابوداؤد و حضرت حذیفہ سے مروی ہے کہ سرور اکرم ﷺ نے فرمایا کہ

لَاتَقُولُوا مَا شَاءَ اللَّهُ وَشَاءَ فُلَانٌ وَلَكِنْ قُولُوا مَا شَاءَ اللَّهُ ثُمَّ شَاءَ فُلَانٌ (۶۷)  
ترجمہ: یہ مت کہو کہ جو خدا نے چاہا اور فلاں نے وہ ہوگا۔ (۶۸)

(۶۷) الف: مسند احمد بن حنبل، ۳۹۳/۵،

ب: ابوداؤد، کتاب الادب باب لا یتقال خبیثت نفسی، جلد ۲ ص ۲۸۰،

ج: اسنن البیہقی، باب ما یتستحب قراءتہ فی الخطبۃ، ۲/۲۱۶،

(۶۸) دیلمہ وغیرہ نے اس حدیث پاک اور اس جہتی دوسری احادیث سے استدلال کرتے ہوئے مسومنوں کے اس قول کو کہ ”اللہ اور اس کے رسول نے چاہا تو یہ کام ہو جائے گا“ کفر و شرک ٹھہرایا ہے۔ (دیوبندی جماعت کے مشہور مولوی اسماعیل دہلوی کی تقویۃ الایمان ص ۷۵: اور مولوی اشرف علی تھانوی کی کتاب سرتاج بہشتی زیور حصہ اول ص ۳۷، ملاحظہ ہوا) حالانکہ یہ سراسر خلاف اور جہالت پر مبنی ہے۔ کیوں کہ کتب احادیث وغیرہ میں پیشار مثالیں موجود ہیں کہ صحابہ کرام ایسا کہتے تھے اور سرکار نے بھی ان صحابہ کرام پر کفر یا شرک یا عدم جواز کا حکم نہیں دیا۔ ہاں صرف ان بیدینوں کی بدگمانیوں سے بچنے کے لئے سرکار نے (اور) کی جگہ لفظ (پھر) لگانے کا حکم دیا۔ تفصیل کے لئے دیکھیں: اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ کی کتاب ”الامین والعلیٰ: اور مصنف علیہ الرحمۃ کی تصنیف لطیف ”اطیب البیان فی رد تقویۃ الایمان“ میں موجود ہے۔



وجہ اس ممانعت کی مرقاۃ شرح مشکوٰۃ میں یہ لکھی ہے کہ اس میں خدائے پاک کے ساتھ مشیت میں بندے کو برابر کرنا ہے، اس لئے کہ یہاں واؤ جمع اور اشتراک کے لئے ہے (۶۹) چونکہ حدیث بالا میں سرور اکرم ﷺ نے حضرت انس رضی اللہ عنہ کو واؤ کے استعمال کے مابین صدقہ اور دُعا کے لئے منع نہیں فرمایا، اس سے معلوم ہوا کہ یہاں واؤ کے استعمال میں جتنے احتمالات ہیں وہ سب شرعاً جائز ہیں اور ان میں سے کوئی بھی موہم شرک اور امر ناجائز کا جواز نہیں۔ لہذا اموات کے لئے پہلے دُعا مانگنا، بعد میں صدقہ دینا یا پہلے صدقہ دینا اور بعد میں دُعا مانگنا یا دونوں کو ایک سٹی تھ انجام دینا، یہ سب کے سب جائز ہیں اور اس حدیث بالا کے مطابق فقہاء اور عقائد والوں نے بھی دُعا اور صدقہ ہر ایک کو دوسرے پر عطف کیا ہے۔ چنانچہ فتاویٰ قاضی خان میں مسطور ہے کہ

”رجل تصدق عن المیت ودعاه یجوز ذالک ویصل

الی المیت لما جاء فی الاخبار ان الحی اذا تصدق عن المیت

بعث اللہ تعالیٰ تلک الصدقة الیہ علی طبق من النور“ (۷۰)

یعنی اگر کسی شخص نے میت کی جانب سے صدقہ دیا اور اُس کے لئے دُعا بھی مانگی تو یہ جائز ہے اور اس کا ثواب میت کو پہنچتا ہے۔ کیوں کہ حدیث میں وارد ہے کہ زندہ اگر میت کی جانب سے صدقہ کرے تو اللہ تبارک و تعالیٰ نور کے طبق اُس کے پاس بھیجتا ہے۔ نیز عالمگیری میں یہ مسطور ہے کہ:

”رجل تصدق عن المیت ودعاه یجوز ویصل الی المیت (۷۱)

(۶۹): مرقاۃ المفاتیح، کتاب الادب باب الاسامی، ۲۸/۹ [پوری عبارت اس طرح

ہے ”لما فیہ من التسویۃ بین اللہ و بین عبادہ لان الواو للجمع والاشترک“]

(۷۰): فتاویٰ قاضیخان ملحق بفتاویٰ عالمگیری، فصل فی الصدقة

۲۸۲/۳ [۷۱]: فتاویٰ عالمگیری، ۳۰۸/۳

یعنی اگر کوئی شخص میت کی جانب سے صدقہ دیوے اور اُس کے لئے دُعا مانگے، جائز ہے اور میت کو پہنچتا ہے۔“

نیز شرح عقائد میں مسطور ہے کہ:

”وفی دُعا الاحیاء للاموات و صدقتهم ای صدقة الاحیاء  
عنہم ای عن الاموات نفع لہم ای للاموات خلافا  
للمعتزلة“ (۷۲)

یعنی زندوں کی دُعا مانگنے میں اموات کے لئے اور زندوں کا صدقہ کرنا اموات کے لئے نفع ہے اور یہ امر مذہب معتزلہ کے خلاف ہے۔

مندرجہ بالا عبارت سے ثابت ہوا کہ زندوں کی دُعا اور صدقہ اموات کے لئے فائدہ مند ہے، خواہ وہ صدقہ دینے والا اور دُعا کرنے والا ایک شخص ہو یا صدقہ ایک کرے اور دُعا دوسرا۔ لہذا اقوال فقہاء اور اہل عقائد سے ثابت ہوا کہ صدقہ اور دُعا اموات کے لئے دونوں کا جمع کرنا اور ایک کا مقدم اور دوسرے کا مؤخر کرنا جائز ہے، لہذا یہاں کے لوگ بھی کبھی صدقہ پہلے اور دُعا بعد میں اور کبھی اس کے برعکس کرتے ہیں۔

**سوال:** اگر کوئی شخص کسی مؤذن اور فقیر کے سامنے طعام صدقہ اس طور پر رکھے کہ مؤذن وغیرہ اس مال پر پوری طرح قابض و قادر ہو اور یہ صدقہ کرنے والا اس فعل سامنے رکھنے کو فرض و واجب نہ جانتا ہو بلکہ کبھی مؤذن وغیرہ کے سامنے طعام پختہ کو بہ نیت صدقہ کہتا ہے کہ یہ طعام لو اور فقیر اُس کو لیتا ہو اور کبھی دُعا کبھی صدقے سے پہلے اور کبھی صدقے کے بعد کرتا ہو اور جائز بھی جانتا ہو تو آیا ان عقائد و افعال کے باوجود وہ شخص مشرک و بدعتی ہے یا نہیں؟ اور مؤذن وغیرہ کے سامنے طعام صدقہ بطور سابق رکھنے سے شرعاً صدقہ صحیح ہوتا ہے

یا نہیں اور یہ طعام حرام اور کھانے والا حرام خور ہے یا نہیں؟ مستند روایات کے ساتھ جواب دو اور کتابوں کی عبارتیں بھی نقل کرو۔ اپنی رائے سے اختراع مت کرو۔

سوال ۲: یہ کہ مؤذن اس طعام صدقہ یا بہ شدہ پر ہاتھ اٹھا کر صدقہ دینے والوں کے لئے دُعا مانگتا ہے، آیا یہ بھی جائز ہے یا نہیں؟

جواب: اس دُعا میں ہاتھ اٹھانا چند وجوہ سے جائز اور بہتر ہے:

**اول**۔ یہ کہ مؤذن وغیرہ کو جو بطور صدقہ طعام پختہ دیتے ہیں، یہ اُن کے ساتھ احسان کرنا ہے جیسا کہ حدیث میں بروایت احمد و ابوداؤد اور نسائی وارد ہے کہ  
 ”وَمَنْ صَنَعَ الْيَكْمَ مَعْرُوفًا فَكَافَتْهُ فَإِنْ لَمْ تَجِدُوا أَمَاتًا فَكَافَتْهُ  
 فَادْعُوهُ حَتَّى تَرَوْا اِنَّكُمْ قَدْ كَافْتُمُوهُ“ (۷۳)  
 یعنی جو کوئی تمہارے ساتھ احسان شرعی کرے اور تم اُس کے احسان کا بدلہ نہ پاؤ تو اُس کے لئے یہاں تک دُعا مانگو کہ گمان کرو کہ اُس کے احسان کا بدلہ ہوا۔

اس حدیث سے چند امور ثابت ہوئے:

اول: یہ کہ احسان کا بدلہ اگر مال سے نہ ہو سکے تو اس کا بدلہ دُعا سے کرو۔

دوم: یہ کہ اس حد تک دُعا کرو کہ تمہارے گمان میں دُعا سے بدلہ پورا ہو جائے۔

نیز حدیث میں وارد ہے کہ رسول اکرم ﷺ نے احسان کرنے والوں کے لئے پہلے ہاتھ اٹھا کر دُعا فرمائی بعد میں کھانا کھانا شروع کیا۔ چنانچہ ابوداؤد میں قیس بن سعد سے روایت ہے کہ رسول اکرم ﷺ ہمارے گھر پر ملاقات کے لئے تشریف لائے اور باہر ٹھہر کر تین مرتبہ سلام

(۷۳) الف: مسند احمد بن حنبل، ۲/۶۸

(ب) سنن ابوداؤد، جلد ۱/۲۳۵، باب عطیۃ من سأل باللہ عزوجل

(ج): سنن نسائی، ۱/۲۶۶، باب من یسأل ولا یعطى



فرمایا اور سعدؓ نے آپ ﷺ کے سلام کا ایسا جواب دیا کہ رسول اکرمؐ نے نہیں سنا پس رسول اکرمؐ نے واپس رجوع فرمایا اور سعدؓ نے آپ کے پیچھے نکل کر یہ عرض کیا

”انی كنت اسمع تسليمك وارد عليك وداخفيا لك كثير  
علينا من السلام قال فانصرف معه رسول الله صلى الله  
عليه وسلم وامر له سعد بغسل فاغتسل ثم ناوله ملحفة  
مصبوغة بزعفران او ورس فاشتمل بها ثم رفع رسول الله  
صلى الله عليه وسلم يديه وهو يقول اللهم اجعل  
صلواتك ورحمتك على آل سعد بن عبادة قال ثم  
اصاب رسول الله صلى الله عليه وسلم من الطعام“ (۷۴)  
(ترجمہ: سعدؓ نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ ﷺ میں آپ کا سلام  
سُنا تھا لیکن آہستہ جواب دیتا تھا، اس آرزو کے لئے کہ آپ زیادہ  
سلام ہم پر فرمادیں، پھر رسول اللہ ﷺ نے سعدؓ کے ساتھ واپس  
رجوع فرمایا بعدہ سعدؓ نے آپ ﷺ کے غسل کا سامان مہیا کرنے کا  
حکم کیا، پھر رسول اکرمؐ نے غسل فرمایا بعدہ سعدؓ نے ایک چادر  
آپ کو جو زعفران یا زرد سے رنگی ہوئی تھی، دی۔ آپ ﷺ نے اُس  
(چادر) کو بدن مبارک سے لپیٹ لیا، بعدہ آپ ﷺ نے دونوں ہاتھ  
اُٹھا کر فرمایا کہ یا اللہ اس سعدؓ پر مغفرت و رحمت فرما، بعدہ رسول  
اکرمؐ نے کھانا کھانا شروع فرمایا۔

اس حدیث سے چند امور ثابت ہوئے بعد احسان کرنے کے احسان کرنے والوں کے لئے

دُعائے مانگنا۔ اور اس دُعائے میں ہاتھ اٹھانا اور اس دُعائے کے بعد کھانا شروع کرنا، نیز یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ ضیافت کا طعام کھانے سے قبل یہ دُعاستحب ہے۔ کیوں کہ جناب رسالت مآب ﷺ نے بھی ایسا ہی کیا ہے۔

اگر اس حدیث میں یہ ذکر نہیں ہے کہ بوقت دُعای رسول اکرم ﷺ کے سامنے طعام موجود تھا یا نہیں اور نہ کسی مجتہد یا محدث کے قول سے ثابت ہوا ہے کہ رسول اکرم ﷺ کے سامنے طعام نہیں تھا، اس لئے حضور ﷺ نے دُعای فرمائی اور اگر طعام سامنے ہوتا تو دُعائے فرماتے، بلکہ طعام تناول فرمانے کے بعد دُعای فرماتے۔ بہر صورت یہ دونوں احتمال ہمارے لئے مُضر نہیں اس لئے کہ اگر طعام حاضر ہوا اور رسول اکرم ﷺ نے دُعای فرمائی ہو تو ہمارا مطلب ثابت ہوتا ہے اور اگر حاضر نہ ہوا تاہم یہ دُعای احسان کرنے والوں کے لئے سرور اکرم ﷺ نے طعام تناول فرمانے سے قبل فرمائی ہے، لہذا یہاں مؤذن وغیرہ کا بھی یہی معمول ہے، بلکہ صحابہ کرام سے یہ امر بکثرت واقع ہوا ہے کہ آپ ﷺ نے اپنے کام پر اپنے مسلمان بھائی کا شرعی کام مقدم کیا، جیسا کہ شیخ سعدی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں کہ

”بزرگے را پر سیدم از سیرت اخوان صفا، گفت کمینہ آنکہ مراد خاطر

یاران بر مصالح خویش مقدم دارد“ (۷۵)

یعنی میں نے ایک بزرگ سے پوچھا کہ تخلص دوستوں کی کیا

خصلت ہے؟ کہا کہ اُن کی ادنیٰ عادت اور کمتر بات یہ ہے کہ دوستوں

کے دل کی مراد کو اپنی مصلحتوں پر مقدم رکھتے ہیں۔

سعدی علیہ الرحمۃ نے جو فرمایا ہے کہ اپنے بھائی کا کام اپنے کام پر مقدم کرنا اہل صفا کا شیوہ ہے، یہ حدیث کے موافق ہے اس لئے کہ اپنے کام پر اپنے بھائی مسلمان کا کام مقدم کرنے کی وجہ سے مسلمان بھائی کا دل خوش ہوتا ہے اور مسلمان بھائی کی خوشنودی رضائے خداوندی

کا موجب ہے، چنانچہ حافظ عبدالعظیم منذری کتاب ترغیب وترغیب میں بروایت طبرانی حضرت انسؓ سے روایت کرتے ہیں

”قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من لقي اخاه المسلم بما يحب ليسر به بذلك سره الله عز وجل يوم القيامة رواه الطبرانی في الصغير باسناد حسن“ (۷۶)  
یعنی فرمایا نبی کریم نے کہ جس نے مسلمان بھائی کو خوش کرنے کے لئے ایسا کام کیا کہ جس کو وہ دوست رکھتا ہے، تو اللہ تبارک و تعالیٰ اُس کو قیامت کے دن خوش کرے گا۔

لہذا مؤذن وغیرہ اپنا کام جو طعام کا اپنے سامنے سے ہٹانا یا حفاظت کرنا یا کھانا، چھوڑ کر دعا کی نیت سے ہاتھ اٹھا کر اپنے احسان کرنے والے کے لئے دعا مانگتے ہیں۔ اور طعام اُن کے ہاتھوں کے نیچے رہتا ہے اور بعد اس دعا کے طعام کھانے میں مشغول ہو جاتے ہیں، جیسا کہ رسول اکرم نے کیا اور نیز مؤذن وغیرہ نے بخاری و مسلم کی اس روایت کی فضیلت بھی حاصل کی: ”من كان في حاجة أخيه كان الله في حاجته“ (۷۷) یعنی جو کوئی مسلمان بھائی کی حاجت روائی کے لئے سعی کرتا ہے تو اُس کے اور حاجت روائی کے سچ اللہ تعالیٰ ہوتا ہے۔

**سوال:** اس حدیث بالائے ابوداؤد (۷۸) سے ثابت ہوا کہ رسول اکرم نے آلِ سعد کو یہ دعا فرمائی ”اللهم اجعل صلوتک ورحمتک علی آلِ سعد“ اور لفظ صلوة کے

(۷۶) الف: المعجم الصغير للطبرانی، جلد ۲/۲۸۸ (ب): الترغیب والترہیب جلد ۳/۲۶۰ (۷۷) الف: صحيح بخاری، ۱/۳۰۳، باب لا يظلم المسلم المسلم ولا يسلمه، (ب): صحيح مسلم، ۲/۳۲۰ باب تحريم الظلم، (ج): صحيح ابن حبان، فصل من البر والاحسان، ۳/۵۹، (د): سنن ابوداؤد، باب المواخاة، ۲/۶۷۰، (ه): سنن ترمذی، باب ما جاء به النبي صلى الله عليه وسلم، ۱/۲۶۳، (۷۸): حديث ابوداؤد (۷۸) ج ۲۵ پر گزری



ساتھ بلا متابعت نبی صرف غیر کے واسطے دعا کرنا رسول اکرم کے ساتھ مختص ہے تو یہاں مؤذن وغیرہ ایسی دعا اپنے احسان کرنے والوں کے لئے کیسے مانگیں گے؟

**جواب:** اگر فرض کر لیا جائے کہ لفظ صلوٰۃ کے ساتھ غیر کے لئے بلا متابعت نبی دعا مانگنا جائز نہ ہو، اور ایسی دعا نبی کریم کے ساتھ مختص ہو، تاہم کوئی مضائقہ نہیں اور یہ حدیث ہمارے مدعا کے لئے مضرت نہیں۔ اس لئے کہ رسول اکرم نے صرف صلوٰۃ کے ساتھ آلِ سجد کے لئے دعا نہیں فرمائی بلکہ لفظ صلوٰۃ لفظ رحمت بھی ملایا اور لفظ رحمت کے ساتھ غیر نبی کے لئے دعا مانگنا رسول اکرم کے ساتھ مختص نہیں۔ بلکہ ہر مومن ایسی دعا کر سکتا ہے۔ لہذا جو لفظ کہ دعا مانگنے کے وقت رسول اکرم کے ساتھ مختص ہے اس لفظ کو چھوڑنا چاہئے۔ اور غیر مختص کے ساتھ جو لفظ رحمت ہے دعا مانگنی چاہئے۔ جیسے صوم وصال میں کہ رسول اکرم کے ساتھ وصال مختص ہے نہ صوم تو وصال کو چھوڑنا چاہئے۔ اور صوم کو جو رسول اکرم ﷺ کے ساتھ مختص نہیں ہے اس کے رکھنے میں کچھ مضائقہ نہیں۔

**سوال:** آپ کے قول سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ بوقت فاتحہ مروجہ اگر مؤذن کے سامنے طعام صدقہ رکھا جائے تو یہ جائز ہے اور جانب مخالف اپنی اتباع السنّت صفحہ ۱۱ میں بیان کرتا ہے کہ:

”دعا آنجناب دعائے زیادتی ہے کہ نقصان قلت مقدار چاہتا رہے یعنی اصلاح طعام اور تکمیل مقصود ہے پس آنجناب سامنے رکھ کر اس کا ازالہ فساد و نقصان فرماتے ہیں۔ آپ کا فعل دور کرنے والا نقصان اور پیدا کرنے والا زیادتی و خوبی کا ہوا۔ فاتحہ مروجہ میں سامنے رکھ کر دعا کرنا موجب ازیادہ نقصان ہے اور باعث فساد و نیست خوردندگان کیوں کہ سامنے رکھنے سے طعام ٹھنڈا ہوگا اور خراب اور نیست فاتحہ خوان کی متوجہ طرف کھانے کے ہوگی نہ طرف دعا، ایصال مفید کو مصلح پر قیاس کرنا بدعتی مفید کا کام ہے۔“

**جواب:** مولانا صاحب نے مخزن الفیوض یعنی رسالہ ”دعائے برکت“ میں فاتحہ مروجہ کو ہرگز

دعائے برکت رسول اکرم پر قیاس نہیں فرمایا۔ بلکہ فاتحہ مرویہ کو مستقل دلائل سے ثابت کیا ہے چنانچہ صفحہ ۳۰، ۷۱، حاشیہ اتباع السنۃ میں جو ”دعائے برکت“ سے نقل کیا ہے دیکھنا چاہئے۔ لہذا یہ اعتراض جناب مولانا صاحب پر ہرگز وارد نہیں ہوا اور مؤذن وغیرہ اگر تین چار منٹ فاتحہ میں صرف کریں تو اتنی دیر میں طعام نہ نقصان پذیر ہوتا ہے نہ سڑ جاتا ہے اور اگر اتنی دیر میں طعام ٹھنڈا بھی ہو تو کچھ مضا نقد نہیں ہے۔ اس لئے کہ ٹھنڈے طعام میں برکت ہے نہ کہ گرم میں۔ اس لئے کہ امام محمد کی جامع صغیر سے منقول ہے کہ ”ابرد و اسبا للطعام فان الحار لا بركة فيه“ (۷۹) یعنی طعام کو ٹھنڈا کر کے کھاؤ۔ اس لئے کہ گرم طعام میں برکت نہیں ہے۔ اور طحاوی میں مسطور ہے ”عن ابی یوسف ولا یاکل الطعام حار ولا یشمہ“ (۸۰) یعنی ابو یوسف سے مروی ہے کہ طعام گرم نہ کھاوے اور نہ سونگھے۔ نیز عالمگیری میں مسطور ہے ”ولا یؤکل طعام حار ولا یشم“ (۸۱) یعنی گرم طعام نہ کھایا جائے اور نہ سونگھا جائے۔ اور ”شامی“ میں مسطور ہے ”ولا یاکل الطعام حار ولا یشمہ“ (۸۲) اور ”بیہقی“ سے مروی ہے کہ ”ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم نہی عن الطعام الحار حتی یرد“ (۸۳) یعنی رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے گرم طعام

(۷۹): امام محمد کی جامع صغیر کے جو نسخے ہمیں دستیاب ہوئے ان میں یہ حدیث پاک نظر نہ آئی البتہ درج ذیل کتابوں میں یہ حدیث پاک موجود ہے۔

(الف): الجامع الصغیر للسيوطی، ۱/۳۵۹، (ب): الدرر المشتہرہ فی الاحادیث المشنہرہ جلد ۱/۲، (ج): فیض القدیر، ۱/۱۰۱، رقم، ۵۰، (د): کنز العمال، الاکمال من آداب الاکل، ۱۵/۲۶، (هـ): المعجم الاوسط للطبرانی، ۲/۲۰۹، (و): المستدرک للحاکم، ۲/۳۳۲،

(۸۰): طحاوی علی الدر المختار، کتاب الحظر والاباحۃ، ۲/۱۷۱،

(۸۱): فتاویٰ عالمگیری، باب فی الکراہۃ فی الاکل وما یتصل بہ،

جلد ۵، ۳۳۷/۵، (۸۲): فتاویٰ شامی، کتاب الحظر والاباحۃ، ج ۹ ص ۲۹۱،

(۸۳): شعب الایمان للبیہقی، جلد ۱۲/۳۹۲،

کھانے سے منع فرمایا۔ اب بتاؤ کہ گرم طعام کھانا مفسد کا کام ہے یا مصلح کا؟

سوال : جانب مخالف نے صفحہ ۱۵ کتاب اتباع السنۃ میں تحریر کیا ہے کہ

”بروقت حضور طعام فاتحہ (یعنی الحمد اور قل وغیرہما) پڑھنا درست نہیں ہے۔ مسلم شریف میں موجود ہے ”لا صلوة بحضرة الطعام“ جب بحضور طعام نماز ممنوع ہے تو الحمد بدرجہ اولیٰ ممنوع ہوگی نیز صلوة کا اطلاق دعا پر شرع میں شائع ہے تو حدیث کے معنی یہ ہوئے کہ بروقت حاضر ہونے طعام کے دعا درست نہیں ہے۔ فاتحہ مروجہ کی ممانعت صریح حدیث میں موجود ہے۔“

اور نیز جانب مخالف نے صفحہ ۲۵ کتب اتباع السنۃ میں یہ تحریر کیا ہے

”لا صلوة الا بحضور القلب“ رسول اکرم سے مروی ہے اور نیز سابق میں معایم ہوا کہ لفظ صلوة دعا کو شامل ہے اور طعام سامنے ہونے میں خشوع فوت ہوتا ہے۔ کیوں کہ دل ملا نون کا کھانے میں پڑا ہوتا ہے (آپ کو ایسا ہوتا ہوگا) پس دل اس کا غافل ہے (المسوء بقیس علی نفسه) اور دعا قلب غافل کی مقبول نہیں ہوتی۔“

جواب : جانب مخالف کے جمیع اقوال بالا غلط ہیں اس لئے کہ اس کا اول قول یہ ہے کہ جب

بحضور طعام نماز ممنوع ہوگی تو الحمد وغیرہ بطریق اولیٰ ممنوع ہوگی اب جانب مخالف سے یہ استفسار ہے کہ اگر آپ کا یہ قاعدہ کلیہ ہے کہ جہاں نماز ممنوع ہو وہاں دعا بدرجہ اولیٰ ممنوع ہوگی تو صلوة بغیر وضو ممنوع ہے اور صلوة کو بغیر وضو جائز کہنے والا کافر ہے تو بموجب آپ کے قاعدہ کے دعا بھی ایسی ہی ہوگی کہ بغیر وضو ممنوع اور بغیر وضو دعا کو جائز کہنے والا کافر ہوگا۔ اور یہ بالکل غلط خلاف شرع ہے شاید کہ یہ قاعدہ کسی نیچری نے اختراع کیا ہو۔ اور نیز بخاری و مسلم میں وارد ہے ”لا صلاة لمن لم يقرأ بفاتحة الكتاب“ (۸۴) چونکہ بموجب اس حدیث کے نماز

(۸۴) ترجمہ :- جو نماز میں سورہ فاتحہ نہ پڑھے اس کی نماز نہیں۔

(الف) صحیح بخاری، جلد ۱/۱۰۲، باب وجوب القراءة للامام والمأموم،

ب: صحیح مسلم، ۱/۱۶۹، باب وجوب قراءة الفاتحة في كل ركعة،



بغیر الحمد ممنوع ہوئی تو بنا بر قاعدہ جانب مخالف دعا بطریق اولی بغیر الحمد شریف کے ممنوع ہوگی اگر جانب مخالف کہے کہ میرا یہ قاعدہ کلیہ نہیں بلکہ خاص طعام کے حاضر ہونے کے وقت یہ حکم ہے کہ دعا مانند صلوٰۃ ممنوع ہے۔ نہ ہر جگہ تو بنا بریں تقدیر جانب مخالف کو لازم ہے کہ بسند کتب معتبرہ ثابت کرے کہ حدیث ہائے گزشتہ کی وجہ سے بوقت حضور طعام جیسے نماز کی ممانعت ہے ویسے ہی دعا کی بھی ممانعت ہے نہ ہر جگہ تا کہ وہ سند ہم بھی دیکھ کر اگر قابل عمل ہو اس پر عمل کریں۔

جانب مخالف کا قول دوم بھی غلط ہے اس لئے کہ وہ کہتا ہے کہ صلوٰۃ کا اطلاق دعا پر شرع میں شائع ہے۔ تو حدیث کے معنی یہ ہوئے کہ طعام کے حاضر ہونے کے وقت دعا درست نہیں ہے اب ان سے یہ استفسار ہے چونکہ صلوٰۃ کا اطلاق دعا پر شائع ہوا آیا اس شائع ہونے کے سبب سے ہر جگہ صلوٰۃ سے دعا مراد ہوگی یا نہیں۔ اگر ہر جگہ بموجب آپ کے قاعدہ کے صلوٰۃ سے دعا مراد ہو تو ”اذا قمتم الى الصلوة النخ کے بموجب دعا کے لئے وضو فرض ہوگا اور بموجب حدیث ”لا صلوٰۃ لمن لم يقرأ بفاتحة الكتاب“ کے الحمد شریف دعائیں واجب ہوگی اگر جانب مخالف یہ کہے کہ میرا مطلب یہ ہے کہ طعام کے حاضر ہونے کے وقت صلوٰۃ جو حدیث مسلم اور ”لا صلوٰۃ الا بحضور القلب“ (۸۵) میں وارد ہے بمعنی دعا ہے نہ ہر جگہ تو جانب مخالف کو لازم ہے کہ بسند کتب معتبرہ ثابت کرے کہ ان حدیثوں میں صلوٰۃ سے طعام کے حاضر ہونے کی وقت کی دعا مراد ہے اور جانب مخالف یہ بھی کہے کہ صلوٰۃ جو آیت میں ”و لا صلوٰۃ لمن لم يقرأ بفاتحة الكتاب“ میں وارد ہے بالا جماع اس سے نماز مراد ہے لہذا یہاں صلوٰۃ سے دعا مراد لینا خلاف اجماع ہے اور خلاف اجماع گمراہی ہے تو ہم بھی

کہہ سکتے ہیں کہ حد۔ ثنائے بالا میں یعنی ”لا صلاۃ بحضرة الطعام“ (۸۶) اور ”لا صلوۃ بحضور القلب“ میں صلوۃ سے دعا مراد لینا خلاف اجماع اور گمراہی ہے۔ اس لئے کہ ان حدیثوں کو کسی محدث نے باب دعا میں ذکر نہیں کیا۔ اگر صلوۃ سے دعا مراد ہوتی تو کوئی محدث ان حدیثوں کو ضرور باب دعا میں ذکر کر کے ان سے دعا مراد لیتا۔ اور چونکہ کسی فقیہ، مجتہد اور محدث نے ایسا نہیں کیا تو صلوۃ سے دعا مراد لینا خلاف اجماع ہوا۔ اور اجماع کا مخالف آپ کے نزدیک بھی گمراہ ہے اب جانب مخالف سے یہ سوال ہے کہ اگر کسی مجتہد یا فقیہ یا محدث یا شارحین حدیث میں سے ان دونوں حدیثوں یعنی ”لا صلوۃ بحضرة الطعام“ اور ”لا صلوۃ الا بحضور القلب“ میں صلوۃ سے دعا مراد لیا ہو تو پسند کتب معتبرہ دکھاؤ۔

**دوسری وجہ فاتحہ مرجہ میں ہاتھ اٹھانے کے مستحب ہونے کی یہ ہے کہ یہاں مؤذن وغیرہ اموات کے لئے دعا مانگتے ہیں اور ایسی دعا میں رسول اکرم نے ہاتھ اٹھائے ہیں چنانچہ بروایت نسائی قیس بن مخرمہ سے روایت وارد ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ ایک رات جو رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی باری میرے یہاں تھی تو وہ دروازہ کھول کر باہر تشریف لے گئے اور میں ان کے پیچھے نکلی یہاں تک کہ بقیع میں آئے اور دونوں ہاتھ تین مرتبہ اٹھا کر اموات کے لئے دعا فرمائی اور وہ حدیث یہ ہے ”حتی جاء البقیع فرفع یدیه ثلاث مرات فاطال“ اور اس حدیث کے اخیر میں سرور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ حضرت جبریل میرے پاس آئے اور مجھ کو حکم کیا کہ میں بقیع میں جاؤں اور طلب مغفرت کروں اموات کے لئے اور وہ یہ ہے ”فما صرنی ان اتی البقیع فاستغفر لہم“ (۸۷) اس حدیث سے یہ ثابت ہوا کہ رسول اکرم نے مقبرہ میں ہاتھ اٹھا کر اموات کے لئے دعا فرمائی اور نیز**

(۸۶) ترجمہ: کھانا حاضر ہونے کے وقت نماز نہیں ہے۔ (الف): صحیح مسلم، ۲۰۸/۱

باب کراۃ الصلاۃ بحضرة الطعام، (ب): [سنن البیہقی الکبریٰ ۴۳/۳،

(۸۷): سنن نسائی، جلد ۱/۲۲۲، الامر باستغفار للمؤمنین]

فیضانِ رحمت / صدر الفاضل حضرت مولانا سید نعیم الدین صاحب مراد آبادی ————— ۷۰

سرور کائنات ﷺ نے قبرستان کے سوا اور جگہ بھی ایسی ہی دعا فرمائی ہے چنانچہ بخاری میں وارد ہے کہ

”عن ابی موسیٰ قال دعا النبی صلی اللہ علیہ وسلم بماء فتوضأ ثم رفع یدیه فقال اللہم اغفر لعبید ابی عامر ورایت بیاض ابطیہ“ (۸۸)

سرور اکرم ﷺ نے حضرت عبید ابی عامر کے انتقال کے بعد ان کے لئے دعائے مغفرت کے واسطے وضو کر کے ہاتھ اٹھا کر دعا فرمائی۔

لہذا یہاں بھی مؤذن دعائے مغفرت اموات میں ہاتھ اٹھاتا ہے اور اگر وضو کر کے دعا کرے جیسا کہ ہوتا بھی ہے تو بہتر ہے۔

**تیسری وجہ** واسطے استحباب ہاتھ اٹھانے مؤذن وغیرہ کے فاتحہ مروجہ میں یہ ہے کہ یہاں رحمت اور جنت طلب کرتے ہیں۔ اور ایسی دعا میں ہاتھ اٹھانا رسول اکرم کی سنت ہے چنانچہ بخاری میں بروایت حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا مروی ہے کہ سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے اخیر وقت یعنی مرض الموت میں دعائے مغفرت و رحمت کے وقت آسمان کی طرف ہاتھ اٹھا کر یہ دعا فرمائی کہ یا اللہ مجھ کو عالم بالا سے ملا۔ اور وہ روایت یہ ہے ”ثم نصب یدیه فجعل یقول فی الرقیق الا علی“ (۸۹) اور دوسری روایت میں یہ بھی حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے کہا انھوں نے کہ بوقت تکبیر لگانے رسول اکرم کے میری طرف (یعنی بوقت مرض الموت) سنا میں نے ان سے کہ فرماتے ہیں کہ اے بار خدا یا مجھ کو بخش اور مجھ کو عالم بالا سے ملا اور وہ روایت یہ ہے

(۸۸): الف: صحیح بخاری، جلد ۲/۴۳۲، باب الوضوء عند الدعاء،

ب: صحیح مسلم، ۲/۳۰۳، باب من فضائل ابی موسیٰ وابی عامر،

(۸۹): صحیح بخاری، جلد ۲/۴۶۲، باب مسکرات الموت،



”قالت سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم وهو مستند الی یقول اللهم اغفر لی وارحمنی و ارحمنی بالرفیق الاعلی“ (۹۰) اور تیسری روایت میں وارد ہے ”کانت تلک آخر کلمۃ تکلم بها اللهم الرفیق الاعلی“ (۹۱) یعنی رسول اکرم کا آخری کلمہ (تھا۔ اور اس کے بعد سرور اکرم ﷺ نے گفتگو نہیں

فرمائی۔ اب روایت اول سے ثابت ہوا کہ سرور کائنات نے ہاتھ اٹھا کر دعا مانگی اور دوسری روایت سے ثابت ہوا کہ سرور کائنات ﷺ کی یہ دعا مغفرت اور رحمت اور عالم بالا سے ملنے کے لئے تھی۔ اور تیسری روایت سے ثابت ہوا کہ سرور کائنات کی یہ آخری گفتگو تھی کہ اس کے بعد سرور کائنات ﷺ نے گفتگو نہیں فرمائی۔ اب معلوم ہوا کہ ہاتھ اٹھانا بوقت دعائے مغفرت و رحمت جو دعائے رغبت میں داخل ہے چونکہ ان دونوں وجہوں سے ثابت ہوا کہ اموات وغیرہ کے لئے دعائے مغفرت و رحمت میں ہاتھ اٹھانا مستحب ہے لہذا مؤذن وغیرہ فاتحہ مروجہ میں ہاتھ اٹھاتے ہیں اور بدعتیوں کے زمرہ سے اپنے آپ کو خارج کرتے ہیں۔

**وجہ چہارم**، فاتحہ مروجہ میں مؤذن کے ہاتھ اٹھانے کے باب میں یہ ہے کہ یہاں مؤذن وغیرہ جو دعا کرتے ہیں وہ دعائے رغبت میں داخل ہے۔ اس لئے کہ یہ لوگ اپنی دعا میں جنت اور مغفرت طلب کرتے ہیں اور خداوند کریم سے یہ سوال کرتے ہیں کہ اس فاتحہ اور صدقہ کا ثواب اموات کو پہنچا اور یہ امور سب مرغوب فیہا ہیں اور ان کا حصول اور وجود مرکوز خاطر ہے اور امور مرغوب فیہا کی طلب کا نام دعائے رغبت ہے چنانچہ ”طحاوی“ میں مسطور ہے ”قوله دعاء رغبة ای بمرغوب فیہ کسؤال الجنة“ (۹۲) اور

(۹۰): صحیح بخاری، جلد ۲/۸۴، باب نہی تمنی المریض الموت،

(۹۱): صحیح بخاری، جلد ۲/۶۴۱، باب آخر ما تکلم النبی صلی اللہ

علیہ وسلم، (۹۲): طحطاوی علی الدر المختار، باب صفة

الصلاة جلد ۱/۳۴۸، (ترجمہ) دعاء رغبت جس میں مرغوب شیء مانگی جائے جیسے جنت مانگنا]

شامی میں مسطور ہے ”دعاء رغبة نحو طلب الجنة“ (۹۳) چونکہ یہاں مؤذن وغیرہ کی دعا اور سوال امر مرغوب فیہ کے لئے ہے۔ اور بوقت سوال اور دعا امر مرغوب فیہ کے ہاتھ اٹھانا مستحب اور ابراہیم خلیل اللہ کی سنت چنانچہ ”بخاری“ میں بروایت ابن عباس وارد ہے اس وقت کہ ابراہیم علیہ السلام ہاجرہ اور اسطعلیل کو چھوڑ کر چلے اور ثنیہ میں پہنچے اور ان دونوں سے غائب ہوئے تو قبلہ رخ ہو کر دونوں ہاتھ اٹھا کر دعا کی اور وہ یہ ہے

”فانطلق ابراهيم حتى اذا كان عند الثنية حيث لا يرونها  
استقبل بوجهه البيت ثم دعا بهولاء الدعوات ورفع يديه  
فقال ربنا انى اسكنت من ذريتى بواد غير ذى زرع عند  
بيتك المحرم، حتى بلغ، يشكرون“ (۹۴)

اور آیت یہ ہے

”ربنا انى اسكنت من ذريتى بواد غير ذى زرع عند بيتك  
المحرم ربنا ليقموا الصلوة فاجعل افئدة من الناس تهوى  
اليهمنوا وزقهم من الثمرات لعلهم يشكرون“ (۹۵)

اب اس آیت سے ثابت ہوا کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے جس چیز کے لئے دعا کی وہ سب امر مرغوب فیہ ہے اور حصول اور وجود اس کا مرکز خاطر تھا۔ اب اس حدیث سے یہ

(۹۳): [فتاویٰ شامی، باب صفة الصلاة، جلد ۲/۲۱۶، ترجمہ، دعا، رغبت چھے  
جنت مانگنا] (۹۴): الف: صحيح بخارى، باب يزفون النسلان فى  
المنشى، ۱/۴۷۵، ب: سنن البيهقي الكبرى، ۵/۹۸، باب فى بدء السعى  
بين الصفا والمروة، اس کتاب میں ”ثنیہ“ کی بجائے ”البيت“ ہے۔

(۹۵): ترجمہ: اے میرے رب میں نے اپنی کچھ اولاد ایک نالے میں بسائی جس میں کھیتی نہیں ہوتی  
تیرے رحمت والے گھر کے پاس اے میرے رب اس لئے کہ وہ نماز قائم رکھیں تو تو لوگوں کے کچھ دل  
ان کی طرف مائل کر دے اور انہیں کچھ پھل کھانے کو دے شاید وہ احسان مانیں۔ [پارہ ۱۳ سورہ ابراہیم  
آیت نمبر ۳، ترجمہ کنز الایمان]

ثابت ہوا کہ بوقت دعائے رغبت ہاتھ اٹھانا اور قبلہ کی طرف متوجہ ہونا حضرت ابراہیم خلیل اللہ کی سنت ہے۔

**سوال :** بلا شک اس حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ بوقت دعائے رغبت ہاتھ اٹھا کر قبلہ رخ ہونا ابراہیم علیہ السلام کی سنت ہے مگر انبیائے سابقہ کی شریعت منسوخ ہے تو اس پر ہمارا عمل کرنا کیوں جائز ہوگا؟

**جواب :** رسول اکرم ﷺ نے ابراہیم علیہ السلام کا ہاتھ اٹھانا اس دعائے رغبت کے وقت میں ذکر فرما کر اس فعل سے ان کا رد نہیں فرمایا تو یہ ہماری شریعت اور ہمارے رسول اکرم ﷺ کی سنت ہوئی اور اس پر عمل کرنا گویا رسول اکرم ﷺ کی سنت پر عمل کرنا ہے۔ چنانچہ نور الانوار میں مسطور ہے ”اما شرائع من تبلسنا فملحقة بالكتاب و السنة“ (۹۶) اور حاشیہ پر ہے ”فہی علی الاول ملحقة بالكتاب و علی الثاني بالسنّة“ (۹۷) اور خلاصہ معنی ان عبارتوں کے یہ ہیں کہ ما قبل کے پیغمبروں کی شریعتوں کے مسائل اگر کتاب اللہ میں آئیں تو کلام اللہ سے شمار کئے جائیں گے، اور اگر سنت رسول اللہ میں آئیں تو سنت سرور اکرم ﷺ میں داخل ہیں۔ تحقیق مقام یہ ہے کہ خفیوں کے دو گروہ ہیں اور دونوں کا مسلک یہ ہے کہ انبیاء سابقین کے شرع کی پیروی ہم پر لازم ہے بشرطیکہ خدا اور رسول ان شرائع سابقہ کو بلا انکار بیان فرمائیں جیسا کہ یہاں موجود ہے مگر فرق ان دونوں فرقوں میں یہ ہے کہ ایک فرقہ یہ کہتا ہے کہ انبیاء سابق کی شرع پر عمل بشرط عدم نسخ بدین طور ہم پر لازم ہے کہ انبیاء سابق کی شرائع ان کی شرائع سمجھ کر ان پر عمل کریں چنانچہ ”غایۃ التحقیق“ شرح حسامی میں مسطور ہے

”فذهب کثیر من اصحابنا و عامة اصحاب الشافعی و

طائفة من المتکلمین الی انه علیہ السلام کان متعبد

(۹۶): نور الانوار، صفحہ ۹، بحث تقسیم اصول الشرع، مکتبہ فاروقیہ دہلی۔

(۹۷): نور الانوار، صفحہ ۹، بحث تقسیم اصول الشرع، مکتبہ فاروقیہ دہلی۔



الشرائع من قبلنا من الانبياء و ان كل شريعته تثبت لنبي  
فهى باقية فى حق من بعده على قيام الساعة الا ان يقوم  
الدليل على الانتساخ وعلى هذا يلزمنا شريعة من قبلنا  
على انها شريعة ذالك النبي عليه السلام الا ان يثبت  
نسخها“ (۹۸)

اور فرقہ دوم یہ کہتا ہے کہ شرائع انبیاء سابقہ کی پیروی ہم پر بدیں طور لازم ہے کہ  
انبیاء سابقہ کی شرائع ہم اپنے نبی کی شرع میں داخل سمجھ کر اس پر عمل کرتے ہیں چنانچہ ”غایۃ  
التحقیق“ شرح حامی میں مسطور ہے :

”و ذهب اکثر مشائخنا رحمهم الله منهم الشيخ ابو  
منصور و القاضى الامام ابو زيد والشيخان شمس الائمة و  
فخر الاسلام و عامة المتأخرين الى ان ما ثبت بكتاب الله  
تعالى و انه كان من شريعته من قبلنا او بيان من الرسول  
يلزمنا العمل على انه شريعة نبينا ما لم يظهرنا نسخه“ (۹۹)

(۱۸): کتاب التحقیق المعروف بغایۃ التحقیق، لعبدالعزیز بن احمد بن  
محمد بخاری، ص ۲۰۱، مطبعہ منشی نوکھور لکھنؤ **ترجمہ**: اکثر احناف اور عام شوافع اور متکلمین کا ایک  
گروہ اس بات کی جانب گئے ہیں کہ آقا علیہ السلام اگلے انبیاء کی شریعتوں پر عمل کرنے والے تھے اور ہر وہ  
شریعت جو کسی نبی کے لئے ثابت ہو تو وہ باقی رہتی ہے بعد والوں کے حق میں قیامت تک مگر یہ کہ اس کے  
منسوخ ہونے پر کوئی دلیل قائم ہو جائے۔ اور اسی بنیاد پر ہمارے لئے اگلوں کی شریعت لازم ہے اس طور پر کہ  
وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت ہے مگر یہ کہ اس کا نسخ ثابت ہو جائے۔ (۹۹): کتاب التحقیق  
المعروف بغایۃ التحقیق، ص ۲۰۱، مطبعہ منشی نوکھور لکھنؤ **ترجمہ**: شیخ ابو منصور اور قاضی امام  
ابو زید اور شیخ شمس الائمة اور شیخ فخر الاسلام ہمارے اکثر مشائخ اور عام علماء متأخرین اس بات کی جانب گئے ہیں  
کہ جو کتاب اللہ سے ثابت ہے اور وہ اگلوں کی شریعت سے ہے یا بیان رسول سے ثابت ہے تو ہمارے لئے  
اس پر اس طور پر عمل لازم ہے کہ وہ ہمارے نبی کی شریعت ہے جب تک کہ اس کا نسخ ظاہر نہ ہو۔

اور اس فرقہ دوم کا مذہب مختار اور صحیح ہے۔ چنانچہ ”مسلم الثبوت“ میں مسطور ہے اور اس کی عبارت مع شرح مولانا عبدالعلی (علیہ الرحمۃ) وضاحت کے لئے نقل کرتا ہوں

”المختار انه صلى الله عليه وعلى اله واصحابه وسلم بعد  
البعث ونحن معشر الامة متعبدون بشرع من قبلنا ويجب  
علينا العمل به ما لم يظهرنا نسخ لكن على انه  
شرع نبينا لا على انه شرع نبي آخر و عليه  
جمهور الحنفية والما لكية والشافعية الخ“ (۱۰۰)

اور نیز ”نور الانوار“ میں مسطور ہے۔

”والمختار هو ما ذكره المصنف عليه الرحمة بقوله  
وشرائع من قبلنا تلزمنا اذا قص الله ورسوله من غير  
انكار فانه اذا لم يقص الله علينا بل وجدت في التوراة  
والانجيل فقط لا تلزمنا لا نهم حرفوا التوراة والانجيل  
كثيرا وادرجوا فيهما احكاما بهواء انفسهم فلم يتيقن انها  
من عند الله تعالى وكذا اذا قص الله علينا ثم انكر علينا  
بعد نقل القصة صريحا بان لا تفعلوا مثل ذالك او  
دلالة بسان ذالك كان جزاء ظلمهم فح يحرم  
علينا العمل به وهذا اصل كبير لا يبي حنيفة يتفرع عليه  
اكثر الاحكام الفقهية“

(۱۰۰): فواتح الرحموت، فصل فی بیان حکم افعاله صلی اللہ علیہ  
والہ واصحابہ وسلم، [۱۸۲] (ترجمہ: پسندیدہ مذہب یہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم  
کے مبعوث ہونے کے بعد اور ہم اسی شرائع سابقہ پر عمل کرنے والے ہیں اور جب تک کہ اس کا نسخ  
ظاہر نہ ہو ہمیں اس پر عمل کرنا واجب ہے لیکن اس طور پر کہ وہ ہمارے نبی کی شریعت ہے نہ کہ اس طور پر کہ  
وہ دوسرے نبی کی شریعت ہے۔ اور یہی موقف جمہور حنفیہ اور مالکیہ اور شافعیہ کا ہے۔ الخ)

اور آگے چل کر لکھتے ہیں

”ثم هذه الشرائع التي تلزمنا انما تلزمنا على انه شريعة  
لرسولنا عليه السلام لا على انها شرائع للانبياء  
السابقة“ (۱۰۱)

اور نیز ”حسائی“ میں مسطور ہے

”ومما يتصل بسنة نبينا شرائع من قبله والقول الصحيح  
فيه ان ما قص الله تعالى اور رسول منها من غير انكار يلزمنا  
على انه شريعة لرسولنا“ (۱۰۲)

(۱۰۱): نور الانوار، صفحہ ۲۲۰، مبحث افعال النبی صلی اللہ علیہ وسلم،  
(اور مذہب مختار وہ ہے جو مصنف علیہ الرحمہ نے بیان کیا اپنے قول ”شرائع من قبلنا الخ“  
**ترجمہ:** (اور شرائع سابقہ ہمارے لئے لازم ہیں جب کہ اللہ اور اس کا رسول بغیر انکار کئے ان کو بیان  
کریں) کیوں کہ جب اللہ نے ہمارے لئے بیان نہیں کیا بلکہ صرف تورات اور انجیل میں پایا گیا تو وہ ہمارے  
لئے لازم نہیں ہے اس لئے کہ یہود و نصاریٰ نے اس میں بہت تحریف کی ہے اور اس میں اپنی خواہش کے  
مطابق بہت سے احکام داخل کئے ہیں اس لئے یقین نہیں ہے وہ اللہ کے پاس سے ہے اور ایسے ہی جب  
اللہ نے بیان کیا ہمارے لئے اور بیان کرنے کے بعد انکار کیا صراحۃً بایں طور کہ تم ایسا نہ کرو یا دلالت  
انکار کیا اس طرح کہ وہ ان کے ظلم کی جزا ہے تو اس وقت ہمارے لئے اس پر عمل حرام ہے اور یہ امام ابوحنیفہ  
کا ایک بڑا قانون ہے جس پر بہت سے فقہی احکام متفرع ہوتے ہیں۔ (آگے چل کر) پھر یہ احکام  
جو ہمارے لئے لازم ہیں وہ صرف اسی لئے لازم ہیں کہ وہ ہمارے رسول علیہ السلام کی شریعت ہے نہ کہ  
اگلے نبیوں کی شریعتوں کے طور پر۔

(۱۰۲): حسامی، بحث السنۃ، ۹۲، **ترجمہ:** (اولیٰ شریعتیں جو ہمارے نبی کی سنت سے  
لاحق ہوں قول صحیح اس میں یہ ہے کہ ان میں سے جو اللہ اور اس کے رسول علیہ السلام نے بغیر انکار کے  
بیان کیا تو اس پر عمل ہمارے لئے بایں طور لازم ہے کہ وہ ہمارے رسول علیہ السلام کی شریعت ہے۔)



اب بنا براس مذہب کے اصول شرع چار ہیں نہ زیادہ۔ اس لئے کہ سابق شرائع کا بیان اگر کتاب اللہ میں آئے تو کتاب اللہ میں داخل ہے اور اگر سنت رسول اللہ میں آئے تو سنت رسول اللہ سے سمجھا جائے گا تو اس بنا پر ہاتھ اٹھانا حضرت خلیل اللہ کا رسول اکرم کی سنت میں داخل ہوا اور نیز بروایت احمد و ترمذی وارد ہے کہ رسول اکرم نے قبلہ رخ ہو کر دونوں ہاتھ اٹھا کر یہ دعا فرمائی ہے

”فاستقبل القبلة ورفع يديه وقال اللهم زدنا ولا تنقصنا واكرمنا ولا تهنا واعظمنا ولا تحرمنا  
واثرنا ولا تؤثر علينا وارزنا وارزقنا“ (۱۰۳)

(ترجمہ: پس روئے آور و آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم قبلہ را برداشت ہر دو دست خود را و گفت زیادہ گردان مرا نعمت ہائے دنیا و آخرت و کم گردان و گرامی دار مارا و اہانت کن مارا و بدہ مار خیر دنیا و آخرت و محروم گردان و برگزین مارا بر اعدائے دین و برگزین بر ما ایشاں را و راضی گردان مارا از خود و راضی شو از ما کذا فی مظاہر الحق) (۱۰۴)

اس سے ثابت ہوتا ہے کہ رسول اکرم نے اس دعا میں جتنے امور طلب کئے وہ سب مرغوب فیہا ہیں اور طحطاوی وغیرہ سے ثابت ہوا ہے کہ طلب امور مرغوب فیہا دعائے رغبت ہے لہذا یہ دعائے رغبت ہوئی اور رسول اکرم نے قبلہ رخ ہو کر یہ دعا کی ہے جیسے ابراہیم خلیل اللہ

(۱۰۳) الف : مسند احمد بن حنبل، جلد ۱/۳۲، ہ: سنن ترمذی، ابواب التفسیر عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، ۲/۱۵۰، (۱۰۴) : اشعة اللمعات جلد ۲/۲۹۷، باب جامع الدعاء، مطبع مکتبہ نوریہ رضویہ پاکستان [ترجمہ: آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قبلہ کو رخ فرمایا اور اپنے دونوں ہاتھوں کو اٹھایا اور عرض کیا یا اللہ ہمارے لئے دنیا اور آخرت کی نعمتوں کو زیادہ فرما کم مت فرما، اور ہمیں عزت دے رسومت فرما، اور ہمیں دنیا و آخرت کی بھلائی دے محروم مت فرما، اور ہم کو اعدائے دین پر غلبہ عطا فرما اور انہیں ہم پر غالب نہ فرما، ہم کو راضی فرم □□□ اور ہم سے راضی ہو جا، مظاہر حق کتاب الدعوات باب جامع الدعاء ۲/۳۳۰،

نے قبلہ رخ ہو کر ہاتھ اٹھا کر دعائے رغبت مانگی تھی۔ اور نیز دعائے رغبت کے وقت میں ہاتھ اٹھانا رسول اکرم کا فعل ہے۔ چنانچہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا حضرت علیؑ سے ملاقات کرنا اور علیؑ کا سفر سے بصحت و سلامتی واپس آنا جو مرغوب فیہ اور مرکز خاطر تھا تو رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے دونوں ہاتھ مبارک اٹھا کر یہ دعا فرمائی کہ ”اے بار خدایا میری زندگی یہاں تک قائم رکھ کہ تو مجھ کو علی دکھا دے۔“ چنانچہ بروایت ”ترمذی“ ام عطیہ سے وارد ہے

”قالت بعث النبی صلی اللہ علیہ وسلم جیشا فہم علی

قالت فسمعت قسمت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

وہو رافع یدہ یقول اللہم لا تمتی حتی ترینی علیا“ (۱۰۵)

اور ”لمعات“ میں اس حدیث کے تحت مسطور ہے:

”وفیہ الدعاء لمن غاب حبیبہ بالرجوع سالما“ (۱۰۶)

اس حدیث اور لمعات کی عبارت سے ثابت ہوا کہ اپنے حبیب کا ملنا اور اس کا صحت و سلامتی سے واپس آنا جو مرغوب فیہ ہے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے لئے ہاتھ اٹھا کر دعا مانگی اور نیز ”تکملہ بحر الرائق“ میں مسطور ہے کہ دعائے رغبت میں دعا مانگنے والا دونوں ہتھیلیوں کا سیدھا رخ آسمان کی طرف کرے وہ عبارت یہ ہے:

”ففی دعاء الرغبة یجعل بطون کفہ الی السماء“ (۱۰۷)

اور ”عالمگیری“ میں یہی مسطور ہے

”فی دعاء الرغبة یجعل بطون کفہ نحو السماء“ (۱۰۸)

(۱۰۵): سنن ترمذی ابواب المناقب ۲/۲۱۳، (۱۰۶): ترجمہ: اس میں اپنے بچڑے

ہونے دوست کے بغیر و عافیت واپس آنے کی دعاء ہے۔ لمعات کی مذکورہ بالا عبارت مشکوٰۃ مناقب علی بن ابی طالب جلد ۲/۵۶۳ کے حاشیہ ۱۳ پر ہے [لمعات یہ شیخ عبدالحق علیہ الرحمۃ کی مشکوٰۃ کی عربی شرح ہے۔ کئی مقامات پر معلومات کی لیکن دستیاب نہ ہو سکی۔ ایک دو جگہ ہے بھی تو وہاں ابتدائی جلدیں ہیں جن میں یہ حوالہ موجود نہیں۔

اور ”در مختار“ میں مسطور ہے

”دعاء رغبة يفعل كما مر“ (۱۰۹)

اور ”شامی“ نے کما مر کی تفسیر یہ کی

”ان يبسط يديه نحو السماء“ (۱۱۰)

یعنی دعائے رغبت میں دونوں ہاتھوں کو آسمان کی طرف پھیلا دے۔

**سوال :** یہاں مؤذن وغیرہ یہ دعا بھی مانگتے ہیں کہ ”یا اللہ! دوزخ اور اس کے عذاب سے نجات دے“ اور فقہا ایسی دعا کو دعائے رہبت کہتے ہیں۔ لہذا مؤذن وغیرہ کی دعا، دعائے رہبت میں داخل ہونی چاہیے نہ کہ دعائے رغبت میں؟

**جواب :** بالفرض اگر مؤذن وغیرہ کی دعا دعائے رہبت میں داخل ہوتا ہم ہمارے مقصود کے لئے مضرت نہیں ہے۔ اس لئے کہ دعائے رہبت میں ہاتھ اٹھانا سب کتب فقہ سے ثابت ہے مگر بعض فقہا کا قول یہ ہے کہ دعائے رہبت میں ہاتھ اٹھانے کے وقت ہتھیلیوں کا الٹا رخ منہ کی طرف کرے۔ چنانچہ شیخ عبدالحق صاحب نے ”ترجمہ مشکوٰۃ“ میں ”فاسئلوه ببطون اكفكم“ کے تحت لکھا ہے:

”وبعضه گفته اند کہ چون دعا برائے طلب چیزے باشد از جهت جنس نعماء

مستحب است کہ بطون کف بجانب آسمان کند و اگر برائے دفع فتنہ کند

پشتہائے دست بجانب آسمان کند“ (۱۱۱)

(۱۰۷): تکملہ بحر الرائق، کتاب الکراہیۃ، فصل فی البیوع، ۳۷۹/۹،

(۱۰۸): عالمگیری، ۳۱۸/۵، باب فی الصلاة والتسبیح وقراءة القرآن والذکر والدعاء،

(۱۰۹): در مختار، باب صفة الصلاة، ۲/۲۱۶،

(۱۱۰): فتاویٰ شامی، باب صفة الصلاة، ۲/۲۱۶،



شیخ عبدالحق صاحب کے قول سے یہ ثابت ہوا کہ اٹنے رخ ہتھیلیوں کے دعا مانگنا بعضوں کا مذہب ہے اور نیز شامی کی عبارت سے مفہوم ہوتا ہے کہ بحر الرائق میں دعائے رہبت کی نسبت یہ لکھا ہے کہ دونوں ہتھیلیوں کا التا رخ منہ کی طرف کرے اور یہ معنی شافعیوں کے اس قول کے ہیں جو انھوں نے ذکر کیا کہ دعا کرنے والا اگر وہ شے طلب کرے تو سیدھا رخ دونوں ہاتھوں کا آسمان کی طرف کرے اور اگر کسی چیز کا دفع کرنا ہو تو ہتھیلیوں کا التا رخ آسمان کی طرف کرے اور ”شامی“ کی عبارت یہ ہے :

”وهذا معني ما ذكره الشافعية من انه يسن لكل داع رفع

بطن يديه للسماء ان دعا بتحصيل شيء وظهرهما ان

دعا برفعه“ (۱۱۲)

شامی کی عبارت سے معلوم ہوا کہ دعائے رہبت میں ہتھیلیوں کے اٹنے رخ سے دعا مانگنا شافعیوں کا مذہب ہے اور شیخ عبدالحق صاحب کے قول سے معلوم ہوا کہ یہ بعض کا مذہب ہے اور طحاوی میں مسطور ہے کہ یہ قول مفتی بہ نہیں ہے اسی وجہ سے صاحب درمختار نے ہتھیلیوں کے اٹنے رخ سے دعا مانگنا ذکر نہیں کیا کہ گویا اس پر مفتی بہ مذہب والے قائل نہیں اور ”طحاوی“ کی عبارت یہ ہے :

”ولم يذكر الدعاء يظهر الكفين وكان اهل المذهب لم

يقولوا به“ (۱۱۳)

(۱۱۱): اشعة اللمعات، کتاب الدعوات جلد ۲، ۱۷۳۔

ترجمہ: بعض لوگوں نے کہا ہے کہ جب نعتوں میں سے کسی نعت کو طلب کرنے کے لئے دعا مانگے تو ہاتھ کی ہتھیلیوں کو آسمان کی جانب کرنا مستحب ہے اور اگر فقہ کو دور کرنے کی دعا مانگے تو ہاتھ کی پشت کو آسمان کی جانب کرے۔

(۱۱۲): فتاویٰ شامی، باب صفة الصلاة، ۲/۲۱۶۔

(۱۱۳): طحاوی علی الدر المختار، باب صفة الصلاة جلد ۱، ۳۲۸۔

اور اس مذہب مفتی بہ کے مؤید یہ حدیث ہے :

”فامسئلوه ببطون اکفکم ولا تسئلوه بظہورہا“ (۱۱۴)

چونکہ یہ ثابت ہوا کہ مؤذن کی دعا خواہ دعائے رغبت ہو یا رغبت ہاتھ اٹھانا اور اس میں ہتھیلیوں کا سیدھا رخ آسمان کی طرف کرنا مستحب ہے باقی رہیں دو دعائیں دعائے تضرع اور دعائے خفیہ۔ اور یہ دعا دعائے تضرع میں داخل نہیں ہے اس لئے کہ مقصد دعائے تضرع سے صرف اظہار و عجز و تذلل ہوتا ہے نہ سوال طلب چنانچہ ”شامی“ میں مسطور ہے :

”قوله و دعاء تضرع ای اظهار الخضوع والذلة لله تعالى

من غیر طلب جنة ولا خوف من نار، نحو: الہی انا

عبدک البائس الفقیر المسکین الحقیر“ (۱۱۵)

چونکہ شامی کی عبارت سے ثابت ہوا کہ دعائے تضرع نہ طلب جنت نہ خوف نار سے ہوتی ہے بلکہ اظہار عجز و ذلت کیلئے ہوتی ہے اور یہاں مؤذن وغیرہ جنت اور فرائد جنت مانگتے ہیں لہذا ان کی دعا دعائے تضرع میں داخل نہیں ہوئی۔

**سوال :** جانب مخالف نے اپنی اتباع النہ کے صفحہ ۲۹ میں یہاں کے مؤذن وغیرہ کی دعا دعائے خفیہ میں داخل کی اور دعائے خفیہ میں ہاتھ اٹھانا نہیں آیا ؟

**جواب :** جانب مخالف بالکل غلط کہتا ہے اور وہ دینیات کا اتباع نہیں کرتا ہے اور اپنے نفس کے اتباع میں مشغول ہے اور اس کی غلطی کی وجہ یہ ہے کہ یہاں مؤذن وغیرہ یہ دعا مانگتے ہیں کہ یا اللہ مجھ پر اور اموات پر رحم فرما۔ اور اس فاتحہ اور صدقہ کا ثواب اموات کو پہنچا اور بعض مرادیں جو ان کے دل میں ہیں اس کی جگہ ذکر خدا زبان پر جاری کرتے ہیں درحقیقت ہر ایک دعا کو زبان پر لا کر ظاہر کرتے ہیں تو یہ دعا دعائے خفیہ نہیں ہوئی اس لئے کہ دعائے خفیہ

(۱۱۴) : سنن ابوداؤد، باب الدعاء، جلد ۱/۲۰۹، المستدرک

للحاکم ۵/۱۹، (۱۱۵) : فتاویٰ شامی، باب صفة الصلاة، ۲/۲۱۶،

میں یہ شرط ہے کہ داعی جو کچھ مانگے دل میں مانگے اور زبان تک نوبت نہ پہنچے چنانچہ ”طحاوی“ نے خیر کے معنی یہ لکھے ہیں:

”ای یجریہ علی قلبہ من الدعاء والخضوع والتذلل القلبي“ (۱۱۶)  
چونکہ یہ ثابت ہوا کہ قاتحہ مرتبہ بعد دعائے تضرع اور خیر میں داخل نہیں ہے تو دعائے رغبت و رہبت میں داخل ہے پس ان دونوں میں ہاتھ اٹھانا حدیث نبوی اور کتب فقہاء سے ثابت ہے اور سوانہ چار دعاؤں کے اور دعائیں نہیں چنانچہ ”تکملة بحر الرائق“ میں مسطور ہے:

”قال السغنا في الدعاء اربعة دعاء رغبة، و دعاء رهبة،

و دعاء تضرع، و دعاء خفية“ (۱۱۷)

اور ”عالمگیری“ میں مسطور ہے

”عن محمد بن الحنفية الدعاء اربعة، دعاء رغبة، و دعاء

رهبة، و دعاء تضرع، و دعاء خفية“ (۱۱۸)

اور نیز ”در مختار“ میں مسطور ہے

”وفي وتر البحر: الدعاء اربعة دعاء رغبة الخ“ (۱۱۹)

اب ثابت ہوا کہ قاتحہ مرتبہ بعد میں جو مؤذن وغیرہ ہاتھ اٹھاتا ہے یہ فعل مستحب اور حدیث نبوی اور اقوال فقہاء سے ثابت ہے۔ اب معلوم ہوا کہ بدعتی اور مستحب کا ناجائز کہنے والا کون ہے۔

(۱۱۶): طحاوی علی الدر المختار، باب صفة الصلاة، جلد ۱، ۳۳۸/۱۔

(۱۱۷): تکملة بحر الرائق، کتاب الکراہیة، فصل فی البیوع، ۳۷۹/۹۔

(۱۱۸): فتاویٰ عالمگیری، ۳۱۸/۵، باب فی الصلاة والتسبیح وقراءة القرآن والذکر والدعاء، (۱۱۹): در مختار، باب صفة الصلاة، ۲/۲۱۵، ۲۱۶۔

ان عبارات کتب کا ترجمہ ایک ہی ہے وہ یہ کہ

”دعا میں چار ہیں دعا رغبت، دعا رہبت، دعا تضرع، دعا خفیہ۔“



**وجہ پنجم** واسطے استجاب ہاتھ اٹھانے مؤذن وغیرہ کے فاتحہ مرحبہ ہند میں یہ ہے کہ یہ فاتحہ دعا ہے اور ہر دعائیں ہاتھ اٹھانا مستحب اور حدیث نبوی سے ثابت اور اقوال فقہاء میں موجود ہے۔ چنانچہ بروایت ”ترمذی والبوداؤد“ وارد ہے :

”ان ربکم حی کریم یتحیی من عبده اذا رفع یدیه الیه  
ان یردھما صفر ۱۲۰“

ترجمہ: تحقیق پروردگار تمہارا بہت حیا مند ہے۔ اپنے بندوں سے حیا کرتا ہے کہ ان کو خالی پھیرے جس وقت اٹھاتا ہے بندہ اپنے دونوں ہاتھ اس کی طرف (مظاہر حق) (۱۲۱)

اب دیکھو کہ مولوی قطب الدین خان صاحب ”اذا“ کے ترجمہ میں لفظ جس وقت لائے۔ اس سے دو باتیں ثابت ہوئیں: اول یہ کہ ”اذا“ وقیہ ہے دوم یہ کہ وقت سے عام وقت مراد ہے اس لئے کہ انھوں نے ”اذا“ کے ترجمہ میں صرف وقت پر اکتفا نہیں کیا بلکہ وقت پر لفظ ”جس“ کہ قیم کا کلمہ ہے بڑھایا جیسے کوئی کہے (جس نے مارا اس پر قصاص آئے گا جس وقت زید آئے مجھ کو خبر کر۔ جس وقت خالد جائے اس کے ساتھ جا) اور اگر ”اذا“ صرف وقت کے لئے ہوتا اور قیم اوقات اس سے مراد نہ ہوتی تو مولوی قطب الدین خان صاحب فقط لفظ ”وقت“ لکھتے اور لفظ ”جس“ اس پر زیادہ نہ کرتے۔ چنانچہ ”مکوتح“ میں مسطور ہے:

(۱۲۰) الف: صحیح ترمذی، ابواب الدعوات، ۱۹۶/۲،

ب: سنن ابوداؤد، کتاب الصلوۃ، جلد ۱/۲۰۹،

(۱۲۱) مظاہر حق، ترجمہ مشکوٰۃ مولوی قطب الدین خان صاحب، کتاب الدعوات، جلد ۲/۲۶۳،

”لکنہاقد تستعمل لمجرد الظرفية من غير اعتبار شرط  
وتعليق كقوله تعالى والليل اذا يغشى اي وقت  
غشيانہ“ (۱۲۲)

اب مولوی قطب الدین خاں صاحب کے ترجمہ اور ان اردو نظموں سے ثابت ہوا  
”اذا“ کہ جس کے معنی جس وقت ہیں مثل ”متی“ عموم اوقات کے لئے ہے۔ اب اس سے  
بھی قطع نظر کر کے خوب کان کھول کر سنو کہ ایسا ”اذا“ جیسا کہ حدیث گذشتہ میں وارد ہے  
بالاتفاق نحویں واصولین ”اذا“ وھتہ مثل متی ہے اس لئے کہ ”اذا“ میں نحو یوں کے دو مذہب  
ہیں کوفیوں کے نزدیک وقت اور شرط دونوں کے لئے بدیں طور صلاحیت رکھتا ہے کہ اگر ”اذا“  
کے سبب سے جزا کی ضرورت ہو تو ”اذا“ وقت سے خالی فقط بمعنی شرط رہتا ہے۔ اور اگر ”اذا“  
وھتہ ہو تو متی کے ہم معنی ہوتا ہے اور یہ امام ابوحنیفہ علیہ الرحمۃ کا قول ہے۔ چنانچہ ”منار“ میں  
مسطور ہے:

”و”اذا“ عند نحاۃ الکوفۃ تصلح المؤقت والشرط علی السواء  
فیجازی بہا مرحولا یجازی بہا اخری واذاجوزی بہا سقط  
عنھا الوقت کانھا حرف الشرط وھو قول ابی حنیفۃ“ (۱۲۳)

(۱۲۲): التلویح، ۳۲۷، قوله واذا، عند الکوفیین،  
(لیکن اذا کبھی استعمال ہوتا ہے صرف ظرفہ کے لئے شرط اور تلقین کا اعتبار کئے بغیر جیسے اللہ تعالیٰ کا قول  
”واللیل اذا يغشى“ رات کی قسم جب چھائے یعنی اس کے چھانے کے وقت۔)  
(۱۲۳): نور الانوار، مبحث حروف الشرط، ۱۲۳ [اور اذا کوفہ کے نحوی حضرات کے  
زادیک وقت اور شرط دونوں کی برابر صلاحیت رکھتا ہے تو کبھی اس کی جزا لائی جائے گی اور کبھی نہیں  
اور جب جزا لائی جائے گی اس سے وقت ساقط ہو جائے گا گویا کہ وہ حرف شرط ہے اور یہی امام ابوحنیفہ  
علیہ الرحمۃ کا قول ہے)

اور بصریوں کا مذہب یہ ہے کہ ”اذا“ درحقیقت وقت کے لئے ہے اور ہمیشہ  
 وقفہ بمعنی متنی ہوتا ہے اور اگر کبھی بطور مجاز شرط کے لئے مستعمل ہوتا ہم اس سے وقت ساقط  
 نہیں ہوتا اور یہ قول صاحبین کا ہے۔ جیسا کہ ”منار“ میں مسطور ہے :

”وعند نخلة البصرة هي المؤقت حقيقة فقط وقد  
 تستعمل للشرط من غير سقوط الوقت عنها على سبيل  
 المجاز مثل ”متى“ فانها للوقت لا يسقط عنها ذالك  
 بحال هو قولهما“ (۱۲۳)

خلاصہ اس اختلاف کا یہ ہے کہ امام صاحب کے نزدیک ”اذا“ کبھی وقفہ اور متنی کا  
 ہم معنی ہوتا ہے اور کبھی شرطیہ اور وقت اس سے ساقط ہوتا ہے۔ اور صاحبین کے نزدیک  
 ہمیشہ ”اذا“ مثل متنی وقفہ ہے خواہ شرط اس سے بطور مجاز مفہوم ہو یا نہ ہو۔ اب اس تحقیق  
 سے ثابت ہوا کہ امام صاحب کے قواعد کے بموجب ”اذا“ جو حدیث گذشتہ میں وارد ہے  
 وقفہ ہے نہ شرطیہ اس لئے کہ یہاں ”اذا“ سے بموجب ترجمہ حدیث کے کہ مولوی قطب  
 الدین خان صاحب کی کتاب سے نقل ہوا وقت مراد ہے اور جب ”اذا“ سے وقت مراد ہو تو  
 امام صاحب کے نزدیک شرط باطل اور صرف وقت اس سے مراد ہوتا ہے چنانچہ ”نور الانوار“  
 میں مسطور ہے :

”اذا“ جوزی بها سقط عنها الوقت كانها حرف الشرط  
 وهو قول ابی حنیفۃ علیہ الرحمة لانه لما كانت مشتركة  
 بین الشرط و الظرف ولا عموم للمشترک فتعین عند

(۱۲۴) : نور الانوار، مبحث حروف الشرط، ۱۲۲، ترجمہ: (اور بصری نحویوں کے  
 نزدیک اذا حقیقہ وقفہ ہے اور کبھی شرط کے لئے بغیر وقت کو ساقط کئے یہ سبیل مجاز استعمال ہوتا ہے متنی کی  
 طرح ہیں متنی وقت کے لئے ہے وقت اس سے کسی حال میں ساقط نہیں ہوتا یہ صاحبین کا قول ہے)



ارادة احد المعنيين بطلان الاخر ضرورة (۱۲۵)

چونکہ ”اذا“ سے وقفہ مراد ہوا تو بموجب قواعد اصولیہ بالاتفاق مابین امام اور صاحبین کے یہ ”اذا“ جو حدیث بالا میں وارد ہے وقفہ بمعنی مٹی ہوا۔ اس لئے کہ صاحبین کے نزدیک ہمیشہ ”اذا“ وقفہ مانند مٹی ہے اور امام صاحب کے نزدیک اگر اس سے وقت مراد ہو جیسے اس حدیث بالا میں بیان ہو چکا تو وقفہ بمعنی مٹی ہے چونکہ حدیث بالا میں جو ”اذا“ وارد ہے بالاتفاق وقفہ بمعنی مٹی ہوا تو منطقیوں کے نزدیک بھی موجب کلیہ کا سور ہے۔ چنانچہ شرح تہذیب میں مسطور ہے کہ سور موجب کلیہ کا مٹی ہے اور جو اس کے معنی میں ہو (۱۲۶) اور اصولین کے نزدیک بھی ایسا ”اذا“ بمعنی مٹی یعنی عموم اوقات کے لئے ہے۔ چنانچہ نور الانوار میں مسطور ہے ”اذا“ ومعنی، ید لان علی عموم الزمان و کلیتہ (۱۲۷) اور منطقیوں نے ”اذا“ شرطیکہ جملہ شرطیہ پر داخل ہو بموجب مذہب کوفین اس کو وقت سے خالی سمجھ کر اہمال کی علامت قرار دیا ہے..... اور یہاں حدیث بالا میں ”اذا“ بالاتفاق وقفہ بمعنی مٹی ہے۔ تو اس ”اذا“ کو منطقیوں کے ”اذا“ پر قیاس کرنا کسی ذی علم کا کام نہیں البتہ (آئیہ) کو (آیت) پڑھنے والوں کا کام ہے۔ چونکہ ”اذا“ بالاتفاق وقفہ مٹی ہوا تو نتیجہ حدیث ”اذا“ رفع ید ید الیہ“ کا یہ ہوا کہ بندہ دعائیں خدا کی طرف ہاتھ اٹھائے یہ موجب اجابت و قبولیت ہے۔ لہذا دعائیں کسی وقت ہاتھ اٹھانا شرک و بدعت نہ ہوا بلکہ ہر

(۱۲۵): نور الانوار، مبحث حروف الشرط، ۱۲۲، ترجمہ: اذا جب اس کی جزائی جائے گی تو اس سے وقت ساقط ہو جائے گا گو یا وہ حرف شرط ہے اور یہی ابو حنیفہ علیہ الرحمہ کا قول ہے اس لئے کہ وہ جب شرط اور ظرف کے درمیان مشترک ہے اور مشترک کے لئے کوئی عموم نہیں ہے تو لامحالہ دونوں میں سے کسی ایک معنی کے مراد کے وقت دوسرے کا بطلان متعین ہو گیا۔

(۱۲۶): شرح تہذیب، ص ۳۳، عربی عبارت یہ ہے ”فکلیۃ وسور ہافی المتصلۃ الموجبۃ ککما ومہما ومتی وما فی معناہا۔“

(۱۲۷): نور الانوار، مبحث حروف الشرط، ۱۳۲،

فیضانِ رحمت احمد لاغمل حضرت مولانا سید محمد بن صاحب مراد باقی ————— ۸۷

وقت دعا میں ہاتھ اٹھانا موجب سعادت دارین اور خوشنودی خدا اور سب انجامِ مرام بندہ ہے اگر خدا نے چاہا۔ اور نیز حدیث دیگر روایت ”ابوداؤد“ مالک بن یسار سے وارد ہے

”اذا سألتم الله فاستلوه يظنون انكم ولا تسئلوه

بظہورھا“ (۱۲۸)

ترجمہ: جس وقت مانگو تم اللہ سے پس مانگو اس سے اپنے ہاتھوں کی

پیٹ کی جانب سے اور نہ مانگو اس سے اپنے ہاتھوں کی پیٹھ کی طرف

سے (نور مظاہر الحق) (۱۲۹)

اب اس حدیث کے ترجمہ سے بھی جو مولوی قطب الدین خاں صاحب نے کیا

ہے معلوم ہوا کہ ”اذا“ عموم اوقات کے لئے ہے اس لئے کہ انہوں نے یہاں بھی وقت پر

فقط جس بڑھایا اور صرف وقت پر اکتفا نہیں کیا اور مولوی قطب الدین خاں صاحب نے

مولانا اسحاق صاحب سے نقل کر کے اس حدیث کے تحت لکھا ہے کہ دعا کرنے میں ہاتھ اس

طرح رکھو کہ ہاتھوں کے اندر کا رخ منہ کے سامنے رہے۔ جیسا کہ معمول ہے دعا مانگتے

میں۔ اٹے ہاتھ کر کے دعا نہ مانگو اور حالت استسقاء اس سے مستثنیٰ ہے اس میں اٹے ہاتھ

سے دعا مانگی آئی ہے اور شیخ عبدالحق صاحب کے ترجمہ سے بھی ایسا ہی ثابت ہوتا ہے۔ اب

مولانا کی عبارت سے ثابت ہوا کہ سوائے دعائے استسقاء اور دعاؤں میں ہاتھوں کے

سیدھے رخ سے دعا مانگنے اس لئے کہ انہوں نے اس سے فقط دعائے استسقاء مستثنیٰ کی اور

(۱۲۸) الف: سنن ابوداؤد، کتاب الصلاۃ ۲۰۹/۱، ج: المصنف درک

للحاکم ۱۹/۵، ج: المعجم الکبیر للطبرانی، ۵: السنن الکبریٰ

للبیہقی، ۳۱۹/۱۰، حاکم اور طبرانی نے مذکور بالا حدیث کے آخر میں ان الفاظ کا اضافہ کیا ہے

”وامسحوا بیہا وجوہکم“ اور بخفی نے ”فانظر غم وامسحوا بیہا وجوہکم“ (اور جب

تم دعا سے فارغ ہو جاؤ تو اپنے چہرہ پر ہاتھوں سے مسح کرو) کا اضافہ کیا ہے۔

(۱۲۹) مظاہر حق، کتاب الدعوات ۲۶۲/۲،

نیز شیخ عبدالحق علیہ الرحمۃ آداب دعا میں تحریر کرتے ہیں:

”پس مسح و چہرہ بد و دست در صورتے بود کہ دستہارا برمی داشت (یعنی سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم) چوں بر نمی داشت مسح نمی کرد و لیکن برداشتن دستہارا از آداب دعاست۔“ (۱۳۰)

دیکھو کہ شیخ صاحب علیہ الرحمۃ نے بھی ہاتھ اٹھانے کو مطلق دعا کے آداب سے شمار کیا اور کسی دعا کو مستثنیٰ نہیں کیا۔ اور نیز کسی نے مولوی اسحاق صاحب سے استفسار کیا کہ تعزیۃ اور ماتم پرسی میں ہاتھ اٹھا کر فاتحہ پڑھنا جائز ہے یا نہیں تو انھوں نے یہ جواب دیا کہ: حدیث شریف سے مطلق دعا میں ہاتھ اٹھانا ثابت ہے۔ پس اس وقت میں بھی کچھ مضائقہ نہیں ہے لیکن تخصیص اس وقت کی حدیث سے منقول نہیں ہے کہ اس وقت کے واسطے ضرور ہاتھ اٹھانے چاہئیں۔

(از ترجمہ اردو دار بعین مسنی برہانہ المسلمین (۱۳۱))

اب سن لو کہ ہمارا مسلک بھی یہی ہے کہ دعائے مروجہ میں ہاتھ اٹھانا مستحب اور آداب دعا سے ہے نہ فرض اور نہ واجب بلکہ سنت مؤکدہ بھی نہیں ہے کہ اس کے ترک کرنے سے عذاب یا عتاب نازل ہو۔ اور یہ بحث عنقریب بخوبی شرح آئے گی۔ البتہ اگر اس فاتحہ مروجہ میں ہاتھ اٹھانے کو مستحب اور جائز سمجھ کر ترک کرے تو کچھ مضائقہ نہیں ہے اور اگر اس ہاتھ اٹھانے کے جواز سے منکر ہو تو بلا شک وہ سخت بدعتی ہے اس لئے کہ امر جائز اور مستحب کے کے جواز سے منکر ہوا۔

(۱۳۰): انشعۃ اللمعات، کتاب الدعوات، جلد ۲/۱۴۵،

ترجمہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم دونوں ہاتھوں کو چہرے پر اس صورت میں پھیرتے تھے کہ دونوں ہاتھ اٹھائے ہوئے ہوتے اور اگر ہاتھ نہ اٹھاتے تو پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم مسح نہیں فرماتے۔ البتہ دونوں ہاتھوں کا اٹھانا آداب دعا میں سے ہے۔

(۱۳۱): ترجمہ اردو دار بعین مسنی برہانہ المسلمین [دستیاب نہیں ہوئی،



**سوال :** احتمال ہے کہ یہاں ”اذا“ شرطیہ ہو۔ اس لئے کہ اس کے بعد ”فا“ وارد ہے، تو بنا بریں تقدیر ”اذا“ امام ابوحنیفہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک شرطیہ ہوا نہ ظرفیہ جیسا کہ صاحبین کا مذہب ہے۔ اور شرطیہ میں عموم اوقات نہیں ہے تو آپ کا مطلب جو عموم اوقات تھا ثابت نہیں ہوا۔

**جواب :** نورالانوار میں مسطور ہے کہ امام اور صاحبین کا اختلاف وہاں ہے جہاں ”اذا“ کی مراد معلوم نہ ہو۔ اور یہاں بذریعہ ترجمہ مولوی قطب الدین خان صاحب ”اذا“ کی مراد معلوم ہوئی۔ اور جب ”اذا“ کی مراد معلوم ہو تو سب کا اس مراد پر اتفاق ہے نہ کہ اختلاف۔ اور ”نورالانوار“ کی عبارت یہ ہے

”وهذا كله اذ لم ينوشياً اما اذ انوى الوقت او الشرط  
فهو على ما نوى“ (۱۳۲)

اور نیز فقہاء بغیر اوقات عذر جمیع اوقات دعا میں ہاتھ اٹھانا اور ہتھیلیوں کا پھیلانا مستحب لکھتے ہیں اور عذر کی وجہ سے اگر ہاتھ اٹھانا چھوٹے تو انگشت شہادت کا اٹھانا اس کے قائم مقام لکھتے ہیں چنانچہ عالمگیری میں موجود ہے کہ دعا میں بہتر یہ ہے کہ دونوں ہتھیلیوں کو پھیلانے۔ اور ان کے درمیان فرجہ چھوڑے اگرچہ قلیل ہو۔ اور ایک ہاتھ کو دوسرے پر نہ رکھے اور عذر کے وقت اگر انگشت شہادت اٹھائے تو یہ ہتھیلیوں کے پھیلانے کے قائم مقام ہے۔ اور ”عالمگیری“ کی عبارت یہ ہے :

”والا فضل فى الدعاء ان يبسط كفيه ويكون بينهما  
فرجقوان قلت ولا يضع احدى يديه على الاخرى فان كان  
فى وقت عذر او برد شديد فانشا ربا لمسبحة قام مقام

(۱۳۲): نورالانوار، مبحث حروف الشرط، صفحہ ۱۴۴، (اور یہ تمام اس وقت ہے جب کچھ نیت نہ کرے لیکن جب وقت یا شرط کی نیت کر لی تو وہی مراد ہوگا جس کی نیت کی ہے۔)

بسط کفیه“ (۱۳۳) وھکذا فی الدر المختار (۱۳۳)

اب عالمگیری کی عبارت سے ثابت ہوا کہ ہاتھ اٹھانا دعا میں اس درجہ تک نیک ہے کہ عذر کی وجہ سے اس کا چھوٹنا ہوتا ہے اور عذر کے وقت کو بھی خالی نہیں چھوڑا بلکہ اس وقت میں انگشت شہادت کا اٹھانا ہاتھ اٹھانے کے قائم مقام قرار دیا۔ اور جو امر ایسا ہو کہ عذر کے وقت اگر وہ نہ ہو سکے تو شرعاً اس کا قائم مقام بھی مقرر ہو وہ کیسے شرک و بدعت ہوگا اور نیز ”نووی“ میں مسطور ہے کہ :

”والمستحب ان یرفع یدیه عند الدعاء بحذاء صدره“  
کذا فی القنیۃ“ (۱۳۵)

یعنی مستحب یہ ہے کہ بوقت دعا دونوں ہاتھ سینے کے برابر اٹھائے۔  
نیز ”نووی“ میں مسطور ہے کہ:

”قال القاضی عیاض واختلفوا فی کراہۃ رفع البصر الی السماء فی الدعاء فی غیر الصلوۃ فکرمہ شریح و اخررون وجوزہ الا کثرون وقالوا لان السماء قبلۃ الدعاء کما ان الکعبۃ قبلۃ الصلوۃ ولا ینکر رفع الابصار الیہا کما لا یکرہ رفع الید“ (۱۳۶)

(۱۳۳): فتاویٰ عالمگیری، ۵/۳۱۸، باب فی الصلاۃ والتسبیح وقرآۃ القرآن والذکر والدعاء، (۱۳۳): اور ایسا ہی در مختار میں ہے ”فی بسط یدیه حذاء صدره.... ویكون بینہما فرجۃ والاشارۃ بمسبحۃ لعذر کبر دیکفی“ ترجمہ: دونوں ہاتھوں کو سینے کے سامنے پھیلائے اور ان دونوں ہاتھوں کے درمیان فاصلہ رکھے۔ اور عذر بھی (نکت) سردی کے وقت، انگشت شہادت سے اشارہ ہی کافی ہے۔ [الدر المختار: جلد ۲/۲۱۵]

(۱۳۵): فتاویٰ عالمگیری، ۵/۳۱۸، باب فی الصلاۃ والتسبیح وقرآۃ القرآن والذکر والدعاء، (۱۳۶): شرح النووی علی مسلم، باب النہی عن رفع البصر الی السماء جلد ۱/۱۸۱،

یعنی سوائے نماز کے بوقت دعا آسمان کی طرف دیکھنا شریک وغیرہ نے مکروہ سمجھا ہے اور اکثر علما کے نزدیک جائز ہے کیوں کہ ان علماء کے نزدیک آسمان دعا کا ایسا قبلہ ہے جیسے کعبہ شریف نماز کا تو بوقت دعا آسمان کی طرف نظر کرنا برا نہیں ہے جیسے ہاتھ اٹھانا مکروہ نہیں ہے۔

”در مختار“ میں مسطور ہے کہ آسمان، دعا کا قبلہ ہے (۱۳۷) لہذا اس کی طرف ہاتھ اٹھائے اور ”مطحاوی“ اور ”شامی“ میں مسطور ہے ”کالقبلة للصلاة“ (۱۳۸) یعنی آسمان دعا کا ایسا قبلہ ہے جیسے کعبہ شریف نماز کا۔ چونکہ دعا میں ہاتھ اٹھانا اور آسمان کی طرف پھیلا نا ایسے ہوا جیسے نماز میں کعبہ کی طرف منہ کرنا، پھر کوئی مسلمان آسمان کی طرف ہاتھ اٹھانے کو بدعت کہہ سکے گا۔ اور نیز فقہاء کی کتابوں سے ثابت ہے کہ تکبیر افتتاح، قنوت، عیدین، یومہ حجر اسود، صفا و مروہ، عرفات اور جمرات میں ہاتھ اٹھانا سنت مؤکدہ ہے۔ اور ان کے علاوہ استسقاء اور باقی دعا میں ہاتھ اٹھانا مستحب ہے۔ چنانچہ ”در مختار“ میں مسطور ہے ”ولا یسن موکدا رفع یدیه الا فی سبع مواطن“ (۱۳۹) اور ”شامی“ میں اس قول کے تحت مسطور ہے

”قوله ولا یسن موکدا، قید به لنلا یرد الرفع فی الدعاء  
والا مستقاء لما سیأتی انه مستحب“ (۱۴۰)

(۱۳۷): عربی عبارت یہ ہے ”قبسط یدیه حذاء صدره نحو السماء  
لانها قبلة الدعاء“ در مختار، جلد ۲/ ۲۱۵، باب صفة الصلاة،

(۱۳۸): الف: طحطاوی علی الدر المختار، باب صفة الصلاة، جلد ۲/ ۲۱۵،  
الصلوة، جلد ۱/ ۲۳۸، ص: فتاوی شامی، باب صفة الصلاة، جلد ۲/ ۲۱۵،

(۱۴۰): فتاوی شامی، باب صفة الصلاة، ۲۸۳/ ۱، مکتبہ ماجدیہ پاکستان۔ (یہ عبارت  
فتاوی شامی مطبوعہ دیوبند میں نہیں ہے اس کتاب کی ہی خصوصیت نہیں بلکہ دیوبند کی مطبوعہ بہت سی کتابوں  
میں کتب بیونت، حذف اور اپنے مطلب کی عبارت کا اضافہ کافی حد تک زور پکڑ چکا ہے۔ اہل علم حضرات  
توجہ دیں اور آگے چل کر یہ علمی خیانت بہت ہی معصرت ثابت ہوگی اور پھر اس کا ازالہ ممکن نہیں ہوگا۔



اور ”طحاوی“ میں مسطور ہے

”قوله ولا یسن موكدا فیله به لانه استحب فی غیر ما

ذكر كالدعاء كما یأتی“ (۱۴۱)

اور نیز ”صاحب ہدایہ“ نے یہ حدیث نقل کی ”لا ترفع الأیدی الا فی سبع مواطن“ (۱۴۲) یعنی نہ اٹھائے جائیں ہاتھ مگر سات جگہ اور ان سات جگہ کا بیان گذر گیا (تکبیر افتتاح وغیرہ) اور ”فتح القدیر“ میں مسطور ہے کہ:

”و یستحب ان یکون لا ترفع الا فیها صحیحاً وقد

تواترت الاخبار بالرفع فی غیرها کثیراً فمنها الاستسقا

ء ودعاء رسول الله صلی الله علیه وسلم“ (۱۴۳)

یعنی محال ہے کہ یہ حدیث صحیح ہو اس لئے کہ رفع یدین حدیثوں میں سوا

ئے ان سات جگہ کے متواتر وارد ہے۔ اور بعض ان میں سے استسقاء

اور دعائے رسول اللہ ہے۔

نیز ”فتح القدیر“ میں بروایت حکم وارد ہے کہ

”روی عن الحكم قال فی جمیع الروایات ترفع الایدی

ولیس فی شیء منها لا ترفع الا فیها“ (۱۴۴)

یعنی کسی روایت میں لا ترفع نہیں ہے بلکہ جمیع روایات میں ترفع الایدی ہے۔

(۱۴۱): طحاوی علی الدر المختار، باب صفة الصلاة، جلد ۱/۳۴۷،

(۱۴۲): الف: ہدایہ، باب صلاة الوتر، جلد ۱/۴۷،

ب: معجم الكبير للطبرانی، ۱۱/۳۸۵،

ج: مجمع الزوائد، ۲/۳۰۱، کنز العمال، ۲/۱۰۷،

(۱۴۳): فتح القدیر مع الکفاية، ۱/۲۶۹، مکتبہ نوریہ رضویہ پاکستان،

(۱۴۴): فتح القدیر مع الکفاية، ۱/۲۶۹، مکتبہ نوریہ رضویہ پاکستان،

اور نیز کنز الدقائق (۱۳۵) میں مسطور ہے:

”ولا يرفع يديه الا في فقوس صممع“ (۱۳۶)

اور صاحب کنز الدقائق کی ان حروف سے وہ مواضع مراد ہیں کہ پہلے گزر چکے (یعنی تکبیر افتتاح وغیرہ) اور صاحب بحر الرائق اس عبارت کے تحت لکھتے ہیں کہ:

”ای ولا يرفع يديه على وجه السنة المؤكدة الا في هذه

المواضع وليس مراده النفي مطلقا لان رفع الايدي وقت

الدعاء مستحب كما عليه المسلمون في سائر البلاد“ (۱۳۷)

یعنی مصنف کی مراد یہ ہے کہ نہ اٹھائے جائیں ہاتھ بطور سنت مؤکدہ

مگر ان مواضع میں اور یہ مراد نہیں ہے کہ سو ان جگہ کے اور جگہ ہاتھ نہ

اٹھائے جائیں۔ اس لئے کہ ہاتھ اٹھانا دعا کے وقت مستحب ہے اور

اس استحباب پر جمیع بلاد کے مسلمانوں کا اتفاق ہے۔

اب ان عبارات فقہاء سے ثابت ہوا کہ کل دعاؤں میں ہاتھ اٹھانا مستحب ہے۔

(۱۳۵): کنز الدقائق، فصل كيفية اداء الصلوة، جلد ۱/ ۲۶،

(۱۳۶): علامہ ابن نجیم نقی علیہ الرحمۃ ان اٹھ حروف ہجائیہ کی وضاحت کرتے ہوئے رقم طراز ہیں

”وافاديهذه الحروف سننية رفع اليدين في ثمانية مواضع: ثلاثة في

الصلوة فالقاء لتكبيرة الافتتاح، والقاف للقنوت، والعين

للعيددين، وخمسة فسي الحج فبالسين عنداستلام

الحجر، والصاد عندالصعودعلى الصفا، والميم للمروة، والعين

لعرقات، والجميم للجمرات“ [البحر الرائق، باب صفة الصلاة، ۱/ ۵۲۳]

ترجمہ: مصنف علیہ الرحمۃ نے ان حروف کے ذریعہ آٹھ مقامات پر دونوں ہاتھوں کے اٹھانے کے سنت

ہونے کا قاعدہ پہنچایا: تین نماز میں، قاف سے مراد تکبیر افتتاح کے لئے ہاتھ اٹھانا ہے، اور قاف سے قنوت کے

لئے، عین سے عیدین کے لئے، اور پانچ جگہیں حج میں، سین سے مراد حجر کے اسود کے لئے، اور صاد سے

صفا اور جمیم سے مردہ پر چڑھتے وقت، عین سے عرقات اور جمیم سے جمرات کے لئے ہاتھ اٹھانا سنت ہے۔

(۱۳۷): البحر الرائق، باب صفة الصلاة، ۱/ ۵۲۳،

**سوال :** آپ کے قول سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ دعا میں ہاتھ اٹھانا مستحب ہے اور جانب مخالف اپنی اتباع السنۃ کے صفحہ ۲۷ میں لکھتا ہے کہ:

”ہم مؤلف سے دریافت کرتے ہیں کہ ان احادیث میں حکم عموماً کلی ہے یا کلی نہیں تو استدلال باطل ہے حکم جزئی یا اہمالی سے استدلال درست نہیں ہے اور کلی ہے تو صلوٰۃ جنازہ یعنی دعا للمیت و دعا بعد تشہد قبل سلام۔ و دعائے قنوت فی الوتر وغیرہ میں کیوں ہاتھ اٹھانے کا جائز ہیں۔“

**جواب :** حدیث شریف میں دعا کے وقت ہاتھ اٹھانے کا حکم کلی ہے اور اس حدیث سے ہر جگہ ہاتھ اٹھانے کا استحباب دعا میں ثابت ہے اور اس حکم کا کلی ہونا کتب اصول اور فقہ سے مشرح وجہ پنجم میں ثابت ہوا۔ حاجت اعادہ کی تو نہیں تھی مگر بموجب ”الکسر اور بفقہ الحمائر“ (۱۳۸) اس مضمون کو پھر اعادہ کر کے فقہاء کی کتابوں سے ثابت کرتا ہوں کہ ہاتھ اٹھانا ہر جگہ دعا میں مستحب ہے۔ چنانچہ ”عالمگیری“ کے باب استسقاء میں مسطور ہے کہ:

”ثم عند الدعاء ان رفع يديه نحو السماء فحسن وان ترك ذلك واشار باصبعه السبابة فحسن وكذا الناس يرفعون ايديهم ايضا لان السنة في الدعاء بسط اليدين كذا في المضممرات“ (۱۳۹)

اگر امام دعا کے وقت میں ہاتھ اٹھائے یا انگشت شہادت سے اشارہ کرے تو یہ دونوں بہتر ہیں اور لوگ بھی ہاتھ اٹھائیں۔ اس لئے کہ سنت ہر دعا میں ہاتھ اٹھانا ہے۔

اب جانب مخالف یہ نہیں کہہ سکتا ہے کہ ہر دعا میں ہاتھ اٹھانا عموماً ثابت نہیں ہے اس لئے کہ

(۱۳۸) : دوبارہ بیان کرنا گدھے کو سمجھانے کے لئے ہے۔

(۱۳۹) : فتاویٰ عالمگیری، باب الاستسقاء، جلد ۱/ ۱۵۳،



صاحب مضمرات "لان السنۃ فی الدعاء بسط الیدین" کو دلیل ہاتھ اٹھانے کے لئے دعائے استسقاء میں لایا ہے تو یہاں یہ حکم ضرور جانب مخالف کے نزدیک بھی کلی ہوگا اس لئے کہ حکم جزئی اور اہمالی دلیل میں جانب مخالف کے نزدیک بھی نہ درست اور نہ مفید مدعا ہے اب اس استدلال مضمرات سے ثابت ہوا کہ ہر دعا میں ہاتھ اٹھانا سنت اور مستحب ہے اور نیز طحاوی میں مسطور ہے "لانه ثبت رفع الیدین فی الادعیۃ کلھا" (۱۵۰)

**سوال :** اگرچہ طحاوی وغیرہ کی عبارت سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ ہر دعا میں ہاتھ اٹھانا مستحب ہے مگر جانب مخالف نے اپنی اتباع السنۃ کے صفحہ ۱۹ سے صفحہ ۳۰ تک یہ دو اعتراض مکرر بیان کئے ہیں کہ:

"اگر حجج مجالس میں ذکر اللہ ثابت کرنا ہے تو چاہئے کہ مجلس پیشاب و پاخانہ وغیرہ میں ذکر اللہ اور درود کو مستحب بتائے۔ دوم یہ کہ اگر دعا میں ہاتھ اٹھانا مستحب ہے تو صلوٰۃ جوازہ اور دعا بعد تشہد اور دعائے قنوت فی الوتر وغیرہ میں کیوں ہاتھ اٹھانا جائز ہے؟"

**جواب :** ان دونوں جگہوں میں حکم کلی بدین طور مراد ہے کہ ہر مجلس کہ جس میں درود اور ذکر اللہ اور ہر دعا کہ جس میں ہاتھ اٹھانا شرعاً ممنوع نہیں ہے تو اس مجلس میں درود اور ذکر اللہ اور اس دعا میں ہاتھ اٹھانا مستحب ہے جیسے "ان اللہ علی کل شیء قدیر" باوجودیکہ کلیہ ہے اور یہ کلیہ بہ نسبت ان چیزوں کے ہے کہ جن کے ساتھ تعلق قدرت شرعاً جائز ہو۔ نہ تمتعات جیسے شریک باری اور نہ ذات باری تعالیٰ اگر شک ہو تو یہ مسئلہ مناظرہ رشیدیہ کی ابتداء میں دیکھو اور علی ہذا القیاس تنویر الابصار میں مسطور ہے "ہی فرض عین علی کل مکلف" (۱۵۱) باوجودیکہ

(۱۵۰) : طحاوی علی الدر المختار جلد ۱ / ۵۷۲ باب الاستسقاء،

(۱۵۱) : تنویر الابصار بحوالہ فتاویٰ شامی کتاب

الصلاۃ جلد ۲ / ۴، ترجمہ: وہ (یعنی پانچ وقت کی نمازیں) ہر مکلف پر فرض عین ہیں۔

یہ کلیہ ہے مگر یہ کلیہ بہ نسبت ان افراد کے نہیں کہ شرع نے جن کو اس کلیہ سے نکالا ہو جیسے حیض اور نفاس والی عورتیں حیض اور نفاس کے وقت میں سوا نماز کے اور احکام شرع پر مکلف ہیں اور کل مکلف میں داخل ہیں مگر شرع اور شارع نے ان کو مستثنیٰ کیا تو یہ کلیہ ان کے سبب سے نہیں ٹوٹتا۔ اس لئے کہ اس کلیہ کی کلیہ بہ نسبت ان افراد کے ہے کہ شارع نے مستثنیٰ نہ کئے ہوں۔ ایسے ہی ہر دعا میں ہاتھ اٹھانا حدیث اور اقوال فقہاء سے ثابت ہے اور کلیہ اس کلیہ کی بھی بہ نسبت ان افراد کے ہے جو شرع اور شارع نے مستثنیٰ نہ کئے ہوں۔ جناب مولوی صاحب قانع بدعت کو کیا خبر تھی کہ دعائے برکت پر ایسے تاحرف شناس اور بے علم لوگ بھی اعتراض کریں گے کہ جن کو آتیہ اور آیت کا فرق نظر نہ آتا ہو اور کلیہ اور جزئیہ کی تمیز ان کی عقل کے احاطہ سے باہر ہو اگر جانب مخالف یہ کہے کہ تنویر الابصار کی عبارت میں کل مکلف سے کامل مکلف مراد ہے تو ہم بھی کہہ سکتے ہیں کہ ہر جگہ ہاتھ اٹھانے سے دعا میں کامل ہاتھ اٹھانا مراد ہے نہ ناقص کہ جس کو شارع نے منع فرمایا ہو چونکہ یہ ثابت ہوا کہ کل ادعیہ سے وہ دعائیں مراد ہیں کہ جن میں شرع اور شارع نے ہاتھ اٹھانے کو منع نہ فرمایا ہو۔ تو بنا بریں تقدیر فاتحہ مروجہ بھی اس کلیہ میں داخل ہوئی اور فاتحہ مروجہ میں ہاتھ اٹھانے کا استحباب چند وجوہ سے ثابت ہوا :

**اول:** یہ کہ یہ دعا احسان کے بعد احسان کرنے والوں کے لئے ہے اور حدیث ابو داؤد سے ثابت ہوا کہ رسول اکرم نے ہاتھ اٹھا کر ایسی دعا فرمائی ہے۔

**دوم:** یہ ہے کہ فاتحہ مروجہ میں اموات کے لئے دعا ہے اور حدیث نبوی سے ثابت ہوا کہ رسول اکرم نے ہاتھ اٹھا کر ایسی دعا فرمائی ہے۔

**سوم:** یہ ہے کہ اس فاتحہ مروجہ میں دعا اور طلب مغفرت و رحمت ہے اور بخاری کی حدیثوں سے ثابت ہوا کہ رسول اکرم نے ہاتھ اٹھا کر ایسی دعا فرمائی ہے۔

**چہارم:** یہ ہے کہ چونکہ مؤذن وغیرہ فاتحہ مروجہ میں خدائے پاک سے جنت اور فرائد جنت اپنے اور اموات کے لئے مانگتے ہیں۔ اور ”طحاوی اور شافعی“ سے ثابت ہو چکا کہ ایسی

دعا دعائے رغبت ہے اور حدیث ترمذی اور اقوال فقہاء سے ثابت ہو کہ دعائے رغبت میں ہاتھ اٹھانا مستحب ہے۔

**پہچم:** یہ ہے کہ فاتحہ مروجہ دعا ہے اور ترمذی اور ابوداؤد اور ترجمہ مولوی قطب الدین خان صاحب اور کتب فقہاء اور اصول سے ثابت ہوا کہ ہر دعا میں ہاتھ اٹھانا مستحب ہے۔ اگر کسی کو شک ہو تو ان وجوہ سابقہ کو دیکھے۔

**سوال:** یہاں یہ طریقہ جاری ہے کہ بوقت فاتحہ اور دعائے مروجہ مؤذن وغیرہ روٹی پر ہاتھ اٹھا کر قرآن پڑھتے ہیں آیا یہ شرعاً جائز اور قرونِ ثلثہ سے ثابت ہے یا نہیں؟

**جواب:** چونکہ مؤذن وغیرہ کے سامنے طعام پختہ بہ نیت صدقہ رکھنا فقہاء کی کتابوں سے ثابت ہوا اور اس فاتحہ مروجہ میں ہاتھ اٹھانا حدیث اور اصول فقہ اور کتب فقہ سے ثابت ہوا اور ہاتھ اوپر اور روٹی کے نیچے ہونے کا جواز وجہ اول سے ثابت ہوا باقی رہی یہ بات کہ فاتحہ مروجہ میں بہ نیت دعا ہاتھ اٹھانے کے بعد قرآن شریف پڑھنا جائز ہے یا نہیں۔ جواب اس کا یہ کہ بوقت دعا قرآن شریف کی ایسی آیتوں کا پڑھنا جن میں خدائے پاک کی توحید اور تقدیس اور حمد و ثنا ہو یہ بھی دعا ہے اور ان کا دعا میں پڑھنا جائز ہے۔ اور انبیاء قدیم کی سنت اور کلام اللہ میں وارد ہے۔ چنانچہ حضرت یونس علیہ السلام نے دعا کے وقت میں کلمات توحید و تقدیس یعنی ”لا الہ الا انت سبحانک انی کنت من الظالمین“ (۱۵۲) پڑھا اور اللہ تبارک تعالیٰ نے ان کلمات توحید اور تنزیہ پر اطلاق دعا فرما کر یہ فرمایا ”فاستجبنا له ونجینہ من الغم“ (ترجمہ: پھر ہم نے قبول کی دعا اس کی اور چھٹایا ہم نے اس کو قید کے غم سے از موضح القرآن تفسیر شاہ عبدالقادر صاحب (۱۵۳) اور

(۱۵۲): پارہ ۷، سورۃ انبیاء آیت: ۸۷۔ ترجمہ: کوئی معبود نہیں سوا تیرے پاکی ہے تجھ کو بے شک مجھ سے بے جا ہوا [ترجمہ کنز الایمان]۔۔۔

(۱۵۳): تفسیر موضح القرآن شاہ عبدالقادر علیہ الرحمۃ پارہ ۷، سورۃ الانبیاء صفحہ ۹، مطبع خادم الاسلام دہلی۔



نیز سرور کائنات ﷺ نے فرمایا کہ ذوالنون یعنی حضرت یونس علیہ السلام کی دعا مچھلی کے پیٹ میں تھی ”لا الہ الا انت سبحانک انی کنت من الظلمین“ چنانچہ بروایت ”احمد و ترمذی“ وارد ہے

”عن سعد قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم دعوة  
ذی النون اذ دعا ربہ و هو فی بطن الحوت لا الہ الا انت  
سبحنک انی کنت من الظلمین فانہ لم يدع بهارجل  
مسلم فی شیء قط الا استجاب الله له“ (۱۵۴)

ترجمہ: روایت ہے سعد رضی اللہ عنہ سے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم  
نے فرمایا کہ دعا صاحب مچھلی یعنی حضرت یونس علیہ السلام کی جس وقت  
دعا مانگی اپنے رب سے اس حالت میں کہ مچھلی کے پیٹ کے بیچ  
میں تھے کہ ”میں کوئی معبود مگر تو پاک ہے تحقیق میں تھا ظالموں (۱۵۵)  
میں سے، ہمیں دعا مانگتا اُس کے ساتھ کوئی مسلمان شخص کسی چیز کے سچ  
مگر اللہ اس کی دعا کو قبول کرتا ہے

(از مظاہر الحق، مولوی قطب الدین خان صاحب) (۱۵۶)

اس ترجمہ سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ سرور کائنات ﷺ نے ان کلمات قدسیہ کی نسبت فرمایا کہ  
یہ دعائیں۔ اب غور کا مقام ہے کہ اس آیت بالا میں توحید اور تنزیہ ہے۔ اور اللہ تبارک تعالیٰ  
نے ان کلمات کی نسبت فرمایا کہ ہم نے یہ دعا قبول کی اور سرور کائنات ﷺ نے بھی فرمایا کہ

(۱۵۴) الف: مسند احمد، ۶۲/۴

ب: صحیح ترمذی، جلد ۲/۱۸۸، ابواب الدعوات،

(۱۵۵) : ظالمین کا ترجمہ مولوی قطب الدین صاحب نے ظالم کیا ہے حالانکہ یہاں لفظی ترجمہ کرنا صحیح نہیں

ہے بلکہ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ کے ترجمہ کنز الایمان میں جو ترجمہ ہے وہی بہتر ہے (یعنی مجھ سے بے جا ہوا)

(۱۵۶) : مظاہر حق، کتاب اسماء اللہ عزوجل، ۲/۳۹۳

کلمات حضرت یونس علیہ السلام کی دعا ہیں۔ اور مفسرین اور شارحین حدیث نے ان کلمات پر دعا کا اطلاق کیا ہے اور آئندہ کتب حدیث اور محدثین اور فقہاء سے بھی ثابت ہوگا کہ کلمات توحید اور تقدیس اور تنزیہ دعا ہیں اور علاوہ بریں رسول اکرم ﷺ نے اجازت دی کہ ہر مومن ان کلمات کے ساتھ دعا مانگے اور بوقت دعا ان کو پڑھے لہذا مؤذن وغیرہ بھی اگر ایسی آیتوں کے ساتھ کہ جن میں توحید اور تقدیس اور حمد و تنزیہ ہو دعا مانگیں اور دعا کے وقت میں پڑھیں تو جائز ہے نہ کہ بدعت۔

**سوال:** یہاں مؤذن وغیرہ اس آیت بالا کے ساتھ کہ حضرت یونس علیہ السلام کی دعا ہے اور سرور کائنات ﷺ نے ہر مومن کی مطلب برآری کے لئے مفید فرمایا ہے دعا نہیں مانگتے بلکہ الحمد اور قل ہو اللہ شریف کے ساتھ دعا مانگتے ہیں اور دعا کے وقت میں پڑھتے ہیں۔ ہاں اگر حنفیوں یا محدثین کی کسی معتبر اور مستند کتاب سے یہ ثابت کر دو کہ حمد اور توحید اور تنزیہ دعا ہے تو ہم یقین کریں گے کہ الحمد اور قل ہو اللہ شریف میں بھی حمد اور تنزیہ ہے تو یہ دونوں بھی دعا میں داخل ہیں؟

**جواب:** فاتحہ مروجہ میں الحمد اور قل ہو اللہ شریف چند وجہ سے جائز ہے اول یہ کہ الحمد اور قل ہو اللہ میں توحید، حمد اور تنزیہ ثانی ہے اور ثناء دعا ہے۔ چنانچہ ”فتح القدیر“ کہ بڑی مشہور اور علما حنفیہ کی مستند کتاب ہے اس میں مسطور ہے کہ کسی نے ابن عیینہ سے پوچھا کہ رسول اکرم نے ان کلمات یعنی ”لا الہ الا اللہ وحده لا شریک لہ، لہ الملک ولہ الحمد و هو علی کل شیء قدير“ کو کہ حدیث احمد اور ترمذی میں وارد ہیں اور جن میں توحید اور حمد اور تنزیہ ہے کیوں فرمایا کہ دعا ہیں۔ اور حالانکہ دعا اور سوال میں طلب ہوتی ہے اور ان کلمات میں بالکل کسی مطلب کی طلب نہیں ہے۔ تو ابن عیینہ نے ان سب کلمات توحید اور تنزیہ کو ثناء میں داخل کر کے سائل کو یہ جواب دیا کہ ”الثناء علیہ الکریم دعاء“ یعنی خداوند کریم کی ہر ثناء دعا ہے۔ (۱۵۷)

اب ابن عیینہ کے اس قول سے دو امر معلوم ہوئے اول یہ کہ کلمات توحید، حمد اور تنزیہ جو حدیث بالا میں مذکور ہیں وہ خدائے کریم کی ثنا ہے اور ہر ثنا خدائے کریم کی دعا ہے۔ اور ایسی ہی الحمد اور قل ہو اللہ شریف میں بھی توحید اور حمد و تنزیہ ہے تو بہو جب ضابطہ ابن عیینہ ثنا ہو کر دعا میں داخل ہوئے۔ لہذا مؤذن وغیرہ بہ نیت دعا ہاتھناٹھا کر ان دونوں کے ساتھ دعا مانگتے ہیں۔ اور دعا میں ان دونوں کو پڑھتے ہیں۔ اب ثابت ہوا کہ بوقت نیت دعا الحمد اور قل ہو اللہ شریف کا پڑھنا اور ان کے ساتھ دعا مانگنا نہ شرک نہ بدعت ہے بلکہ ایسی آیتوں کے ساتھ دعا مانگنا اور دعا کے وقت میں پڑھنا رسول اکرم ﷺ اور انبیاء قدیم کی سنت اور کلام ربانی اور کتب حدیث و فقہ میں موجود ہے۔ اور ”فتح القدیر“ کی کل عبارت جس میں ”احمد اور ترمذی“ کی حدیث اور ابن عیینہ کے قول کا ذکر ہے نقل کرتا ہوں۔

”انه عليه الصلاة والسلام قال خير الدعاء دعاء يوم عرفة  
و خير ما قلت انا و النبيون من قبلي لا اله الا الله وحده لا  
شريك له له الملك وله الحمد وهو على كل شيء  
قدير (۱۵۸) وقيل لا بن عيينة هذا ثناء فليسماه رسول  
الله صلى الله عليه وسلم دعاء فقال الثناء على الكريم  
دعاء لانه يعرف حاجته“ (۱۵۹)

اب عیینہ کا حال سنئے وہ یہ ہے کہ ابن عیینہ طبقہ سنی یعنی تابعین کے درمیانی طبقہ کے کبار تابعین میں سے ہیں اور امام مالک اور ثوری سے ان کا مرتبہ کم اور امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ اور امام حنبل رحمۃ اللہ علیہ سے ان کا مرتبہ زیادہ ہے۔ اس لئے کہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ

(۱۵۸) الف: مسند احمد بن حنبل ۲/۵۳۸.

ب: صحیح ترمذی، جلد ۱/۲۶، ابواب الدعوات،

(۱۵۹) : فتح القدیر، ۲/۳۷۴، کتاب الحج،



فیضانِ رحمت / صدرالافاضل حضرت مولانا سید نعم الدین صاحب مراد آبادی ————— ۱۰۱

طبقہ صغریٰ یعنی تبع تابعین کے چھوٹے طبقہ میں داخل ہیں۔ اور امام احمد حنبل رحمۃ اللہ علیہ تبع تابعین کے کسی طبقہ میں داخل نہیں۔ چنانچہ ”تقریب التہذیب“ میں مسطور ہے

”السابعة: كبار اتباع التابعين كما لكب والثوري

الثامنة: الطبقة الوسطى منهم كابن عيينه وابن غلبه

التاسعة: الطبقة الصغرى من اتباع التابعين كيزيد بن

هارون، والشافعي،

العاشرية: كبار الآخذين عن تبع الاتباع ممن لم يلق

التابعين كأحمد بن حنبل“ (۱۶۰)

ابن عیینہ کا نام سفیان ہے اور تقریب التہذیب میں ان کے حالات یوں لکھے

گئے ہیں:

”ثقة حافظ فقيه امام، حجة الا انه تغير حفظه باخرة وكان

ربمما دلس لكن عن الثقات من رؤوس الطبقة

الثامنة“ (۱۶۱) یعنی ابن عیینہ ثقہ اور حافظ اور فقیہ اور امام اور حجۃ اور تبع

تابعین کے آٹھویں طبقہ کے رؤساء سے ہیں لیکن ثقات سے تدلیس

کرتے ہیں۔ یعنی اپنی اسناد میں کبھی ثقہ شیخ کا نام نہیں لیتے۔

شیخ عبدالحق رحمۃ اللہ علیہ نے اصول حدیث میں تحریر فرمایا ہے کہ جمہور علماء اس پر

متفق ہیں کہ تدلیس اس شخص کی کہ جس کا حال معلوم ہو کہ وہ تدلیس نہیں کرتا ہے مگر ثقہ سے تو

یہ تدلیس جمہور علماء کے نزدیک قبول ہے جیسا کہ ابن عیینہ کی تدلیس اور شیخ کی عبارت یہ ہے

(۱۶۰): تقریب التہذیب، ص ۷۵،

(۱۶۱): تقریب التہذیب، ص ۲۳۵،

”و ذهب الجمهور الى قبول تدليس من عرف انه لا

يدلس الا عن ثقة كتاب عينية“ (۱۶۲)

اب ابن عیینہ کا حال معلوم ہوا کہ درمیانی طبقہ تبع تابعین میں کبار اور رساء علماء میں سے ہیں اور امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ تبع تابعین کے چھوٹے طبقہ میں ہیں اور امام احمد حنبل رحمۃ اللہ علیہ دسویں طبقہ میں سے ہیں۔ اور انہوں نے اخذ حدیث تبع تابعین سے کیا۔ اور تابعین سے اخذ حدیث نہیں کیا اور ابن عیینہ تبع تابعین میں سے ہیں۔ اور تابعین سے ملاقات کی ہے۔ لہذا ابن عیینہ کا رتبہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ سے زیادہ۔ اور امام احمد حنبل رحمۃ اللہ علیہ سے بدرجہا بڑھ گیا۔ اب تبع تابعین یعنی ابن عیینہ کے قول سے ثابت ہوا کہ الحمد اور قل ہو اللہ شریف دعائیں اور دعا کے وقتوں میں پڑھنا ان دونوں کا تبع تابعین سے برخلاف نہ ہوا۔ اب اگر کسی عالم کا قول ابن عیینہ کے قول سے جو تبع تابعین میں سے ہیں، برخلاف ہو تو اس عالم کا قول ہم اس وقت مانیں گے کہ علماء فقہانے بروایات مفتی بہا مجتہدین اس عالم کے قول کو ابن عیینہ کے قول پر ترجیح دی ہو والا فلا۔

سوال : احتمال ہے کہ ابن عیینہ کے اپنے قول بالا میں ”النساء علیہ الکریم دعاء“ خاص وہ کلمات مراد رکھے ہوں کہ حدیث احمد و ترمذی میں مذکور ہیں۔ تو بنا بریں تقدیر ”النساء“ سے جو ابن عیینہ کے قول میں وارد ہے ہر فرد شامرا نہیں بلکہ شاید ان کی یہ مراد ہو کہ یہ کلمات توحید و تنزیہ کہ حدیث احمد و ترمذی میں وارد ہیں ثناء اور دعائیں نہ ہر توحید و تنزیہ؟

جواب : اگر ابن عیینہ کی یہ مراد ہو کہ خاص یہ کلمات توحید اور تقدیر کہ حدیث احمد و ترمذی میں وارد ہیں ثناء اور دعائیں اور باقی کلمات توحید و تنزیہ ثناء نہیں تو بنا بریں تقدیر ابن عیینہ کے نزدیک حضرت یونس علیہ السلام کی دعا ”لا الہ الا انت سبحانک انی کنت من الظالمین“

میں جو کلمات توحید اور حمد اور تقدیس ہیں دعا نہیں ہوں گے۔ اور یہ خلاف کلام ربانی اور حدیث نبوی کے ہے۔ اس لئے کہ ان دونوں سے ثابت ہوا کہ یہ کلمات دعا ہیں۔ اور نیز مرقات میں مسطور ہے کہ تہلیل اور تحمید کو اس سبب سے دعا کہا جاتا ہے کہ یہ رحمت و مہربانی خدا کا سبب ہے اور یہی وجہ ہے کہ رسول اکرم نے یوم عرفہ کی دعا کو جو ”لا الہ الا اللہ وحدہ لا شریک لہ الخ“ افضل دعا فرمایا۔ اور ”مرقات“ کی عبارت یہ ہے :

”سمی التہلیل والتحمید دعاء لا نہ بمنزلة استجلاب لطف

اللہ تعالیٰ..... و من ذالک صلی اللہ علیہ وسلم افضل

الدعاء یوم عرفہ لا الہ الا اللہ وحدہ الخ“ (۱۶۳)

اب مرقات کی اس عبارت سے ثابت ہوا کہ ہر توحید اور تحمید اور تنزیہ دعا ہے نہ کہ احمد اور ترمذی کی حدیث میں وارو ہے وہی دعا ہے باقی نہیں۔ اور نیز نسائی میں بروایت سعد بن ابی وقاص وارو ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص مؤذن سے ”اشہد ان لا الہ الا اللہ“ سنے اور وہ کہے:

”وانا اشہد ان لا الہ الا اللہ وحدہ لا شریک لہ وان محمد

عبدہ ورسولہ رضیت باللہ رباً و بالاسلام دیناً و بحمد

رسولہ“ (۱۶۴)

(۱۶۳): مرقاة المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، باب التشہد جلد ۲/ ۵۷۵: ۵۷۶، (تہلیل و تحمید کا نام دعا اس لئے رکھا گیا ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ کی مہربانی کا سبب بننے کی منزل میں ہے..... اور اسی وجہ سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے کہ عرفہ کے دن کی افضل دعا ”لا الہ الا اللہ وحدہ الخ“ ہے۔)

(۱۶۴): سنن نسائی، باب الدعاء عند الاذان، جلد ۱/ ۷۹، (اور میں گواہی دیتا ہوں کہ نہیں ہے کوئی معبود سوائے اللہ کے کوئی اس کا شریک نہیں اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے بندے اور رسول ہیں میں اللہ کے رب ہونے اور اسلام کے دین ہونے اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے رسول ہونے سے راضی ہوا۔۔۔)



”افضل الذکر لا الہ الا اللہ و افضل الدعاء الحمد لله“ (۱۶۵)

شیخ عبدالحق رحمۃ اللہ علیہ اس حدیث کے تحت لکھتے ہیں:

”فاضل ترین دعا ہوا الحمد للہ ست تسمیہ حمد بدعا بجہت آنست کہ ثابر کریم

در معنی دعا و سوال ست“ (۱۶۶)

اور نیز مولوی قطب الدین خان نقل کرتے ہیں ”کہ الحمد لودعا اس لئے کہا کہ کریم کی تعریف دعا و سوال کے معنی کے درمیان ہے“ (۱۶۷) اور نیز مولوی قطب الدین خان صاحب لکھتے ہیں کہ ”ذکر بھی حقیقت میں دعا ہے کیوں کہ ذکر اور ثناء کریم سے مقصود یہ ہوتا ہے کہ ہم کو دے“ (۱۶۸) چونکہ یہ ثابت ہوا کہ الحمد اور قل ہوا اللہ شریف تو حید اور تنزیہ ہے اور ہر تو حید اور تنزیہ ثناء ہے اور ہر ثناء دعا ہے اور ہر دعا میں ہاتھ اٹھانا بموجب اقوال فقہا مثل طحاوی وغیرہ ثابت ہے۔ لہذا مؤذن وغیرہ بعد صدقہ لینے کے بہ نیت دعا ہاتھ اٹھا کر کلمات دعائیہ یعنی الحمد اور قل ہوا اللہ شریف وغیرہ جو دعا میں داخل ہیں پڑھتے ہیں۔ اور بہ نیت دعا جو انھوں نے ابتداء ہاتھ اٹھائے تا اختتام دعائیہ ابتدائی نیت کافی ہے۔

فاتحہ مروجہ میں قل ہوا اللہ اور الحمد شریف کے پڑھنے کی دوسری وجہ یہ ہے کہ الحمد اور قل ہوا اللہ شریف جیسے حمد اور تو حید اور تقدیس ہے ویسے ہی بموجب فرمودہ خدائے پاک ”انما نحن نزلنا الذکر وانا لہ لحفظون“ (۱۶۹) ذکر بھی ہے اس لئے کہ آیت میں ذکر سے قرآن شریف مراد ہے۔ اور الحمد اور قل ہوا اللہ شریف قرآن شریف میں سے ہیں۔

(۱۶۵) : الف: سنن ترمذی، باب ماجاء ان دعوة المسلم مستجابة، ۲/ ۱۷۶،  
ب: سنن ابن ماجہ، باب فضل الحامدین، صفحہ ۲۶۹، (افضل ذکر لا الہ الا اللہ اور افضل دعا الحمد لله ہے۔ (۱۶۶) : اشعة اللمعات، ۲/ ۲۳۰، باب ثواب التسبیح والتحمید والتہلیل والتکبیر، (افضل دعا الحمد لله ہے، حمد کا نام دعا رکھنا اس وجہ سے ہے کہ کریم کی تعریف دعا و سوال کے معنی میں ہے۔) (۱۶۷) : مظاہر حق، باب ثواب التسبیح الخ، جلد ۲/ ۲۷۷، (۱۶۸) : مظاہر حق (۱۶۹) : پارہ ۱۳، سورۃ حجر آیت ۹، ترجمہ: بے شک ہم نے اتارا ہے یہ قرآن اور بے شک ہم خواہ اس کے نگہبان ہیں [ترجمہ کنز الایمان]

اور نیز نسائی میں وارد ہے کہ رسول اکرم نے فرمایا:

”فَقَالَ اِنَّ اللّٰهَ عَزَّوَجَلَّ يَعْنِيْ اِحْدَثَ فِي الصَّلٰوةِ اَنْ لَا

تَكَلَّمُوْا اِلَّا بِذِكْرِ اللّٰهِ“ (۱۷۰)

یعنی اللہ تبارک تعالیٰ نے نماز کے اندر ذکر خدا کے سوا اور بات کرنے کو منع فرمایا ہے۔ اور بالاتفاق نماز میں الحمد کا پڑھنا واجب اور قیل ہو اللہ کا جائز ہے تو بموجب اس حدیث شریف کے دونوں ذکر خدا میں داخل ہوئیں اور ”شامی“ میں مسطور ہے کہ خبر میں وارد ہے:

”مَنْ شَغَلَهُ ذِكْرُیْ عَنْ مَسْأَلَتِيْ اعْطَيْتَهُ الْفَضْلَ مَا اعْطٰی

السَّائِلِيْنَ“ (۱۷۱) یعنی جس کو میرے ذکر نے مجھ سے سوال کرنے

سے روکا، میں اس کو اس چیز سے بہتر دیتا ہوں۔

لہذا بموجب اس خبر کے بوقت دعا اذکار الہی پر مشغول ہونا خواہ وہ الحمد اور قیل ہو اللہ ہو یا غیر ہما جائز ہے۔ اور دعا اور سوال سے اس کا نتیجہ بہتر ہے اور یہ احتمال بھی نہیں ہو سکتا کہ یہ فضیلت جو خبر بالا میں وارد ہے اسی ذکر کی ہے جو ذکر کہ کلام الہی سے غیر ہو۔ جو ذکر کہ کلام الہی سے غیر ہو اس کو اتنی فضیلت حاصل ہے کہ سوال اور دعا سے بہتر ہے تو جو ذکر کہ کلام الہی میں وارد ہو بطریق اولیٰ دعا اور سوال سے بہتر ہوگا۔ چنانچہ ”ترمذی“ نے بروایت ابوسعید رضی اللہ عنہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے حدیث قدسی روایت کی ہے:

”فَضْلُ كَلَامِ اللّٰهِ عَلٰی سَائِرِ الْكَلَامِ كَفَضْلِ اللّٰهِ عَلٰی خَلْقِهِ“ (۱۷۲)

یعنی قرآن کی فضیلت باقی کلاموں پر ایسی ہے جیسے خدائے پاک کی فضیلت مخلوق پر۔

(۱۷۰): سنن نسائی، باب الکلام فی الصلاة، جلد ۱/۱۲۷

(۱۷۱): الف: فتاویٰ شامی، کتاب الحج، مطلب الثناء علی الکریم دعاء،

جلد ۳/۵۲۳، ب: شعب الایمان للبیہقی، ۲/۱۳۹، ج: مسند الفردوس،

۱/۲۹۹، د: مسند الشہاب، ۳۳۰۱، (۱۷۲): الف: سنن ترمذی، باب ماجاء

کیف قراءۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم، ۲/۱۲۰، ب: سنن الدارمی،

باب فضل کلام اللہ علی سائر الکلام، ۲/۵۳۳،

اب اس سے ثابت ہوا کہ قرآنی ن میں مشغول ہونا سب ذکر و دعاؤں سے کہ  
ما سوا کلام اللہ کے ہوں بہتر اور افضل ہے۔ چنانچہ اس حدیث بالا کی ابتداء میں وارد ہے :

”يقول الرب تبارك و تعالیٰ من شغله القرآن عن ذكرى

ومسألتي اعطيته افضل ما اعطى السائلين“ (۱۷۳)

یعنی اللہ تبارک تعالیٰ فرماتا ہے کہ جس کو قرآن نے روکا ذکر اور سوال سے

جو غیر قرآن ہے تو اس کو دوں گا بہتر وہ چیز جو سب سائلوں کو دیتا ہوں۔

مشغول ہونا کلام اللہ میں کئی قسم پر ہے جیسے پڑھنا اور یاد کرنا اور کلام ربانی کے معنی

میں تامل اور غور کرنا اور اس پر عمل کرنا۔ یہ گمان بھی نہ کرنا چاہئے کہ ذکر خدا کے ساتھ باقی اوعیہ

نہ ملائی جائیں بلکہ اگر خدائے پاک کا ذکر اور توحید و تنزیہ کے ساتھ اور اوعیہ بھی ملائی جائیں

اور کلام اللہ کی آیتیں بھی پڑھی جائیں تو یہ بھی سنت رسول اکرم اور موجب اجابت و قبولیت

ہے۔ چنانچہ امام بخاری نے عبادہ بن صامت سے روایت کی ہے کہ رسول اکرم نے فرمایا

کہ جو شخص رات سے اٹھے اور یہ کلمات ”لا الہ الا اللہ وحدہ لا شریک لہ لہ

الملک ولہ الحمد وهو علی کل شیء قدير الحمد لله و سبحان الله ولا

الہ الا الله واللہ اکبر ولا حول ولا قوۃ الا باللہ“ پڑھے، بعدہ دعا مانگے تو اس کی

دعا مستجاب اگر وضو کر کے نماز پڑھے تو نماز قبول کی جائے۔ اور حدیث کی عبارت یہ ہے :

”ثم قال اللهم اغفر لی او دعا استجب لہ فان توضحا

وصلی قبلت صلوتہ“ (۱۷۴)

(۱۷۳): سنن ترمذی، باب ماجاء کیف قراءة النبی صلی اللہ

علیہ وسلم، ۲/۱۲۰،

(۱۷۴): صحیح بخاری، جلد ۱/۱۵۵، باب فضل من تعار من اللیل

فصلی



اس حدیث میں ”لا الہ، سے ”الحمد“ تک کلمات توحید و تقدیس و تزیہ ہیں اور ”وہو علی کل شیء قدیر“ آیت ہے اور ”سبحان اللہ، سے ”الا ہا اللہ“ تک نیز کلمات حمد و ثناء موجود ہیں اور اس کے بعد کلمات دعائیہ ہیں۔ اب اس حدیث سے ثابت ہوا کہ قرآن کی آیت دعا سے پہلے پڑھنا جائز ہے اور نیز حدیث دیگر بروایت ابو داؤد حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی ہے کہا انھوں نے کہ رسول اللہ ﷺ جس وقت رات کو جاگتے تھے فرماتے تھے :

”لا الہ الا انت سبحانک اللہم استغفرک لذنبی واسالک رحمتک اللہم زدنی علما ولا ترغ قلبی بعد اذ ہدیتنی وہب لی من لذنک رحمة انک انت الوہاب“ (۱۷۵)

اس حدیث میں ”سبحانک“ کے بعد ”اذ ہدیتنی“ تک سب کلمات دعائیہ ہیں مگر کلام اللہ کی آیتیں باقی کلمات دعائیہ کے بعد پڑھنی جائز ہیں۔ اور نیز حدیث دیگر سے کہ ”نسائی“ میں بروایت علی کرم اللہ وجہہ وارد ہے۔ یہ ثابت ہوتا ہے کہ رسول اکرم نے پہلے یہ آیتیں کلام اللہ شریف کی پڑھیں ”وجہت وجہی للذی فطر السموات و الارض حنیفا وما انا من المشرکین ان صلاتی ونسکی الایۃ اور ان آیتوں کے پڑھنے کے بعد سرور اکرم نے یہ دعا مانگی ”فاغفر لی ذنوبی جمیعا لا یغفر الذنوب الا انت و اھدنی لاحسن الاخلاق (الحدیث) (۱۷۶)

(۱۷۵): سنن ابو داؤد، جلد ۲/۶۹۰، کتاب الادب، باب ما یقول الرجل اذا تعار من السلیل، (تیرے سوا کوئی معبود نہیں پاکی ہے تجھے اے اللہ میں تجھ سے اپنی بخشش کا طلبگار ہوں اور تجھ سے تیری رحمت مانگتا ہوں اے اللہ میرے علم کو زیادہ فرما اور میرا دل نیز حامت فرما بعد اس کے تو نے مجھے ہدایت دی اور مجھے اپنے پاس سے رحمت عطا فرما بے شک تو بہت عطا فرمانے والا ہے۔)

(۱۷۶): سنن نسائی، باب الدعاء بین التکبیر والقراءۃ، ۱/۱۰۳، پوری حدیث پاک اس

چونکہ ان حدیثوں سے ثابت ہوا کہ رسول اکرم نے کلام اللہ کی آیتیں دعا کے قبل اور بعد میں پڑھی ہیں۔ اور ایسی دعا پڑھنا بغیر نماز بھی جائز ہے اب رہی یہ بات کہ جس وقت قراءت کلام اللہ کا ثواب اموات کو پہنچانا منظور ہو تو یہ قراءت دعائے ایصالِ ثواب سے قبل ہو یا بعد۔ اب سن لو کہ حنفیہ اور متاخرین شافعیہ دونوں اس امر پر متفق ہیں کہ دعائے ایصالِ ثواب سے قبل قراءت قرآن ہونی چاہئے تاکہ قاری مستحقِ ثواب ہو بعدہ غیر کو بذریعہ اس قراءت کے نفع پہنچا دے اور یہ ثواب ہدیہ کرے مگر خفیوں کے نزدیک اگر قاری سے ہو سکے تو سورۃ فاتحہ (یعنی الحمد للہ) اخیر تک اور ابتدائے سورۃ بقرہ سے مفلحون تک اور آیہ الکرسی اور امن الرسول اور سورۃ یس اور تبارک الملک اور سورۃ اخلاص بارہ، گیارہ، سات یا تین مرتبہ پڑھے بعدہ قاری یہ دعائے اے بار خدایا! جو کچھ میں نے پڑھا اس کا ثواب ان لوگوں کو یعنی اموات کو پہنچا دینا تجھے ”شامی“ نے شرح الباب سے نقل کیا ہے:

”وفی شرح الباب و یقرأ من القرآن ما تیسر له من  
الفتاحہ و اول البقرۃ الی المفلحون و آیۃ الكرسی و آمن  
الرسول و سورۃ یس و تبارک الملک و سورۃ التکاویر  
والاخلاص الثنی عشر مرۃ او عشر او سبعاً او ثلاثاً ثم یقول  
اللهم او صل ثواب ما قرأناه الی فلان او الیہم“ (۱۷۷)

طرح ہے ”عن علی رضی اللہ عنہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان اذا استفتح الصلوۃ کبر ثم قال وجہت وجہی للذی فطر السموات والارض حنیفاً وما انا من المشرکین ان صلاتی ونسکی ومحیای ومماتی (بقیہ اگلے صفحے پر)  
للہ رب العلمین لا شریک لہ وبذلک امرت وانا من المسلمین اللهم انت الملک لا الہ الا انت انا عبدک ظلمت نفسی واعترفت بذنبی فاغفر لی ذنوبی جمیعاً لا یغفر الذنوب الا انت واهدنی لاحسن الاخلاق الخ۔

چونکہ کتب حنفیہ سے الحمد اور قل هو اللہ شریف کا پڑھنا اور ان کا ثواب اموات کو پہنچانا ثابت ہو ا وہ آیتیں اور سورتیں جو شامی نے شرح لباب سے ثابت کیں ”قل هو اللہ شریف“ اور ”الحمد شریف“ کے ساتھ ملا کر کے پڑھتے ہیں اور اس کو اپنی اصلاح میں شیخ آیت کہتے ہیں اور ان آیتوں اور سورتوں کی فضیلت اور ان کا موجب نجات ہونا احادیث صحاح سے ثابت ہے مگر خوف طوالت ان حدیثوں کو نقل نہیں کیا۔ اور حنفی کہتے ہیں کہ اس کا عین ثواب پہنچائے اور متاخرین شافعیہ کا قول ہے کہ اگر میت غائب ہو تو قاری اولاً قرآن پڑھے اس لئے کہ قرآن کے سبب سے رحمت اور برکت نازل ہوتی ہے اور دعا قراءت قرآن کے بعد قوی امید ہے کہ قبول ہوتی ہے بعدۃً یہ کہے۔ کہ اے بار خدا یا جو کچھ میں نے پڑھا اس کے ثواب کے مثل اموات کو پہنچا۔ چنانچہ ”شامی“ میں مسطور ہے

”والدی حرره المتأخرون من الشافعية وصول القراءة  
للميت ان كانت بحضرته او دعى له عقبها ولو غائبا لان  
محل القراءة تنزل الرحمة والبركة والدعاء عقبها ارجى  
للقبول ومقتضاه ان المراد انتفاع الميت بالقراءة لا  
حصول ثوابها له ولهذا اختاروا في الدعاء اللهم اوصل  
مثل ثواب ما قرأه لفلان واما عندنا فالواصل اليه نفس  
الثواب“ (۱۷۸)

(۱۷۷) : فتاویٰ شامی، باب صلاة الجنائزۃ، مطلب فی زیارة القبور، ۱۵۱/۳، (اور شرح لباب میں ہے اور پڑھے قرآن میں سے جو آسان ہو اس کے لئے سورۃ فاتحہ اور سورۃ بقرہ کے شروع سے مقلعون تک اور آیت الکرسی اور آمن الرسول اور سورۃ یس اور سورۃ تبارک اور سورۃ تکاثر اور سورۃ اخلاص بارہ یا دس یا سات یا تین بار پھر کہے یا اللہ ہم نے جو کچھ پڑھا اس کا ثواب فلان کو یا ان سب (یعنی دیگر اموات) کو عطا فرما۔)

(۱۷۸) : فتاویٰ شامی، باب صلاة الجنائزۃ، مطلب فی القراءة للميت واهداء ثوابها له، ۱۵۲/۳، (اور وہ جو لکھا ہے متاخرین شوافع نے کہ قراءۃ کا پہنچنا میت کے لئے



سوال : آپ کے اقوال بالا سے معلوم ہوا کہ الحمد اور قل ہو اللہ یہ لوگ بہ نیت دعا پڑھتے ہیں پھر اموات کو قراءۃ کا ثواب پہنچانا کیسے ہوگا؟

جواب : اگر ان دونوں کو بہ نیت دعا پڑھے یا قراءۃ کچھ مضائقہ نہیں ہے اس لئے کہ جیسے قراءۃ عبادت ہے ویسے ہی دعا بھی عبادت ہے اور بندہ کو اختیار ہے کہ اپنی عبادت کا ثواب اگر چہ دعا ہو غیر کو پہنچائے چنانچہ ”شامی“ میں مسطور ہے

”للاتسان ان يجعل ثواب عمله لغيره صلاة او صوماً او

صدقة او غيرها، كذا في الهداية“ (۱۷۹)

اور نیز ”عالمگیری“ میں مسطور ہے کہ ہر انسان کو اختیار ہے کہ اپنے عمل کا ثواب غیر کو پہنچائے۔ خواہ نماز یا روزہ یا صدقہ ہو یا ذکر و قراءۃ قرآن۔ اور زیارت قبور انبیاء و اولیاء اور صالحین اور متقیین موتی ہو علیٰ هذا القیاس جمیع اقسام حسنات کا یہی حکم ہے اور ”عالمگیری“ کی عبارت یہ ہے:

”أن الانسان له ان يجعل ثواب عمله لغيره صلاة كان او

صوماً او صدقة او غيرها كما لحج و قراءۃ القرآن والا

ذکار و زیارة قبور الانبياء عليهم الصلوة والسلام و

الشهداء والاولياء والصالحين و تكفين الموتى و جميع

انواع البر“ (۱۸۰)

ثابت ہے اگر میت کے سامنے ہو یا قراءۃ کے بعد میت کے لئے دعا کرنا اگر میت غائب ہو اس لئے کہ قراءۃ کی جگہ (یعنی جہاں قراءت ہو) رحمت و برکت نازل ہوتی ہے اور قراءۃ کے بعد دعا کے قبول ہونے کی امید ہے اور اس کا غشایہ ہے کہ مراد میت کا فائدہ اٹھانا ہے قراءۃ کے ذریعہ نہ یہ کہ قراءۃ کا ثواب حاصل کرنا ہے میت کے لئے اور اسی سبب شوافع نے دعا میں یا اللہ جو پڑھا اس کے ثواب کے مثل فلاں کو پہنچا، کو پسند کیا ہے اور لیکن احناف کے نزدیک میت تک پہنچنے والی چیز عین ثواب ہے۔

(۱۷۹) فتاویٰ شامی باب علاۃ الجنانہ مطلب فی زیارة القبور ۳/۱۵۱

(۱۸۰) : فتاویٰ عالمگیری، باب فی الحج عن الغیر، ۱/۲۵۷.

**جواب الزامی:** یعنی فاتحہ مروجہ میں الحمد اور قل ہواللہ شریف کا ثبوت اس ضابطہ اور قاعدہ سے کرتا ہوں کہ جانب مخالف کے نزدیک بہت صحیح اور ان کے زعم میں ان کے مفید مدعا ہے۔ اور جانب مخالف اس قاعدہ کو اپنے عقائد کی جڑ کاٹنے والا نہ سمجھ کر۔ یکے برسر شاخ و بن می برید؛ (۱۸۱) کا مصداق ہوا۔ اور وہ یہ ہے کہ جانب مخالف نے اپنی اتباع سنت کے صفحہ ۱۵ میں لکھا ہے :

”کہ مسلم شریف میں حدیث موجود ہے لاصلاۃ بحضرة الطعام اور صلاۃ کا اطلاق دعا پر شرع میں شائع ہے۔ تو حدیث کے معنی یہ ہوئے کہ طعام کے حاضر ہونے کے وقت دعا درست نہیں ہے۔ فاتحہ مروجہ کی ممانعت صریح حدیث میں موجود ہوئی۔“

**۱ قول:** بنا بر ترجمہ جانب مخالف اس حدیث ”بخاری و مسلم“ ”لا صلاۃ لمن لم یقرأ بفاتحة الكتاب“ (۱۸۲) اور نیز اس حدیث متفق علیہ ”لا تقبل صلاۃ من احدث حتى يتوضا“ (۱۸۳) کے معنی یہ ہوں گے کہ دعا بغیر سورۃ فاتحہ جائز نہیں ہے اور دعائے مروجہ بغیر وضو درست نہیں ہے اس لئے کہ ان کے نزدیک صلاۃ کا استعمال دعا میں شائع ہے اور باقی اس بحث کا مالہ و مال علیہ ابتدا کتاب میں لکھ چکا ہوں، جس کا جی چاہے دیکھ لے (تو بر بنا قول جانب مخالف ہمارے مطلب سے زائد امر ثابت ہوا۔ اس لئے کہ ہم الحمد اور قل ہواللہ شریف کا پڑھنا بوقت دعا مرسومہ جائز و مستحب جانتے ہیں) اور بر بنا ترجمہ جانب

(۱۸۱): ایک شخص نبی کے اوپر بیٹھ کر جڑ کاٹ رہا ہے۔ الف: صحیح بخاری،

۱۰۴/۱، باب وجوب القراءة للامام والمأموم، م: صحیح مسلم، باب وجوب قراءة الفاتحة في كل ركعة، ۱۶۹/۱، (اس شخص کی نماز نہیں جس نے سورۃ فاتحہ نہیں پڑھی) (۱۸۳): الف: صحیح بخاری، ۲۵/۱، کتاب الوضوء، باب لا تقبل صلوۃ بغیر طہور، م: صحیح مسلم، ۱۰۹/۱، باب وجوب الطہارة للصلاة، (اس شخص کی نماز قبول نہیں جسے حدیث لاحق ہو یہاں تک کہ وضو کرے۔)

مخالف واجب ہوا۔ اور اگر جانب مخالف یہ کہے کہ فاتحہ مروجہ میرے نزدیک دعا نہیں ہے بلکہ شرک و بدعت ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ آپ کے نزدیک سوائے دعائے مروجہ کے کوئی اور دعا مستحب یا مسنون ہوگی یا نہیں؟ اگر کوئی دعا آپ کے نزدیک مستحب یا مسنون ہو تو اس دعا میں برہنا آپ کے قاعدہ کے فاتحہ پڑھنا واجب اور وضو کرنا اس دعا کے لئے فرض ہوگا اور یہ خلاف اجماع امت اور مسلمات جانب مخالف کے ہے اور ثانی بالکل باطل ہے اور تیسرے روایت ”مسلم“ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے وارد ہے کہ جس نے تین آیتیں کلام اللہ کی صلاۃ میں پڑھیں تو وہ تین اونٹنیوں کے فائدے سے بہتر ہے اور وہ حدیث یہ ہے :

”عن ابی ہریرہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
ایحب احکم اذا رجع الی اہله ان یجد فیہ ثلاث خلفات  
عظام سمان فلنا نعم قال فثلاث آیات یقرأ بہن احکم فی  
صلاۃ خیر لہ من ثلاث خلفات عظام سمان“ (۱۸۴)

بموجب قاعدۃ جانب مخالف اگر صلاۃ سے دعا مراد ہو تو بوقت دعا قرآن شریف کی آیتیں موجب ثواب عظیم ہوں گی نہ شرک و بدعت اور اس کی پوری بحث گذر چکی۔  
سوال ۴: جانب مخالف کا چوتھا سوال یہ ہے کہ ہند میں یہ طریقہ جاری ہے کہ اپنی زبان سے مردوں کو ثواب پہنچاتا ہے۔ آیا یہ جائز ہے یا ناجائز اور قرون ثلاثہ میں ثابت ہے یا نہیں؟

(۱۸۴) : الف، صحیح مسلم، باب فضل قراءۃ القرآن فی الصلاۃ، ۱/۲۷۰

، سنن ابن ماجہ، ۲۲۷، باب من کان معہ سہام فلیأخذ بنصالہا،

ج: شعب الایمان للبیہقی، فصل فی استحباب القراءۃ فی الصلاۃ، ۵/۲۵۵،  
(حضرت ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ کیا تم میں سے کوئی اس کو پسند کرتا ہے کہ جب وہ اپنے گھر جائے تو گھر میں تین حاملہ بڑی موٹی اونٹنیاں پائے ہم نے کہا ہاں تو سرکار نے فرمایا تم میں سے جو کوئی اپنی نماز میں تین آیتیں پڑھے تو وہ اس کے لئے ان تین اونٹنیوں سے بہتر ہے۔)



فیضانِ رحمت / صدر الافاضل حضرت مولانا سید عظیم الدین صاحب مرآۃ باہی ۱۱۳

**جواب:** مردوں یا زندوں کو اپنی زبان سے ثواب پہنچانا اور یہ کہنا کہ اس کا ثواب فلاں کے لئے ہے یا یہ کہنا کہ یا اللہ اس کا ثواب فلاں کو پہنچا حدیث اور اقوال فقہاء سے ثابت ہے۔ چنانچہ بروایت ابوداؤد و نسائی حضرت سعد بن عبادہ رضی اللہ عنہ سے وارد ہے کہ

”عن سعد بن عبادۃ انه قال یا رسول اللہ ان ام سعد ماتت فای الصدقة افضل قال الماء فحضر یبرأو قال هذه لام سعد“ (۱۸۵)

یعنی حضرت سعد بن عبادہ نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ! سعد کی ماں مر گئی، کون سا صدقہ بہتر ہے سرور اکرم ﷺ نے فرمایا، پانی۔ پس انہوں نے کنواں کھودا۔ اور کہا ”ہذه لام سعد“ یعنی یہ صدقہ ام سعد کے لئے ہے۔“

شیخ عبدالحق صاحب علیہ الرحمۃ نے اس عبارت حدیث ”وقال هذه لام سعد“ کا ترجمہ یوں لکھا ہے:

”وگفت ایں چاہ برائے ام سعد ست و برائے اوست تا ثواب این بروح وے برسد۔“ (۱۸۶)

مولوی قطب الدین خاں صاحب نے عبارت بالا کا ترجمہ یوں لکھا ہے:

”اور کہا یہ کنواں صدقہ ہے سعد کی ماں کے لئے“ (۱۸۷)

اس حدیث شریف اور شارحین کے ترجموں سے ثابت ہوا کہ علاوہ نیت کے اگر زبان سے ایصالِ ثواب اموات کے لئے کریں تو یہ مستحب اور موافق حدیث ہے۔ اس

(۱۸۵): الف: سنن ابوداؤد، باب فی فضل سقی الماء، ۲۳۶/۱،

ب: سنن نسائی، باب فضل الصدقة عن المیت، ۱۱۵/۲،

(۱۸۶): اشعة اللمعات، باب فضل الصدقة، ۵۶/۲،

(۱۸۷): مظاہر حق، کتاب الزکوٰۃ، باب فضل الصدقة،

لئے کہ شارحین نے ”قال“ کا ترجمہ گفتار اور کہا، لکھا ہے۔ نیز بروایت ابو داؤد و صالح بن درہم سے ﷺ سے وارد ہے کہ:

”وہ بہ ارادہ حج گئے تھے کہ اچانک (انہوں نے دیکھا کہ) ایک شخص کھڑا تھا (یعنی حضرت ابو ہریرہ ؓ) پس اس (شخص) نے کہا کہ تمہارے پاس ابلہ نامی بستی ہے۔ ہم نے کہا کہ ہاں ہے۔ انہوں نے کہا کہ تم میں سے کون میرے لئے ذمہ لیتا ہے کہ مسجد عشر میں دو یا چار رکعت پڑھے اور کہے ”ہذہ لابی ہریرہ“ یعنی اس کا ثواب ابو ہریرہ کے لئے ہے۔ (۱۸۸)

چنانچہ ”لمعات“ میں مسطور ہے ”ان معناه ثواب هذه الصلاة لابی هريرة“ (۱۸۹) نیز مولوی قطب الدین خاں صاحب نے مظاہر الحق میں اس عبارت حدیث کا ترجمہ یوں لکھا ہے:

”اور کہے اس نماز کا ثواب ابو ہریرہ کے لئے ہے۔“ (۱۹۰)

اب بموجب ترجمہ مولوی قطب الدین خاں صاحب حدیث سے ثابت ہوا کہ قلبی نیت کے علاوہ زبان سے اموات کے لئے ایصالِ ثواب کرنا مستحب اور حدیث سے ثابت ہے۔ ”شامی“ میں شرح الباب سے منقول ہے کہ قاری پڑھے قرآن سے جو اس کو میسر ہو۔

(۱۸۸) : مسنن ابو داؤد، ۵۹۲/۲، باب فی ذکر البصرة، عربی عبارت اس طرح ہے ”ابراہیم بن صالح بن درہم قال سمعت ابی یقول انطلقنا حاجین فاذا رجل فقال لنا لی جنبکم قرية يقال لها الابلہ قلنا نعم قال من یضمن لی منکم ان یصلی لی فی مسجد العشار رکعتین او اربعاً یقول هذه لابی هريرة الخ۔“  
(۱۸۹) : لمعات، بحوالہ مشکوٰۃ، باب الملاحم، ۲/۲۶۸، حاشیہ نمبر ۱۱۱ اس کے معنی یہ ہوئے کہ اس نماز کا ثواب ابو ہریرہ کے لیے ہے  
(۱۹۰) : مظاہر حق، باب الملاحم، ۳۱۷/۲،

(قوله ویقترأیس) لما ورد من دخل المقابر فقرأ سورة يس  
خفف الله عنهم يومئذ وكان له بعدد من فيها  
حسنت، بحر: وفي شرح الباب ویقرأ من القرآن ما تيسر له  
من الفاتحة واول البقرة الى المفلحون وآية الكرسي وآمن  
الرسول و سورة يس وتبارك الملك و سورة التكاثر و  
الاخلاص اثني عشر مرة او عشر او سبعا او ثلثا ثم يقول  
اللهم اوصل ثواب ما قرأناه الى فلان او اليهم (۱۹۱)  
یعنی الحمد للہ، اور سورۃ یقر مفلحون تک اور آیت الکرسی۔ اور آمن الرسول  
اور سورۃ یس اور تبارک الملک اور سورۃ تکاثر اور اخلاص (یس) سے  
بارہ یا دس یا سات یا تین مرتبہ پڑھے پھر کہے اے بارخدا! جو میں نے  
پڑھا اس کا ثواب فلاں کی طرف پہنچا (یعنی ایک شخص کا نام لے لے)  
یا ان کی طرف پہنچا (یعنی ایک جماعت کو ثواب پہنچا دے)

**سوال ۵:** ہند میں یہ طریقہ جاری ہے کہ طعام پختہ مؤذن وغیرہ کے سامنے رکھا جاتا ہے  
اور وہ اس پر ہاتھ اٹھا کر قرآن پڑھتا ہے اور اپنی زبان سے مردوں کو ثواب پہنچاتا ہے اور  
بدون اس ہیئت کذائی کے ایصال ثواب طعام پختہ نہیں ہوتا؟

**جواب:** اور باتوں کا جواب تو گذر چکا مگر آخری بات (یعنی کہ بدون اس ہیئت کذائی کے  
ایصال ثواب طعام پختہ نہیں ہوتا) کا جواب یہ ہے کہ ان لوگوں کی اس سے مراد یہ ہے کہ بغیر  
اس ہیئت کذائی کے کہ جس میں یہ طعام پختہ بھی داخل ہے ثواب اس طعام پختہ کا نہیں ہوتا اگر  
ہو بھی تو اس طعام پختہ کا ثواب دوسری ہیئت میں ہوگا اس لئے کہ یہ لوگ فقراء اور صالحین کو  
طعام پختہ بغیر اس ہیئت کذائی کے بھی دیتے ہیں اور وہاں بھی نیت ایصال ثواب اموات کے



لئے کرتے ہیں اور جائز بھی جانتے ہیں۔ اور زبان سے بھی جائز کہتے ہیں۔ اور (جانب مخالف کو معلوم ہونا چاہیے کہ) مسلمانوں پر تہمت لگانے اور افترا باندھنے کا بڑا سخت گناہ ہے اور اس میں سخت وعیدیں وارد ہیں۔

اور اس سوال کے اخیر میں جانب مخالف نے صفحہ ۱۱ میں یہ فقرہ بھی لگایا ہے کہ ”اکثر کا تو عقیدہ یہ ہے مگر بعض اہل ہند زبان سے تو کہتے ہیں کہ ہیئت خاص ضروری نہیں لیکن عمل ان کا بھی اس تخصیص پر ایسا ہے جیسا کہ ضروری یا واجب پر ہوتا ہے کیونکہ عوام کے نزدیک تارک فاتحہ مروجہ وغیرہ بدعات کا مورد طعن ہے۔ بلکہ تارک صوم و صلا یا مرتکب کبیرہ مثل حلق ریش وغیرہ ان کے نزدیک نہ مورد طعن ہے اور نہ وہابی البتہ بدعات مذکورہ کا تارک ان کے نزدیک سخت مورد طعن ہے اور فاسق بلکہ اس کو دائرۃ اسلام سے خارج جانتے ہیں یہی علامت واجب اعتقاد کرنے کی ہوتی ہے۔ آیا یہ امور شرعاً جائز ہیں یا نہیں۔ قرونِ ثلاثہ میں ثابت ہیں یا نہیں۔ اس تقریر سے معلوم ہوتا ہے کہ مولف کا یہ فقرہ (ان امور کو نہ فرائض نہ واجبات سے سمجھتے ہیں) محض غلط و خلاف واقع ہے۔ مگر مولف نے یہ سوال جو مطالبی واقع تھا نہ کیا۔ بلکہ اپنی طرف سے چند سوال بنا کر لکھے ”وہل هذا الا تزویر وقلبیس“ (۱۹۲)

**اقول:** جانب مخالف کے قول بالا کی اول عبارت آخر عبارت کو رد کرتی ہے۔ اس لئے کہ ازل میں لکھتا ہے کہ بعض اہل ہند زبان سے تو کہتے ہیں کہ ہیئت خاص ضروری نہیں اور اسی قول کے آخر میں لکھتا ہے کہ اس تقریر سے معلوم ہوتا ہے کہ مولف کا یہ فقرہ کہ (ان امور کو نہ فرائض نہ واجبات سے سمجھتے ہیں) محض غلط و خلاف واقع ہے۔ اب میں جانب مخالف سے یہ کہتا ہوں کہ تم نے خود اپنے اول قول میں اقرار کیا کہ ہند میں بعض ایسے لوگ ہیں کہ زبان سے کہتے ہیں کہ ہیئت خاص (یعنی فاتحہ مروجہ میں) ضروری یعنی فرض اور واجب نہیں ہے

اور مولانا صاحب مدظلہ سے بھی ایسے ہی لوگوں نے استفسار کیا اور کہا ہے کہ ہم فاتحہ مروجہ میں کسی ہیئت خاص کو فرض اور واجب نہیں جانتے ہیں تو شرعاً اس کا کیا حکم ہے۔ تو مولانا صاحب نے ان کا سوال ”دعائے برکت“ میں مندرج کر کے حدیث سے جواب دیا ہاں اگر ہند کے سب عالمین فاتحہ مروجہ ان امور اور کسی ہیئت خاص کو واجب جانتے تو مولانا صاحب کا سوال خلاف واقع اور ان کا جواب فرضی اور بناوٹی سوال کا جواب ہوتا اور چونکہ آپ کے اقرار سے ثابت ہوا کہ بعض اہل ہند اس ہیئت خاص فاتحہ مروجہ کو زبان سے ضروری یعنی فرض و واجب نہیں کہتے ہیں۔ تو مولانا صاحب سے بھی ایسے ہی لوگوں نے سوال کیا کہ فاتحہ مروجہ کی ہیئت خاص کو فرض و واجب نہیں جانتے لہذا مولانا صاحب نے دعائے برکت میں یہ فقرہ تحریر فرمایا (چونکہ ان امور کو نہ فرائض اور نہ واجبات سے سمجھتے ہیں) تو انتخاب اور جواز ان امور کا احادیث نبویہ سے ثابت ہے۔

جانب مخالف کی دوسری غلطی یہ ہے کہ انہوں نے ان امور کے فرض اور واجب جاننے کا قرینہ یہ بتایا کہ ان لوگوں کے نزدیک تارک فاتحہ مروجہ وغیرہ مورد طعن ہے اور تارک صوم و صلاۃ وغیرہ ان کے نزدیک مورد طعن نہیں اور نہ وہابی اور صفحہ ۱۸ اتباع السنۃ سے ظاہر ہوتا ہے کہ تارک فاتحہ مروجہ کو وہابی کہتے ہیں۔

اس کا جواب یہ ہے کہ لوگ ہر تارک فاتحہ مروجہ کو برا نہیں کہتے اس تارک کو برا جانتے ہیں جو کہ اس فاتحہ مروجہ کو حرام اور ناجائز جان کر ترک کرے۔ اس لئے کہ فاتحہ مروجہ کے جمیع اجزاء جائز اور حلال قرآن اور حدیث اور اقوال فقہاء سے ثابت ہو چکے۔ اور جو کوئی امر جائز کو ناجائز یا حلال کو حرام بتائے وہ بلا شک سب کے نزدیک تارک صوم و صلاۃ وغیرہما سے بدتر ہے۔ اس لئے کہ تارک صوم و صلاۃ اگرچہ گناہ کرتا ہے مگر اپنے گناہ کا اقرار بھی کرتا ہے۔ اور جائز کو ناجائز اور حلال کو حرام نہیں جانتا ہے۔ اور گناہگار کا رتبہ حلال کو حرام سمجھنے والے سے بہتر ہے اور یہ زیادہ مورد طعن ہے نہ گناہگار۔ عالمگیری وغیرہ میں اس کی تفصیل

موجود ہے۔ جس کا جی چاہے دیکھے۔

اب ثابت ہوا کہ ان لوگوں یعنی عالمین فاتحہ مروجہ شریفہ کے نزدیک یہ امور جائز اور مستحب ہیں اور لوگ ان امور کے جواز سے منکر ہیں ان کو برا جانتے ہیں۔ نہ یہ کہ یہ لوگ ان امور مقدسہ کو فرض و واجب جان کر مخالفین کو برا جانتے ہوں۔ باقی رہا وہابی و غیر وہابی کا جھگڑا چونکہ میں اہل سنت و جماعت مقلد حنفی المذہب ہوں اور مجھ کو سوائے تقلید کے اور چارہ نہیں ہے لہذا جو مسئلہ اہل سنت و جماعت کی کتابوں میں دیکھتا ہوں اس کو نقل کرتا ہوں اور اپنی طرف سے کسی فرقہ کے لئے نام نہیں تراشتا ہوں لہذا جن کو اہل سنت و جماعت کی کتابوں میں معتزلہ لکھا ہے ان کو معتزلہ جانتا ہوں اور جس کو خارجی لکھا ہے اس کو خارجی تصور کرتا ہوں اور ”شامی“ جو اہل سنت و جماعت کی بہت معتبر کتاب ہے اور علمائے ہند و غیرہ کا اس کی روایتوں پر عمل ہے اس میں یہ مسئلہ موجود ہے کہ جن خارجیوں نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ پر خروج کیا تو وہ صحابہ کرام کو کافر کہتے تھے مگر جمیع خارجی ایسے نہیں ہیں جیسے محمد بن عبد الوہاب نجدی کے تابع داران کہ انہوں نے نجد سے خروج کیا۔ اور حرمین شریفین پر غالب ہو گئے۔ اور اپنے آپ کو حنبلی مذہب کہتے تھے لیکن وہ یہ اعتقاد کرتے تھے کہ ہم مسلمان ہیں اور جو ہمارے عقائد کے خلاف ہے وہ مشرک ہے اور اس سبب سے اہل سنت اور ان کے علماء کو قتل کیا یہاں تک کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے ان کی شوکت توڑی اور ۱۲۳۳ھ میں اہل اسلام کے لشکر ان پر غالب ہوئے اور خدا نے ان کے بلاد کو خراب کیا۔ اور ”شامی“ کی عبارت یہ ہے:

”قولہ (و یكفرون اصحاب نبینا صلی اللہ علیہ وسلم)

علمت ان هذا غیر شرط فی مسمى الخوارج، بل هو بیان

لمن خرجوا علی سیدنا علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ والا

فیکفی فیہم اعتقادہم کفر من خرجوا علیہ، کما وقع فی



زمانہ تافہی اتباع عبدالوہاب (۱۹۳) الذین خرجوا من نجد  
وتغلبوا علی الحرمین وکانوا ینتحلون مذهب الحنابلہ  
لکنہم اعتقدوا انہم ہم المسلمون وأن من خالف  
اعتقادہم مشرکون، واستباحوا بذلک قتل اہل السنۃ  
وقتل علمائہم حتی کسر اللہ تعالیٰ شوکتہم وخرّب  
بلادہم وظفر بہم عساکر المسلمین عام ثلاث وثلاثین  
ومائین وألف“ (۱۹۳)

عبدالوہاب نجدی کے تابعداروں کا حال قادی شامی سے معلوم ہوا اور نیز علماء کا  
اس قول شامی پر عمل ہے چنانچہ ”نسائی“ (۱۹۵) جلد ثانی مطبوعہ مطبع نظامی کے حاشیہ پر

(۱۹۳) : پورا نام محمد بن عبدالوہاب نجدی ۱۲۵۶ھ ہے۔ عبارت میں عبدالوہاب نجدی لکھا ہوا ہے جس سے  
ارجحہ یہ ہے کہ یہ لکھنا صحیح ہے البتہ بعض کتب میں لکھا گیا ہے کہ عبدالوہاب نجدی گمراہ خارجی ہے۔ اور اس کے  
والد عبدالوہاب متوفی ۱۲۰۷ھ/۱۱۵۳ھ یعنی صحیح العقیدہ مسلمان اور علماء صالحین میں سے تھے، جیسا کہ علامہ  
جمیل آفتدی عراقی نے الفجر الصادق میں لکھا ہے ”کان ابوہ عبد الوہاب وهو من العلماء  
الصالحین.... ویحذر الناس منہ“ اس کے باپ عبدالوہاب علماء صالحین میں سے تھے اور وہ  
لوگوں کو اس سے بچاتے تھے۔ شیخ علی ططاوی نے لکھا کہ ”ولم یرتض ابوہ هذا المسلك منہ  
ولم یقرہ علیہ وکان یوثر المسالمة ویکرہ العنف فذہاہ“ اور اس کے والد اس کے اس  
کارنامہ سے ناراض ہوئے اور اس کو اس پر سرزنش کی، وہ صلح جو شخص تھے۔ جھگڑے کو تاپسند فرماتے  
تھے، انہوں نے اُس کو اس کام سے منع فرمایا اُن نے یہ باتیں ”تاریخ نجد وحماز تعنیف از مفتی عبدالقیوم تھوری  
“ سے ماخوذ ہیں۔

(۱۹۴) : فتاویٰ شامی، باب البغاة، مطلب فی اتباع عبد الوہاب  
الخوارج فی زماننا، ۲/۳۰۳،

(۱۹۵) : حاشیہ نسائی کی عربی عبارت یہ ہے ”قد وقع خروجہم مراراً فاداه العینی  
، وقال الشامی كما وقع فی زماننا خروج اتباع (محمد بن) عبد الوہاب  
الذین خرجوا من نجد الخ [سنن نسائی، جلد ۲/۲۳۲، حاشیہ ۵،

بموجب اس عبارت شامی کے تابعہ اران عبد الوہاب کو خاریوں میں سے سمجھا۔ (۱۹۶) اور نیز جناب مولوی صاحب مدظلہ نے دعائے برکت میں یہ نبوت حدیث میں تحریر فرمایا ہے کہ:

”حضرت جابر رضی اللہ عنہ نے یوم خندق میں رسول اکرم کی چند اشخاص کے ساتھ ضیافت کی۔ اور رسول اکرم نے سب اہل خندق کو حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی ضیافت کو بلایا۔ اور جابر رضی اللہ عنہ سے کہا آٹا مت پکاؤ۔ اور ہانڈی مت اتارو۔ جب تک کہ میں آؤں جب رسول اکرم تشریف لائے۔ تو انہوں نے دعائے برکت فرما کر ہانڈی اور آٹے میں لعابِ دہن مبارک ڈالا۔“

چنانچہ حدیث کی عبارت یہ ہے

”فأخسر جنت لہ عجینا فبصق فیہ و بارک ثم عمد الی برمتنا فبصق و بارک (الحديث) (۱۹۷)

یعنی رسول اکرم نے آٹے اور ہانڈی میں لعابِ دہن مبارک ڈالا اور دعائے برکت فرمائی۔

(۱۹۶): نیز محمد بن عبد الوہاب نجدی کے تعلق سے دیلمہ کے شیخ الہند یعنی مولوی حسین احمد مدنی صاحب اپنی کتاب اشہاب الثاقب (جوئی حضرات کے نزدیک گالی نامہ کی حیثیت رکھتی ہے کیوں کہ اس میں اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ کو کئی سو گالیاں دی گئیں ہیں) میں لکھتے ہیں ”محمد بن عبد الوہاب نجدی..... خیالات باطلہ اور عقائد فاسدہ رکھتا تھا۔ الیٰ حاصل وہ ایک ظالم و باغی خونخوار فاسق شخص تھا“ [اشہاب الثاقب ص ۵۴] لیکن اس کے برعکس انہیں دیوبندیوں کے دوسرے مولوی جو ان کے نزدیک قطب الارشاد، امام ربانی ہیں یعنی مولوی رشید احمد گنگوہی اپنے فتاویٰ میں محمد بن عبد الوہاب کے تئیں اپنے نظریات کو اس طرح صفحہ قرطاس پر انڈیلے ہیں ”محمد بن عبد الوہاب کو لوگ وہابی کہتے ہیں وہ اچھا آدمی تھا۔ غافل بالمحدیث تھا بدعت و شرک سے روکتا تھا“ دوسرے سوال کے جواب میں لکھتے ہیں ”محمد بن عبد الوہاب کے مقتدیوں کو وہابی کہتے ہیں ان کے عقائد عمدہ تھے۔ مگر وہ اران کے مقتدی اچھے ہیں۔ عقائد سب کے متحد ہیں اسلئے [فتاویٰ رشیدیہ ۲۳۲، ۲۳۳]

(۱۹۷): الف: صحیح بخاری باب غزوۃ الخندق، ۵۸۹/۲،

ب: صحیح مسلم، ۱۷۸/۲، باب جواز استقباعہ الخ،

اور جانب مخالف نے صفحہ (۲۱۴) اتباع سنت میں یہ لکھا ہے کہ

”حدیث جابر رضی اللہ عنہ میں لفظ ”بصق و بارک“ مذکور ہے یعنی آنحضرت نے طعام پر تھوکا اور برکت بمعنی زیادتی چائی اور آگے چل کر لکھا ہے۔ ہاں تھوکنا ثابت ہوتا ہے نہ فاتحہ مروجہ اور حدیث ”لا یتنفس فی الاناء“ سے اس کی ممانعت مفہوم ہوتی ہے پس حدیث (یعنی حدیث جابر رضی اللہ عنہ) قابل استدلال نہ رہتی۔ پھر اگر ثابت ہوا تو تھوکنا“

**اقول** جانب مخالف نے جو ”بصق“ کے معنی یہ بیان کئے کہ مردِ اکرم نے طعام پر تھوکا اس میں چند غلطیاں ہیں۔ اول یہ کہ اردو کے محاورہ میں ایک چیز پر تھوکنا اس کی حقارت ہے اور قطع نظر اس سے یہ معنی شرح حدیث کے خلاف ہیں۔ چنانچہ مولوی قطب الدین خاں صاحب ”فبصق“ کے معنی یہ لکھتے ہیں: ”پس آب دہن ڈالا آپ نے اس میں“ (۱۹۸) تیسری غلطی یہ ہے کہ جانب مخالف یہ کہتا ہے کہ تھوکنے کی ممانعت جو حدیث میں وارد ہے ”لا تنفس فی الاناء“ سے ثابت ہوتی ہے۔ اور غلطی کی وجہ یہ ہے کہ ”لا یتنفس فی الاناء“ (۱۹۹) سے اس امر کی ممانعت ثابت ہوتی ہے۔ کہ کوئی پانی پیئے کیونکہ برتن سے منہ لگا کر دم لے۔ (۲۰۰) اور حدیث جابر سے یہ ہرگز مفہوم نہیں ہوتا کہ رسول اکرم نے آٹے کے

(۱۹۸) : مظاہر حق، جلد چہارم، باب فی الحجرات، ص ۸.

(۱۹۹) : الف: صحیح بخاری، ۸۴۱/۲، باب النهی عن التنفس فی الاناء.

ب: سنن ترمذی، ۱۱/۲، باب فی کراہیۃ التنفس فی الاناء.

(۲۰۰) : یہی لکھا ہے دیوبندیوں کے محدث کبیر انظر شاہ کشمیری نے شرح ترمذی العرف الشذی جلد ۳/۲۸۹ میں۔ وہ لکھتے ہیں ”لم یثبت التنفس فی الاناء بل اخراج النفس فی وسط الشرب بدفع الاناء عن الفم لافی الاناء“ (ترجمہ برتن میں سانس لینا ثابت نہیں بلکہ پینے کے دوران برتن منہ سے ہٹا کر سانس لینا ثابت ہے۔) اور فتح الباری لابن حجر میں ہے ”المراد بالنہی عن التنفس فی الاناء ان لا یحصل نفسه داخل الاناء“.



برتن یا ہانڈی سے منھ لگا کر سانس لیا ہوتا کہ ”لا یتنفس فی الاناء“ سے اس کی ممانعت ثابت ہو اور (من کذب علی متعمدا) (۲۰۱) کو ضرور زیر نظر رکھنا چاہئے) بلکہ برتن میں لعاب ڈالنے کے وقت برتن سے منھ نہیں لگایا جاتا۔ بلکہ برتن سے منھ الگ ہوتا ہے۔ اور جس وقت برتن سے منھ الگ ہو تو دم لینا جائز ہے اور کسی صورت سے ”لا یتنفس فی الاناء“ سے اس کی ممانعت ثابت نہیں۔ اسلئے کہ صریح حدیث سے یہ امر ثابت ہے کہ رسول اکرم سے ایک صحابی نے عرض کیا کہ میں ایک سانس میں پانی پینے سے سیراب نہیں ہوتا ہوں تو رسول اکرم نے اسے فرمایا کہ برتن منھ سے الگ کر کے دم لیکر پھر پانی پیو اور بروایت ”ترمذی“ حضرت ابوسعید رضی اللہ عنہ سے وارد ہے کہ ”قال فانی لا اروی من نفس واحد قال فابن القدح اذا عن فیک ثم تنفس“ (۲۰۲) اس حدیث سے ثابت ہوا کہ ”لا یتنفس فی الاناء“ سے لعاب ڈالنے کی ممانعت جو حدیث جابر میں وارد ہے مفہوم نہیں ہوتی اور نیز جانب مخالف سے استفسار ہے کہ اگر کسی امام یا مجتہد یا فقیہ یا شارحین حدیث نے یہ لکھا ہو ”لا یتنفس فی الاناء“ کی وجہ سے جابر کی حدیث قابل حجت نہیں رہی تو دکھاؤ۔ اگر قابل عمل ہو تو ہم بھی اس پر عمل کریں ان بیچارے اُن پڑھ مسلمانوں کو کیوں بہکاتے ہو اور ان سب کا گناہ کیوں اپنے سر پر لیتے ہو؟

(۲۰۱) : صحیح مسلم، ۱/۷۷، باب تغلیظ الکذب علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، پوری حدیث اس طرح ہے ”من کذب علی متعمدا فلیتنبوا مقعدہ من النار“ ترجمہ: جس نے میری جانب کسی جھوٹ کو منسوب کیا اس کا ٹھکانہ جہنم ہے۔

(۲۰۲) : الف: سنن ترمذی، باب ما جاء فی کراہیۃ التفع فی الشراب، ۱۱/۲،

ب: صحیح ابن حبان، کتاب الاشربہ، ۱۲/۱۲۷، کتاب الاشربہ، ۱۲/۱۲۷، اور

ج: شعب الایمان للطبیہقی، باب کراہیۃ التتفس فی الاناء، ۱۲/۳۸۸،

حدیث کے آخری الفاظ ”ثم تنفس“ ترمذی میں نظر نہیں آئے۔ ہاں صحیح ابن حبان و شعب الایمان کی

حدیث میں یہ الفاظ موجود ہیں۔ (ایک شخص نے سرکار سے عرض کیا کہ میں ایک سانس میں سیراب نہیں

ہوتا فرمایا پالہ کو منھ سے دور کر کے سانس لو۔)

جانب مخالف صفحہ ۷۱ ابتداء النسخہ میں جناب مولوی صاحب بدعت کے تہ وبالا کرنے والے کی نسبت یہ عبارت مسطورہ ذیل لکھتا ہے

”حنبیہ: مؤلف (یعنی جناب مولوی صاحب مدظلہ) بعد ترجمہ حدیث لکھتا ہے (چونکہ سرور کائنات نے دعا موئین اور مسلمین سے مانگی ہے تو اوروں کے لئے بطریقہ اولیٰ مستحب ہوگی) اس عبارت سے خوبی فہم مؤلف ظاہر ہے سرور کائنات نے ہرگز ہرگز موئین سے دعا نہیں مانگی کیونکہ غیر خدا سے دعا مانگنا ناجائز ہے بلکہ شرک ہے ’قال اللہ تعالیٰ لا تدعوا الا الیہ‘ (۲۰۳) انبیاء علیہ السلام شرک سے منزہ ہیں“

**اقول:** اگر فرض کیا جائے کہ کاتب کی غلطی نہیں ہے تاہم مولانا صاحب کی عبارت نقصان سے بری ہے۔ اس لئے کہ انہوں نے تحریر کیا ہے کہ سرور کائنات نے موئین اور مسلمین سے دعا مانگی اور مانگنا بمعنی طلب ہے یعنی سرور اکرم نے موئین اور مسلمین سے وسیلہ کی دعا طلب کی۔ اور مرقات شرح مشکوٰۃ میں ”سلو اللہ لی الوسیلۃ“ کے تحت میں مسطور ہے کہ رسول اکرم نے اپنی امت سے وسیلہ کی دعا اس لئے طلب کی کہ اس میں خدا کی طرف اظہار احتیاج اور کسر نفسی ہے۔ یا اس سبب سے کہ اس دعا سے امت نفع اٹھائے اور اس دعا کا ثواب ان کو ملے۔ یا امت کے لئے ارشاد ہے کہ ہر ایک ان میں سے اپنے دوست سے دعا طلب کرے (اور طلب کے معنی مانگنا ہیں) اور ”مرقات“ کی عبارت یہ ہے

”قال الطیبی: وانما طلب علیہ السلام من امتہ الدعاء لہ بطلب الوسیلۃ افتقارا الی اللہ تعالیٰ وھضما لنفسہ، او لیتنفع امتہ ویشاب علیہ او یکون ارشادا الھم فی ان یطلب کل منھم من صاحبه الدعاء لہ“ (۲۰۳)

(۲۰۳): اس (اللہ تعالیٰ) کے علاوہ کسی کو مت بلاؤ۔ یہ آیت نہیں ہے بلکہ جانب مخالف کی اپنی اختراع ہے۔ بلکہ آیت یہ ہے ”لا تعبدوا الا الیہ“ اس کے سوا کسی کو نہ پوجو۔ ترجمہ کنز الایمان، پارہ ۱۵: سورۃ بنی اسرائیل، آیت: ۲۳ [۲۰۳]۔ مرقاۃ المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، باب فضائل سید المرسلین، ۱۰/۴۴۷۔

اور جانب مخالف کہ اپنے مدعا کے لئے یہ دلیل لایا "قال اللہ تعالیٰ لا تدعوا الا اياه" تو قال اللہ تعالیٰ سے صاف ثابت ہوتا ہے "لا تدعوا الا اياه" جانب مخالف کے نزدیک قرآن کی آیتوں میں سے ہے اور حالانکہ قرآن شریف میں کسی جگہ "لا تدعوا الا اياه" وارد نہیں۔ اور اگر اللہ تبارک و تعالیٰ کا قول اور فرمودہ ہو یا منسوخ التلاوة یا قرأت غیر متواتر میں وارد ہو تو جانب مخالف کو ضرور تھا کہ بیان کرتا کہ "لا تدعوا الا اياه" منسوخ التلاوة یا قرأت غیر متواتر میں وارد ہے کہ تا کہ غیر قرآن کو عوام الناس بلکہ خواص بھی قرآن سے نہ سمجھیں اس لئے کہ جو منسوخ التلاوة یا قرأت غیر متواتر ہے قرآن ہی نہیں ہے چنانچہ "منار" میں مسطور ہے کہ قرآن وہ ہے کہ رسول اکرم پر نازل اور مصاحف میں مکتوب اور ان سے متواتر بلاشبہ منقول ہو چنانچہ "منار" کی عبارت یہ ہے۔

"القرآن المنزل علی الرسول علیہ السلام المکتوب فی

المصاحف المنقول عنه نقلاً متواتراً بلا شبہة" (۲۰۵)

اور نور الانوار شرح منار میں مسطور ہے کہ اگر "المصاحف" سے تقدیر لام عہد قراء سبعہ کے مصاحف مراد ہوں تو اس قید کی وجہ سے کلام الہی منسوخ التلاوة نکل گیا جیسے کہ "الشیخ والشیخہ اذا نیا فارجموها" بلکہ جمیع اقسام کلام الہی جو قرآن سے غیر ہیں اس قید یعنی المصاحف کی وجہ سے نکلتے ہیں اور مصنف کی یہ عبارت "المنقول عنه نقلاً متواتراً بلا شبہة" صرف واقع کا بیان ہے نہ قید اترازی اور تقدیر یکہ "المصاحف" میں الف لام جنس کا ہو اور مصاحف سے مطلق مصاحف مراد ہوں تو بنا بریں تقدیر یہ قول مصنف "المنقول عنه نقلاً متواتراً بلا شبہة" کی وجہ سے قرآن شریف سے وہ کلام الہی نکل گیا جو بطریق احادیث رسول اکرم سے منقول ہو۔ جیسے فقہاء رمضان میں الہی کی قراءت "قعدة من ایام اخر متابعات" اور نیز اسی قید کی وجہ سے وہ کلام الہی بھی نکل گیا جو بطریق شہرت رسول اکرم سے منقول ہو۔ جیسے



ابن مسعود کی یہ قراءت سرقہ کی حد میں ”فاقطعوا ایمانہا“ (۲۰۶) اب میں جانب مخالف سے یہ سوال کرتا ہوں کہ تم نے ”لا تدعوا الا ایاہ“ اللہ تبارک و تعالیٰ کا قول فرما دیا۔ اور حالانکہ قرآن شریف میں نہیں ہے۔ اب بسند کتب معتبرہ یہ بتاؤ کہ ”لا تدعوا الا ایاہ“ منسوخ التلاوة یا قراءت متواتر میں وارد ہے۔ (اور تقدیر یکہ لا تدعوا الا ایاہ حدیث قدسی میں وارد ہوتا ہم یہ پتہ بتانا ضرور تھا کہ یہ حدیث قدسی میں سے ہے تاکہ لوگ غیر قرآن کو قرآن سے نہ سمجھیں۔ ۱۲) اور اگر یہ نہ بتا سکو تو معلوم ہوا کہ قرآن شریف میں تم نے اپنی طرف سے اصلاح لگائی اور خدائے تعالیٰ پر افترا کیا۔ اور شاید جانب مخالف اس سے بے خبر ہے کہ اللہ تبارک تعالیٰ وعدہ فرماتا ہے ”وانا لہ لحفظون“ یعنی تحقیق ہم قرآن شریف کی حفاظت کرنے والے ہیں اور جانب مخالف اپنے قول بالا میں افترا کے بعد جناب مولوی صاحب مدظلہ کی نسبت یہ لکھتا ہے

”موقف بدعت میں مدہوش ہے نہ اسے یہ خبر ہے کہ کیا لکھ رہا ہوں نہ یہ تمیز کہ کس کی طرف نسبت کر رہا ہوں اس موقع میں بجواب مجھ کو یہ مثل یاد آئی (گناہ میں کروں توبہ تو کر)“

عقلی نہ رہے کہ جناب استاذی قاطع بدعت بحر السنت نے اپنی کتاب فیض نصاب ”دعائے برکت“ کی ابتدا سے انتہا تک چند امور شرعاً ثابت کئے ہیں:

(۲۰۶): نور الانوار کی عربی عبارت اس طرح ہے ”السلام فی المصاحف .... للعہدو المعہودو هو مصاحف القراء السبعة.. يحقرز بهذا القید عما نسخت تلاوته ... کقولہ تعالیٰ الشیخ والشیخہ اذا زنیافارجموها نکالا من اللہ ... وعن قراءة ابی ونحوہ مما لم یکتب فی المصاحف السبعة .... احترز بقولہ متواترا عما نقل بطریق لاحاد کقراءة ابی فی قضاء رمضان فعدة من ايام من اخر متتابعات وعما نقل بطریق الشهرة کقراءة ابن مسعود فی حدالسرقۃ فاقطعوا ایمانہا الخ. [نور الانوار صفحہ ۱۰، ۱۱،

(۱): دعائے برکت

(۲): بوقتِ رعائے برکتِ طعام کا حاضر ہونا

(۳): طعام کے حاضر ہونے کے وقت صلحاء سے یہ استدعا کرنا کہ خدائے پاک سے یہ دعا مانگو کہ اس طعام کا ثواب اموات کو عطا فرما کر ان پر رحم اور مغفرت فرما۔

(۴): امر یہ ہے کہ اس دعا میں صلحاء کا ہاتھ اٹھانا اور الحمد اور قل ہو اللہ شریف پڑھنا

(۵): اموات کے لئے جمعرات کو دعا مانگنا

جانب مخالف نے اپنی اتباع السنۃ میں صفحہ ۹ سے ۱۹ تک چند امور بیان کئے ہیں  
اول: دعائے برکت سے کسی کو انکار نہیں ہے۔

دوم: یہ کہ سامنے رکھنا طعام کا بوقتِ دعائے برکت مناسب ہے۔

**اقول** یہ دونوں امر قابل رد نہیں ہیں کیونکہ یہ امور جناب مولانا صاحب کا عین مدعا ہیں  
سوم: فاتحہ مروجہ کا قیاس اگر دعائے برکت پر کیا جاوے تو یہ قیاس چند وجوہ سے درست نہیں ہے۔

**اقول** اس کا جواب یہ ہے کہ جناب مولانا صاحب نے اپنی کتاب دعائے برکت میں ہرگز فاتحہ مروجہ ہند کو اور اس میں طعام سامنے رکھنے کو دعائے برکت پر قیاس نہیں کیا البتہ جناب مولانا صاحب نے اپنی کتاب میں یہ بحث کی ہے کہ طعام کے حاضر ہونے کے وقت دعائے برکت میں اگر اموات کے لئے بھی دعا کی جائے تو کچھ مضائقہ نہیں ہے اور جانب مخالف کو لازم ہے کہ اپنی اتباع السنۃ کی صفحہ ۱، ۲۷ میں یہ مضمون حاشیہ پر دیکھے۔ کہ جس میں جناب مولوی صاحب کی کتاب دعائے برکت کے اس مضمون کی نقل موجود ہے  
تنبیہ! جہاں جانب مخالف کے قول کا رد کرنا مناسب سمجھا گیا۔ وہاں اس کا قول رد کیا۔

اگرچہ بعض جگہ پچھلے صفحوں کا رد پہلے اور پہلے صفحوں کا پیچھے کیا۔

**سوال :** جانب مخالف اپنی کتاب اتباع السنۃ کے صفحہ ۲۰ میں لکھتا ہے کہ

ایصالِ ثواب بھیت مروجہ ممنوع ہے۔ کیونکہ یہ فعل ہندو کفار کے مشابہ ہے۔ اور

حدیث میں وارد ہے ”من تشبه بقوم فهو منهم“

**جواب:** تحبہ بالکفار امر مذموم میں یا جس امر میں کہ مشابہت بکفار مقصود ہو اگرچہ وہ امر شرعاً ثابت بھی ہوتا ہم ممنوع ہے اور یہاں فاتحہ مرجعہ میں دعا اور ایصال ثواب بالاتفاق امر مذموم نہیں ہے۔ اور احادیث اور کتب فقہاء سے ثابت ہو چکا اور طعام صدقہ مؤذن وغیرہ کے سامنے رکھنا اقوال فقہاء سے ثابت ہوا۔ اور اس سامنے رکھنے سے بموجب اقوال فقہاء صدقہ جو عبادت مالی ہے صحیح ہوتا ہے۔ اور اس صدقہ کے بعد متصل صدقہ لینے والے کا دینے والوں کے لئے دعا مانگنا اور اس دعا میں ہاتھ اٹھانا حدیث احمد اور ابو داؤد اور نیز حدیث بخاری وغیرہ اور فقہاء کی مفتی بہار و آیات اور قواعد اصول سے ثابت ہوا۔ تو یہ امور بالامذموم نہیں ہوئے۔ اور نہ کسی مسلمان کو اس دعا مانگنے سے مشابہت بکفار مقصود ہے۔

تحبہ بالکفار تفصیل طلب ہے جس کی تفصیل یہ ہے کہ اگر کسی فعل کو کوئی مسلمان کرے اور وہ فعل شارع نے کفار کے ساتھ مختص اور اس کو کفر اور شرک کی علامت قرار دیا ہو جیسے زنا یعنی جینیو پہنا اور بت کو سجدہ کرنا تو مسلمان بالاختیار ایسے فعل کرنے سے اسلام سے خارج ہوتا ہے۔ اگرچہ احکام شرع مانے اور ان پر عمل بھی کرے۔ چنانچہ ”شرح عقائد نسفی“ میں موجود ہے۔

”ان احد اصدق بجميع ما جاء به النبي عليه السلام

وسلمه واقربه و عمل ومع ذالك شد الزنار بالاختيار او

سجد للصنم بالا اختيار نجعله كافر المان النبي عليه

السلام جعل ذالك علامة التكذيب والانكار“ (۲۰۷)

(۲۰۷): شرح عقائد نسفی، ۱۱۹۰، (کسی شخص نے نبی کی لائی ہوئی تمام باتوں کی تصدیق کی اور اس کو تسلیم کیا اور اس کا اقرار کیا اور عمل کیا باوجودیکہ زنا یا بت پرستی کو سجدہ کیا یا بالاختیار تو ہم اسے کافر قرار دیں گے اس لئے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو جھٹلانے اور انکار کرنے کی علامت قرار دیا ہے۔)



اور اگر کوئی فعل شرعاً جائز ہو اور اس کو کفار بھی کرتے ہوں جیسے سبیل کا پانی پلانا اور چاند اور سورج گرہن کے وقت میں دعا اور خیرات کرنا کہ اہل ہنود بھی کرتے ہیں یا نماز میں ایسا فعل کرنا کہ شرعاً وہ فعل نماز میں درست ہو اور کفار بھی جیسے یہود و نصاریٰ کرتے ہوں تو مسلمان ایسے فعل کے کرنے سے نہ مشرک ہوگا نہ گنہگار۔ ہاں اگر مسلمانوں کا ان فعل کے کرنے کے وقت دل سے یہ قصد و ارادہ ہو کہ ان افعال کے کرنے سے مشابہت بکفار حاصل کرے تو بیشک یہ امر مذموم اور ناجائز ہے۔ واللہ جائز چنانچہ ”در مختار“ میں مسطور ہے:

”فان التشبه بهم لا يكره في كل شيء، بل في المذموم و  
فيما يقصد به التشبه“ (۲۰۸)

اور ”طحاوی“ میں مسطور ہے قال فی البحر ثم ان التشبه باهل  
الكتاب لا يكره في كل شيء فاننا ناكل ونشرب كما  
يفعلون انما الحرام التشبه فيما كان مذموماً، او في ما يقصد  
به التشبه“ (۲۰۹)

اور ”شامی“ نے ”لا يكره في كل شيء“ کی دلیل یہ لکھی ہے ”فاننا ناكل  
ونشرب كما يفعلون“ (۲۱۰) اور نیز ”شامی“ میں مسطور ہے کہ ہشام نے کہا کہ امام ابی  
یوسف کو لوہے کی کیل لگی ہوئی جوتی پہنے ہوئے میں نے دیکھا تو میں نے ان سے پوچھا کہ ان

(۲۰۸): در مختار، باب ما يفسد الصلاة وما يكره فيها، ۲/۳۸۳، (کفار سے تشبہ

ہر چیز میں مکروہ نہیں ہے بلکہ بری چیز میں اور اس چیز میں جس میں ان سے مشابہت مقصود ہو۔)

(۲۰۹): طحاوی علی الدال المختار جلد ۱/ ۲۵۱ بہ باب

ما يفسد الصلاة وما يكره فيها (کہا میں تشبہ اہل کتاب سے ہر چیز میں مکروہ نہیں ہے ہم  
کھاتے اور پیتے ہیں جیسا کہ وہ کرتے ہیں لیکن تشبہ انہیں چیزوں میں حرام ہے جو بری ہوں یا ان میں  
جن میں ان سے تشبہ مقصود ہو۔)

(۲۱۰): فتاویٰ شامی، ۲/۳۸۳، مطلب فی التشبه باهل الكتاب،

لوہے کی کیلوں میں کچھ مضا نقد دیکھتے ہو یا نہیں امام نے فرمایا کہ نہیں پھر میں نے کہا کہ سفیان ثور بن یزید اس کو اس لئے مکروہ جانتے ہیں کہ اس میں رہبان کے ساتھ مشابہت ہے تو انہوں نے فرمایا کہ رسول اکرم بال دار جوتے پہنتے تھے حالانکہ یہ بھی رہبان کا لباس ہے۔ ہشام کہتے ہیں کہ امام نے اپنے اس قول میں یہ اشارہ کیا کہ جس میں بندگان خدا کی اصلاح ہو وہ ممنوع نہیں ہے۔ اس لئے کہ دور دراز کا سفر بغیر ان چیزوں کے مشکل ہے اور ہشام کہتے ہیں امام نے یہ بھی اشارہ کیا کہ بظاہر یہ مشابہت معلوم ہوتی ہے مگر قصد مشابہت نہیں اور شامی کی عبارت یہ ہے۔

”قال هشام: رایت علی ابی یوسف نعلین مخصوصین بمسامیر، فقلت اتری بهذا الحديد بأس؟ قال: لا، قلت سفیان و ثور بن یزید کرھا ذالک لأن فیہ تشبہا بالرہبان فقال: کان رسول صلی اللہ علیہ وسلم یلبس النعال التي لها شعر، وانها من لباس الرهبان، فقد اشار الى أن صورة المشابهة فبما تعلق به صلاح العباد لا يضر، فان الارض مما لا يمكن قطع المسافة البعيدة فيها الا بهذا النوع، وفيه اشارة ايضا الى ان المراد بالتشبه اصل الفعل ای صورة المشابهة بلا قصد“ (۲۱۱)

ان سب عبارتوں کا خلاصہ و مطلب یہ ہے کہ کفار کے ساتھ امر مذموم میں مطلقاً تشبیہ ناجائز ہے اور ایسے فعل میں کہ مذموم نہ ہو مگر اس میں بظاہر کفار کے ساتھ تشبیہ معلوم ہوتا ہے تو ایسا فعل اگر بالقصد تشبیہ بکفار کیا جائے تو ناجائز ہے اور اگر قصد تشبیہ نہ ہو اگرچہ بظاہر تشبیہ معلوم ہوتا ہم جائز ہے۔ جیسے کہ سبیل اور چاند اور سورج گرہن میں بیان ہوا۔ اور اس سے پہلے ثابت ہوا کہ فاتحہ مروجہ کے سب امور قرآن اور حدیث اور فقہاء کے مفتی بہ اقوال اور ضوابط

اصول سے ثابت ہے۔ اور یہاں کسی مسلمان کو تشبیہ بالکفار کا قصد بھی نہیں ہے۔ بلکہ کفار کو کوئی ایسا فعل نہیں کرتے جیسا کہ مؤذن وغیرہ قل ہو اللہ اور الحمد شریف جن میں توحید اور تقدیس ہے پڑھتے ہیں اور کفار کلمات شرک و وید پڑھتے ہیں۔ چنانچہ جانب مخالف اپنی اتباع سنت کی صفحہ ۳۲ پر نو مسلم مولوی عبید اللہ کی تحفۃ الہند سے نقل کرتا ہے

”اور پنڈت اس کھانے پر وید پڑھتا ہے اور نیز یہاں کے لوگ فاتحہ مرحبہ جائز اور مستحب جانتے ہیں نہ امر ضروری اور جانب مخالف مولوی عبید اللہ صاحب کی تحفۃ الہند سے نقل کرتا ہے کہ ہنود کی ہر سال جس تاریخ میں کوئی مر اسی تاریخ ثواب پہنچاتے ہیں اور اس کو ضرور جانتے ہیں۔

**سوال :** جانب مخالف نے فاتحہ کرنے والے مسلمانوں (کے اس فعل حسن) کی مشابہت محرمہ بکفار ہنود، ہنود کے اقوال سے ثابت کی ہے اور مشابہت بکفار حرام ہے چنانچہ جانب مخالف اپنی اتباع السنۃ کے صفحہ ۳۲ میں لکھتا ہے:

”عادات سے مثال لا کر عبادات میں زیادتی جائز کرتے ہیں ایسے قیاس مع الفارق بے سرد پا کر نامولف جیسے نادان کا کام ہے بالفرض اگر جائز بھی ہو تو بوجہ مشابہت ہنود حرام ہے۔ طعام سامنے رکھ کر کچھ پڑھنا اور دعائے ایصال ثواب کرنا مشابہت ہنود کی ہے ہم نے خود اکثر ہنود سے تصدیق کی ہے۔“

**جواب :** حرمت مشابہت محرمہ بکفار امور دینیہ و شرعیہ میں سے ہے اور کافر کی خبر سے امر

شرعی و دینی کی حرمت اور حلت ثابت نہیں ہو سکتی چنانچہ ”عالمگیری“ میں مسطور ہے

”خبر الواحد یقبل فی الدیانات کالحل والحرمۃ

والطہارۃ والنجاسۃ اذا کان مسلماً“ (۲۱۲)

اب یہ بتاؤ کہ نادان، شرع سے بے خبر کون ہے؟

(۲۱۲): فتاویٰ عالمگیری، باب فی العمل بخبر الواحد، ۵/۳۰۸، (دیانات

جیسے طلال اور حرم طہارت اور نجاست میں خبر واحد مقبول ہے جب کہ وہ مسلمان ہو۔)



**سوال :** جانب مخالف ہنود کے قول سے مؤذن وغیرہ کی مشابہت باہنود ثابت کرتا ہے نہ حرمت مشابہت کہ امور دینیہ میں سے ہے ؟

**جواب :** چونکہ جانب مخالف نے مؤذن وغیرہ کی مشابہت بکفار قول کفار سے ثابت کی ہے اور یہ یعنی قول بہ ثبوت مشابہت مسلمانان کفار قول کفار سے ثابت کرنا متضمن ہے حرمت مشابہت کو اور قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ اگر کفار کا قول معاملات میں امر دینی کو متضمن ہو جائے تو قابل اعتبار ہے اور یہاں معاملات ہی نہیں تاکہ کفار کا قول ان میں متضمن امر دینی کا ہو کر قابل اعتبار ہو۔ چنانچہ ”عالمگیری“ میں مسطور ہے

”ولا يقبل قول الكافر في الديانات الا اذا كان قبول

قول الكافر في المعاملات يتضمن قبوله في الديانات

فحينئذ تدخل الديانات في ضمن المعاملات فيقبل قوله

فيها ضرورة“ (۲۱۳)

چونکہ بموجب اقوال فقہاء عالمین فاتحہ مروجہ ہند کا تقبیہ بکفار ثابت نہیں ہوا۔ لہذا جانب مخالف کا یہ قول جو کہ اتباع السنہ کے صفحہ ۲۰ میں ہے لغو ہوا کہ ایصالِ ثواب بھی بہ ثبوت مروجہ دوسری حدیث سے ممنوع ہے۔ کیونکہ یہ فعل ہنود کفار کے مشابہ ہے۔ اور حدیث میں وارد ہے اور نیز جناب مولوی صاحب نے اس سوال کا جواب کہ اموات کے لئے دعا کرنا اور اس میں الحمد اور قل ہو اللہ پڑھنا اور ان دونوں کو دعا کے وقت میں اعتقاداً فرض و واجب نہ سمجھنا اور عملاً بھی فرض و واجب کی مانند نہ کرنا کیسا ہے؟ یہ دیا ہے کہ حدیث ترمذی سے ثابت ہے کہ جس

(۲۱۳): فتاویٰ عالمگیری، باب فی العمل بخیر الواحد، ۵/۳۰۸، (دیانات

میں کافر کا قول مقبول نہیں ہے مگر جب کہ معاملات میں کافر کے قول کا قبول دیانات میں اس کے قول کے قبول کو شامل ہو تو اس وقت دیانات معاملات کے ضمن میں داخل ہو جائیں گے تو کافر کا قول دیانات میں

ضرور نامقبول ہوگا۔)

مجلس میں اللہ کا ذکر اور رسول اکرم پر درود نہ ہو وہ مجلس ناقص ہے اور الحمد اور قل ہو اللہ بھی اللہ کا ذکر ہیں۔ لہذا الحمد اور قل ہو اللہ شریف اور درود پڑھنا مجلس دعا میں جائز ہے۔ اور جانب مخالف نے اس جواب پر اپنی اتباع السنۃ کے صفحہ ۲۰ میں اعتراض کیا ہے کہ

”بہر حال حدیث (یعنی حدیث ترمذی) سے فاتحہ اور سورہ اخلاص کا ثبوت نہیں ہوتا

کیوں کہ لفظ ذکر اللہ مطلق کو خاص فاتحہ اور سورہ اخلاص پر حمل کرنا مطلق نص کو بلا

لیل مقید کرتا ہے۔ اور وہ از روئے اصل فقہ ہرگز جائز نہیں۔“

**اقول** جانب مخالف نے اس اعتراض میں سخت غلطی کی اس لئے کہ مطلق کو مقید پر محمول کرنا یہ چاہتا ہے کہ ایک لفظ کسی جگہ بلا قید وارد ہو اور دوسری جگہ اس کے ساتھ کوئی قید بڑھائی گئی ہو چنانچہ قتل خطا میں اللہ تبارک و تعالیٰ نے مومن غلام آزاد کرنے کا حکم فرمایا ہے۔ (۲۱۴) اور کفارہ ظہار میں مطلق غلام آزاد کرنے کا حکم دیا ہے خواہ وہ غلام مومن ہو یا کافر (۲۱۵)۔ تو ہم حنفیوں کے نزدیک جہاں مطلق غلام جیسے کفارہ قتل خطا میں، وہاں مطلق ارادہ کرنا چاہیے خواہ مومن ہو یا کافر اور اس کو اپنے اطلاق پر چھوڑنا چاہئے۔ اور جہاں مقید یعنی مومن غلام وارد ہے جیسے کفارہ قتل خطا میں وہاں مومن کا ارادہ کرنا چاہئے اس لئے کہ مطلق سے مقید مراد لینا بلا ضرورت جائز نہیں (۲۱۶) اور یہاں ایسا نہیں اس لئے کہ حدیث ترمذی میں ذکر خدا مطلق بلا قید وارد ہے۔ ہاں اگر کسی اور جگہ ذکر خدا مقید بالحمد و قل ہو اللہ شریف (وارد ہوتا

(۲۱۴): ”ومن قتل مؤمناً خطاً ففتح رقبۃ مؤمنۃ“ اور جو کسی مسلمان کو نادانستہ قتل کرے تو اس پر ایک مملوک مسلمان کا آزاد کرنا ہے۔ [ترجمہ کنز الایمان، پارہ ۵، سورہ نساء، آیت ۹۲]

(۲۱۵): ”والذین یظاہرون من نساءہم ثم یعودون لما قالوا افتح رقبۃ“ اور وہ جو اپنی بیبیوں کو اپنی ماں کی جگہ کہیں پھر واپس کرنا چاہیں جس پر اتنی بری بات کہہ چکے تو ان پر لازم ہے ایک بردہ آزاد کرنا۔ [ترجمہ کنز الایمان، پارہ ۲۸، سورہ مجادلہ، آیت ۳]

(۲۱۶): الف: اصول المشاشی مع الحاشیۃ، ص ۱۳، فصل فی المطلق والمقید،

ب: التلویح، فصل ذکر المطلق والمقید، ۱۷۹،

اور جناب مولوی صاحب اس مطلق ذکر سے جو حدیث ترمذی میں وارد ہے ذکر مقید بالحمد و قل ہو اللہ شریف) ارادہ کر لے اور باقی ذکر کو ناجائز بتاتے تو جانب مخالف کا یہ اعتراض ”کہ حدیث ترمذی میں مطلق ذکر وارد ہے مطلق کو مقید کرنا بلا ضرورت جائز نہیں ہے۔“ صحیح ہوتا۔ (حالانکہ ایسا نہیں ہے) اس لئے کہ جناب مولوی صاحب نے مطلق ذکر جو حدیث ترمذی میں وارد ہے اپنے اطلاق پر چھوڑ کر یہ فرمایا کہ الحمد اور قل ہو اللہ اس مطلق ذکر کے افراد سے ہیں جیسے اس مطلق ذکر خدا کے اور افراد اس موقع میں جائز ہیں ویسے ہی الحمد اور قل ہو اللہ شریف بھی جائز ہیں۔ چنانچہ مولانا صاحب کی عبارت یہ ہے ”ہدایت ترمذی“ ”وارد ہے کہ جس مجلس میں اللہ کا ذکر اور رسول اکرم پر درود نہ ہو وہ مجلس ناقص ہے (۲۱۷) اور قل ہو اللہ اور الحمد شریف میں بھی اللہ کا ذکر ہے لہذا ان دونوں کو مجلس دعائے اموات میں مع درود پڑھنا مستحب ہے“ اب اس عبارت میں لفظ (بھی) سے صاف ثابت ہوا کہ مولانا صاحب نے ذکر سے فقط الحمد اور قل ہو اللہ مراد نہیں لی ہیں بلکہ ان کی مراد یہ ہے کہ جیسے مطلق ذکر کے اور افراد ہیں ویسے ہی الحمد اور قل ہو اللہ شریف بھی ہے اور جیسے اور افراد اس موقع میں جائز ہیں ویسے ہی الحمد اور قل ہو اللہ شریف بھی جائز ہیں۔ فقط الحمد اور قل ہو اللہ کی تخصیص مراد نہیں ہے ہم اس لئے تو کہتے ہیں کہ کتاب ”دعائے برکت“ کسی

(۲۱۷): سنن ترمذی، باب ما جاء في القوم يجلسون ولا يذكرون الله، ۱۷۵/۲، حدیث کے الفاظ یہ ہیں ”عن ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال ما جلس قوم مجلسا لم یذكروا الله فيه ولم یصلوا علی نبیہم الا کان علیہم ترۃ النخ“

درج ذیل کتابوں میں بھی اسی مفہوم کی احادیث قدرے الفاظ کے تغیر کے ساتھ وارد ہیں

الف: المستدرک علی الصحیحین، ۱/۷۳۵، کتاب الدعاء والتکبیر....

ب: سنن البیہقی الکبریٰ، ۳/۲۱۰، باب ما یستدل به علی وجوب ذکر....

ج: مسند احمد، ۲/۳۴۶: المعجم الکبیر للطبرانی، ۸/۱۸۱، رقم ۷۷۶۷۷.



حرف شناس دوکاندار سے پڑھ لو۔ جانب مخالف اپنی اتباع السنۃ کے صفحہ ۳۶ میں یہ لکھتا ہے کہ :  
 ”صحابہ نے کسی امر ثابت از فعل رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں زیادتی نہیں کی اور نہ  
 کسی عبادت غیر منقولہ کو اپنی طرف سے ایجاد کیا۔ اور نہ کسی عبادت منقولہ میں  
 کوئی تغیر کیا تا کہ بدعت ہو۔“

**اقول** جانب مخالف کا یہ قول بالکل غلط ہے۔ اس لئے کہ ابن عمر ؓ نے ایسی عبادت پر  
 زیادتی کی ہے جو کہ رسول اکرم سے انہیں کی روایت سے منقول ہے۔ چنانچہ ترمذی نے  
 بروایت قتیبہ ابن عمر ؓ سے روایت کی ہے کہ انہوں نے احرام باندھ کر یہ تلبیہ پڑھا۔  
 ”اللهم ليك لا شريك لك ليك ان الحمد والنعمة لك  
 والملك لا شريك لك“ اور راوی کہتا ہے کہ ابن عمر نے کہا کہ یہ رسول اکرم کا  
 تلبیہ ہے اور ابن عمر اپنی طرف سے اس رسول اکرم کے تلبیہ کے اخیر میں یہ زیادہ کرتے ہیں  
 ”ليك ليك وسعديك والخير في يدك ليك والرغبي اليك  
 والعمل“ (۲۱۸) اور ترمذی نے اس حدیث کو صحیح لکھا ہے۔ (۲۱۹) یہاں ابن عمر ؓ نے  
 اپنی طرف سے عبادت منقولہ پر زیادتی کی اور نیز بروایت بخاری سائب بن یزید سے وارد  
 ہے کہ رسول اکرم اور صدیق اکبر ؓ اور عمر فاروق ؓ کے زمانہ میں ممبر کے پاس امام  
 کے سامنے کی اذان تھی اور باہر کی اذان حضرت عثمان ؓ نے جاری کی۔ (۲۲۰) یہاں

(۲۱۸) : سنن ترمذی، باب ماجاء فی التلبیۃ، جلد ۱/ ۱۶۹

(۲۱۹) : مرجع سابق۔۔۔۔۔

(۲۲۰) : صحیح بخاری، ج ۱/ ۱۲۳، باب الاذان يوم الجمعة، حدیث کے الفاظ  
 اس طرح ہیں ”عن السائب بن یزید قال كان النداء يوم الجمعة اوله اذا جلس  
 الامام على المنبر على عهد النبي صلى الله عليه وسلم وابي  
 بكر وعمر رضى الله عنهما فلما كان عثمان رضى الله عنه وكثر الناس  
 زاد النداء الثالث على الزوراء“

حضرت عثمان ؓ نے بھی عبادت منقولہ پر زیادتی کو رواج دیا اور نیز نماز تراویح کی وہ کیفیت جو رسول اکرم کے زمانہ میں تھی عمر فاروق کے زمانہ میں نہ رہی (۲۲۱) چنانچہ صحاح کی کتابوں سے ثابت ہے۔ یہاں حضرت عمر فاروق نے عبادت منقولہ میں اپنی طرف سے تغیر کیا اور نیز شراب خمر کی حد کے لئے رسول اکرم اور صدیق اکبر ؓ کے زمانہ اور عمر فاروق ؓ کی ابتدائی خلافت میں اسی ۸۰ درہ معین نہ تھی۔ اور حضرت عمر ؓ کے مشورہ لینے کے بعد حضرت علی ؓ کے قیاس کی وجہ سے شراب خمر کے لئے اسی ۸۰ درہ معین ہوئے وہ قیاس یہ ہے کہ بروایت امام مالک ثور بن زید سے وارد ہے کہ حضرت علی نے فرمایا کہ شراب خمر کو اس لئے ۸۰ درے مارنے چاہئیں کہ جس وقت وہ شراب پیتا ہے مست ہو جاتا ہے۔ اور جس وقت مست ہو جاتا ہے بیہودہ گوئی کرتا ہے۔ اور جس وقت بیہودہ گوئی کرتا ہے بہتان لگاتا ہے۔ اور وہ عبارت یہ ہے ”فانه اذا شرب سكر واذا سكر هذى واذا هذى افتري“ (۲۲۲) اب جانب مخالف کو ایک اور دقت درپیش ہوئی کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کا یہ قیاس شرعی منطقی ہے اور بہایت شکل اول مفصول الثانی کے وارد ہے۔ اور اس شکل کے بموجب انہوں نے حکم شرعی جاری کیا اور صحابہ کرام نے حضرت علی ؓ کے اس قیاس پر عمل کیا چنانچہ ”معانی الآثار للطحاوی“ میں مسطور ہے کہ صحابہ کرام نے حضرت علی ؓ

(۳) سرکار صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد پاک میں تراویح باجماعت پابندی سے نہ ادا کی گئی بلکہ سرکار نے گھر میں پڑھ لینے کا حکم دیا لیکن سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے عہد مبارک میں نماز تراویح باجماعت کا اہتمام کیا گیا تو گویا تراویح کی جو کیفیت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں تھی، وہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں نہ رہی۔ صحیح بخاری، ۱/۲۶۹، باب فضل من قام رمضان، میں حضرت عائشہ اور حضرت عبدالرحمن بن عبد القاری سے مروی احادیث سے یہی مفہوم مستفاد ہے، فلیرجع۔ نیز ”سنن بیہقی الکبریٰ، باب قیام شہر رمضان، ۱/۴۹۱، و، عمدة القاری لملا علی قاری، ۸/۲۵۶، ملاحظہ ہو]

(۲۲۲) : المؤطا للامام مالک، ص ۳۵۴، باب ماجاء فی الحد فی الخمر،

کے اس قیاس کے سبب سے شراب خمر کے لئے اسی ۸۰ درہ حد مقرر کی اور وہ عبارت یہ ہے۔  
 ”وانهم جعلوه بعده ثمانین بالتمثيل الذي قد ذكرناه

عنه في هذا الباب“ (۲۲۳)

اب اس سے ثابت ہوا کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے اپنے قیاس کے سبب سے شراب خمر کی اس حد سے جو رسول اکرم کے زمانہ میں تھی، مغائر حد مقرر کی۔ اور ”ہدایہ“ میں مسطور ہے:

”وحد الخمر والسکر في الحر ثمانون سو طالا جماع

الصحابه رضی اللہ تعالیٰ عنہ“ (۲۲۳)

اور فتح القدیر میں اس عبارت ہدایہ کے ذیل میں جو مسطور ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ ”اسی ۸۰ درہ جن پر اجماع ہے یہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے اس قیاس ”فانہ اذا شرب سکر الخ“ سے ثابت ہے۔ (۲۲۵) اب فاتحہ شریفہ مقدسہ مرہبہ ہند تو درکنار بلکہ اس فاتحہ مقدسہ کی وجہ سے شکل منطقی بھی صحابہ کرام سے منقول ثابت ہوئی۔ مگر جانب مخالف اپنی رائے کا قیاس ہے تو کیا تعجب ہے کہ ایسی اشکال منطقیہ کا استعمال شرک اور بدعت بتا کر یہ کہے کہ ایسی اشکال منطقیہ کا استعمال نہ رسول اکرم کے زمانہ اور نہ خیر القرون میں تھا اور نہ ایسی اشکال قرآن اور

(۲۲۳): معانی الآثار للطحاوی، باب حد الخمر، ۸۶/۲، (صحابہ کرام نے اس کے بعد اسی کوڑے حد مقرر کی اس تمثیل کی وجہ سے جس کا ذکر ہم نے اسی باب میں کیا۔)

(۲۲۴): ہدایہ، باب حد الشرب، ۱/۳۵۳، (شراب اور نشہ کی حد آزاد کے لئے اسی کوڑے ہیں صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے اجماع کی وجہ سے۔)

(۲۲۵): فتح القدیر ۵/۸۳، باب حد الشرب، عربی عبارت اس طرح ہے ”استدل المصنف علی تعین الثمانین باجماع الصحابة..... ان عمر استشار فی الخمر یشیر بہا الرجل فقال له علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ نری ان نجلده ثمانین فانہ اذا شرب واذاسکر هذى واذاهذى افترى وعلى المفتري ثمانون ثم اتفقوا على ثمانين الخ“.



حدیث میں وارد ہے لہذا یہ بھی مانند فاتحہ مقدمہ مروجہ ہند کے بدعت ہے اور جانب مخالف کو ابن عمر کا قول اور شیخ عبدالحق صاحب کا قول بھی مفید نہیں ہے۔ اس لئے کہ ابن عمر کے قول میں صریح منع وارد ہے اور فاتحہ مروجہ میں اگر منع ہو تو بتاؤ۔ اور نیز رسول اکرم نے فرمایا ہے۔ ”علیکم بسنتی و سنتہ الخلفاء الراشدین المہدین“ (۲۲۶) اب اس حدیث میں رسول اکرم نے خلفائے راشدین کی سنت کو اپنی سنت پر عطف کیا۔ اور معطوف معطوف علیہ میں مغائرت ہوئی چاہئے تو اس حدیث سے بھی خلفائے راشدین کی سنت کی مغائرت رسول اکرم کی سنت سے مفہوم ہوتی ہے لیکن ہم پر بموجب فرمودہ رسول اکرم خلفائے راشدین کی سنت پر عمل کرنا لازم ہے۔ اگرچہ رسول اکرم کی سنت سے کسی قدر مغائر بھی ہو۔ اور جانب مخالف کی اس عبارت سے نہ صحابہ کرام نے کسی عبادت منقولہ میں تغیر کیا تا کہ بدعت ہو یہ معلوم ہوتا ہے کہ صحابہ کرام کا تغیر بھی عبادت منقولہ میں بدعت ہے۔ اگرچہ خلفائے راشدین سے ہوں ”نعوذ باللہ من ذالک“ ہمارے نزدیک خلفائے راشدین اور باقی صحابہ کرام کے افعال قابل اتباع ہیں ”وعلیٰ هذا القیاس“ اقوال علماء مجتہدین۔

نیز جانب مخالف اپنی کتاب اتباع السنۃ کے صفحہ ۳۵ میں لکھتا ہے کہ ”بجہ ممانعت محض تخصیص جمعرات نہیں ہے بلکہ چند امور ہیں کہ بمنہ ان کے ایک تخصیص بھی ہے اور فرادی فرادی امور کے جواز یا ثبوت سے مجموع کا جواز ثابت نہیں ہو سکتا کیونکہ حکم مجموعہ کا غیر ہوتا ہے حکم اجزاء کے۔“

**اقول:** فریقین کو یہ امر مسلم ہے کہ فاتحہ شریف مروجہ ہند اور اس کے جمیع اجزاء مقدمہ مثل ”الحمد اور قل هو اللہ شریف“ اور دعا اور صدقہ ہر ایک تنہا تہا جائز اور عبادت ہے

(۲۲۶) الف: سنن ابوداؤد، باب فی لزوم السنۃ، ۲/۲۳۵،

ب: سنن ابن ماجہ، باب اتباع سنۃ الخلفاء، ج ۱/۵،

ج: صحیح ابن حبان، ۱۱/۱،

اگر جانب مخالف یہ کہتا ہے کہ ان امور (یعنی عبادت بدنی و مالی) کے ملانے سے حرمت اور عدم جواز لازم آتا ہے اس لئے کہ یہ ملانا اور ہیئت مجموعہ کسی سے منقول نہیں ہے۔ اور عبادت کے عدم جواز کے لئے عدم نقل کافی ہے۔ یہ قول جانب مخالف کا بالکل غلط خلاف حدیث و ضوابط فقہاء ہے۔ اس لئے کہ فاتحہ مقدسہ مرجعہ اہل ہند کے جمیع اجزاء بالاتفاق عبادات ہیں۔ خواہ مالی ہوں یا بدنی اور عبادات مالیہ و بدنیہ کے آپس میں جمع کرنے کی فضیلت حدیث سے ثابت ہے۔ چنانچہ بروایت بخاری و مسلم حضرت ابو ہریرہ ؓ سے مروی ہے کہ رسول اکرم نے فرمایا :

”قال رسول الله من أصبح منكم اليوم صائما قال ابو بكر انا  
قال فمن تبع منكم اليوم جنازة قال ابو بكر انا قال فمن اطعم  
منكم اليوم مسكينا قال ابو بكر انا قال فمن عاد منكم اليوم  
مريضا قال ابو بكر انا فقال رسول صلى الله عليه وسلم ما  
اجتمعن في امرئ الا دخل الجنة“ (۲۲۷)

(۲۲۷) : القہ: صحیح مسلم، ۱/۳۳۰، باب من فضل ضم الی الصدقة  
غیرہا من انواع البر، ب: صحیح ابن خزیمہ، ۸۰/۱۰، باب ذکر ایجاب اللہ  
عز وجل الجنة للصائم، ج: السنن الکبریٰ للبیہقی، ۳/۱۸۹، باب فضل  
من أصبح صائما، و: صحیح بخاری میں یہ حدیث پاک ہمیں نظر نہ آئی ہاں البتہ صحیح بخاری میں  
ایسی احادیث کثرت سے موجود ہیں جن سے مصنف علیہ الرحمۃ کا مدعا یعنی عبادات بدنیہ اور مالیہ کا اجتماع  
ثابت ہوتا ہے، ہم یہاں صرف ایک حدیث پر اکتفا کرتے ہیں ”ان رجلا سأل رسول الله  
صلى الله عليه وسلم اي الاسلام خير قال تطعم الطعام وتقرأ السلام  
على من عرفت ومن لم تعرف“ (ترجمہ) ایک آدمی نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
سے سوال کیا کہ اسلام میں کونسا کام بہتر ہے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ کھانا کھلاؤ اور سلام کرو اس  
کو جسے پہچانو اور جسے نہ پہچانو۔ [صحیح بخاری، ۱/۶، باب اطعام الطعام من  
الاسلام] حدیث مذکور میں کھانا کھلانا عبادت مالی ہے اور سلام کرنا عبادت بدنی ہے۔ تو اس حدیث  
پاک سے بدنی اور مالی عبادات کے اجتماع کا اثبات ہو گیا۔

یعنی رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ آج کے دن تم میں سے کون روزہ دار ہے اور کون جنازہ کے ساتھ گیا اور کس نے مسکین کو کھانا کھلایا اور کس نے بیمار کی عیادت کی تو صدیق اکبر ؓ نے ان سب سوالات کے جواب میں عرض کیا کہ میں نے۔ پس رسول اکرم نے فرمایا کہ کسی شخص میں یہ امور جمع نہیں ہوتے ہیں مگر وہ داخل ہوگا جنت میں۔“

اس حدیث سے ہر عبادت [۱] ان عبادات مذکورہ حدیث میں سے روزہ کے ساتھ جمع کرنا ثابت ہوا۔ اور روزہ عبادت بدنی ہے کہ صبح سے شام تک رہتا ہے تو اس عبادت بدنی یعنی روزہ کا عبادت مالی کے ساتھ کہ مسکین کا کھلانا ہے اور باقی عبادات بدنیہ کے ساتھ جمع کرنا ثابت ہوا اور رسول اکرم نے اس ہیئت اجتماعی عبادات کو جو صدیق اکبر ؓ سے واقع ہوئی موجب دخول جنت فرمایا۔ نہ شرک و بدعت۔ اور تخصیص کا جواب قول آئندہ میں آتا ہے اور نیز فقہاء کے ضابطہ سے یہ ثابت ہے کہ جس چیز کے اجزا تنہا تنہا جائز ہوں اس کی صرف ہیئت اجتماعیہ اور آپس میں ملانا عدم جواز میں موثر نہیں ہو سکتا۔ (یعنی جیسے یہ امور تنہا تنہا جائز ہیں ویسے ہی ملا کر بھی جائز رہیں گے) چنانچہ فقہاء نے فرادی فرادی دانوں کے استعمال کا جواز ذکر الہی کی مقدار کے معلوم کرنے کے لئے ابوداؤد، ترمذی، ابن حبان اور حاکم کی حدیث (۲۲۸)

(۲۲۸) الف : سنن ابوداؤد، کتاب الصلاة، باب التسبیح بالحصى، ۱/۲۱۰، ہ : سنن ترمذی، باب فی دعاء النبی صلی اللہ علیہ وسلم، ۲/۱۹۷، ج : صحیح ابن حبان، باب الاذکار، ۳/۱۶۶، د : المستدرک للحاکم، کتاب الدعاء، ۱/۴۳۲،

ہم یہاں صرف ”سنن ابوداؤد“ کی حدیث پر اکتفاء کرتے ہیں ”عن عائشة بنت سعد بن ابی وقاص عن ابیہا انہ دخل مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی امرأة وبین یدیهما نوى او حصی تسبیح به فقال اخبرک بما هو ایسر علیک من هذا و افضل فقال سبحان اللہ عدد ما خلق فی السماء الخ، (ترمذی) حضرت



سے ثابت کیا ہے۔ لہذا انہوں نے فرمایا کہ نیز تسبیح کا استعمال ذکر الہی کی مقدار معلوم کرنے کے لئے جائز ہے اس لئے کہ تسبیح اور پراگندہ دانوں میں اتنا فرق ہے کہ تسبیح میں بعض دانے

(پچھلے ص ۷۷) سعد بن ابی وقاص حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ایک عورت کے پاس تشریف لے گئے اس عورت کے پاس کھجور کے گھٹلیاں یا کنکریاں تھیں جن پر وہ تسبیح پڑھ رہی تھیں، حضور نے فرمایا میں تجھے ایسی چیز بتاؤں جو اس سے بہل ہو، یا فرمایا اس سے افضل ہو پس کہا سبحان اللہ عدد مطلق الخ (پڑھا کر) اس حدیث پاک میں عورت نے کنکر یا گھٹلیوں پر تسبیح پڑھی اور سرکار نے اس سے منع نہیں فرمایا۔ جس سے ثابت ہوا کہ ذکر الہی کی مقدار معلوم کرنے کے لئے کنکر، تسبیح یا پتے وغیرہ کا استعمال جائز ہے۔ نیز گمراہ فرقوں سے وابستہ لوگ سوم وغیرہ میں پتے پڑھنے کو ناجائز و بدعت کہتے ہیں انہیں اس حدیث پاک سے سبق حاصل کرنا چاہئے۔ اور اگر یہ حدیث پاک ان کو کافی نہ لگے تو اپنے شیخ الحدیث مولانا زکریا کی کتاب فضائل اعمال دیکھ لینا چاہئے جس میں انہوں نے اس حدیث پاک کو بیان کیا ہے اور اس کے ساتھ چند احادیث کو تحریر کیا ہے اور اس سے یہ ثابت کیا ہے کہ ”ذکر کے لئے کنکر دانے وغیرہ کو استعمال میں لانا جائز ہے اور کھلے ہوئے دانے اور پر دے ہوئے دھاگے میں کوئی فرق نہیں، (خالفین کے شیخ الحدیث کے اس قول سے مصنف علیہ الرحمۃ کا مدعا یعنی جس چیز کے اجزائے اہم و جہاں ہوں اس کی صرف ہیئت اجتماع اور آپس میں ملا ناعدم جواز میں موثر نہیں ہو سکتا، واضح طور پر ثابت ہے۔)۔ جو اسے بدعت کہتے ہیں ان کا قول قابل اعتناء نہیں“ ان کی بیان کردہ کچھ احادیث جو بالکل صاف سوم وغیرہ میں ہمارے پتے پڑھنے کے جواز کو بھی ثابت کرتی ہیں درج ذیل ہیں ”ابوداؤد میں ہے کہ حضرت ابو ہریرہ (رضی اللہ عنہ) کے پاس ایک تھیلی تھی جس میں کھجور کی گھٹلیاں یا کنکریاں بھری رہتی، ان پر تسبیح پڑھا کرتے اور جب وہ تھیلی خالی ہو جاتی تو ایک باندی تھی جو ان سب کو پھر اس میں بھر دیتی اور حضرت ابو ہریرہ (رضی اللہ عنہ) کے پاس رکھ دیتی.... حضرت ابو درداء (رضی اللہ عنہ) سے بھی یہ نقل کیا گیا ہے کہ ان کے پاس ایک تھیلی میں بھجور کی گھٹلیاں جمع رہتی صبح کی نماز پڑھ کر اس تھیلی کو لیکر بیٹھتے اور جب تک وہ خالی ہوتی بیٹھے پڑھتے رہتے۔ حضرت ابو صفیہ جو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے غلام تھے ان کے سامنے ایک چمڑہ بچھا رہتا اس پر کنکریاں پڑی رہتیں اور صبح سے زوال کے وقت تک ان پڑھتے رہتے جب زوال کا وقت ہوتا تو وہ چمڑا اٹھا لیا جاتا وہ اپنی ضروریات میں مشغول ہو جاتے ظہر کی نماز کے بعد پھر وہ بچھا دیا جاتا اور شام تک ان کو پڑھتے رہتے۔ [فضائل اعمال، (باب) فضائل ذکر ص ۱۶۳، ۱۶۵،

بعض کے ساتھ سوت میں ملائے جاتے ہیں اور پراگندہ دانوں کو سوت میں ملانا نہیں ہوتا اور اتنا فرق ایسے امور میں کہ تنہا تنہا جائز ہوں بعدہ آپس میں ملائے جاویں عدم جواز میں مؤثر نہیں ہوتا ہے۔ چنانچہ ”طحاوی“ میں مسطور ہے

”قولہ لا بأس باتخاذ المسبحة) لا نه عليه السلام دخل على امرأة و بين يديها نوى او حصص تسبح فيه فقال اخبرك بما هو ايسر عليك من هذا و افضل الخ فلم ينهها عن ذلك و انما ارشدها الى ما هو افضل و ايسر ولو كان مكروها لبين لها ذلك و المسبحة لا تزيد على الحصى الا بالضم و جعله في خيط و مثل ذلك لا اثر له في المنع الا ان يترتب عليه رياء او سعة“ (۲۴۹)

اور ”شامی“ میں مسطور ہے

”فلم ينهها عن ذلك و انما ارشدها الى ما هو ايسر و افضل و لو كان مكروها لبين لها ذلك و لا يزيد المسبحة على مضمون هذا الحديث الا بضم النوى في خيط و مثل

(۲۴۹): طحاوی علی الدر المختار، باب ما یفسد الصلاة و ما یکره فیہا جلد ۱/ ۲۴۳ (صاحب در مختار کا قول کہ تسبیح بنانے میں کوئی حرج نہیں ہے۔ اس لئے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ایک عورت کے پاس تشریف لے گئے جن کے سامنے گھٹلیاں یا کنکریاں تھیں ان پر وہ تسبیح پڑھ رہی تھیں تو آقا علیہ السلام نے فرمایا کہ میں تمہیں ایسی بات بتاؤں جو تمہارے لئے اس سے آسان اور افضل ہو..... الخ تو سرکار نے اس عورت کو اس سے منع نہیں فرمایا البتہ اس سے افضل و آسان بات کی ہدایت دی اگر عورت کا یہ فعل مکروہ ہوتا تو سرکار علیہ السلام نے ضرور اس کو بیان کیا ہوتا اور تسبیح کنکریوں پر زیادہ نہیں ہے لیکن ملانے سے (یعنی بعض کنکریوں کو بعض کے ساتھ سوت میں ملانے سے) اور کنکریوں کو دھاگے میں پرونے سے اور اتنے فرق کی ممانعت میں کوئی حدیث نہیں ہے لیکن یہ فعل دکھاوے اور شہرت کے لئے نہ ہو۔)

ذالک لا یظهر تاثره فی المنع“ (۲۳۰)

اب ان اقوال فقہاء سے یہ ثابت ہوا کہ صرف جائز امور کے جمع ہونے کی وجہ سے حرمت لازم نہیں آتی ہے اب یہ دلیل جانب مخالف کی جو کہ صفحہ ۱۲۷ اتباع السنۃ میں ہے جس میں حرمت امور مذکورہ کے لئے بدیں طور بیان کی ہے کہ ”یہ امور منقول نہیں ہیں اور فقہاء عدم فعل یا عدم نقل کو دلیل لاتے ہیں واسطے کراہیت و بدعت ہونے امر غیر منقول کے“ باطل ہوئی۔ ہاں اگر فقہاء نے کسی جگہ ایسی ہیئت اجتماعی کہ جس کے اجزاء جائز ہوں کسی دلیل سے ناجائز ثابت کی ہو یا اس کے عدم جواز پر عدم منقول ہونا رسول اکرم اور صحابہ کرام وغیرہم سے دلیل لائے ہوں تو ہم بھی اُس ہیئت کو بسبب موجود ہونے دلیل فقہاء وغیرہم کے ناجائز جانیں گے اور ”مططاویٰ اور شامی“ کے ضابطہ (۲۳۱) سے اس کو مستثنیٰ کہیں گے اور یہ ضابطہ بہ نسبت باقی آیات اجتماعیہ کے کہ کسی فقیہ مجتہد نے ان کی حرمت پر کسی قسم کی دلیل سے تصریح نہ کی ہو باقی اور معمول بہا جانیں گے اور صورت متنازع فیہا یعنی فاتحہ مرجعہ مقدسہ ہند کی حرمت پر کسی فقیہ مجتہد نے تصریح نہیں کی تا کہ حدیث مسلم کے حکم (۲۳۲) اور مططاویٰ اور شامی کے قاعدہ (۲۳۳) سے اس کو مستثنیٰ جانیں اگر ہو تو بتاؤ کہ آپ بھی عند اللہ ماجور ہوں۔ ورنہ امور مستحبہ کہ سنت اور ضوابط فقہاء سے ثابت ہوں خدا سے خوف کرو ان کو بدعت نہ بتاؤ تا کہ بدعتیوں کے زمرہ میں داخل نہ ہو۔

(۲۳۰): فتاویٰ شامی، باب ما یفسد الصلاۃ وما یکره فیہا، ۲/۲۲۱، (نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس عورت کو اس کام سے) یعنی گھٹلیوں یا کنکریوں پر تسبیح پڑھنے سے) نہیں روکا بلکہ اس کو اس سے آسان اور افضل بات کی ہدایت دی اگر یہ کام مکروہ ہو تا تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم ضرور اس عورت سے اس کو بیان فرماتے تسبیح سے اس حدیث کے مضمون پر کوئی زیادتی نہیں ہے سوائے دھاکے میں گھٹلیاں ملانے کے اور اسے فرق کی تاخیر ممنوع ہونے میں ظاہر نہیں ہے۔)

(۲۳۱): یعنی صرف جائز امور کے جمع ہونے کی وجہ سے حرمت لازم نہیں آتی ہے،

(۲۳۲): یعنی عبادات مالیہ اور بدنیہ کا اجتماع حرام نہیں،

(۲۳۳): یعنی صرف جائز امور کے جمع ہونے کی وجہ سے حرمت لازم نہیں آتی ہے،



اور جانب مخالف نے صفحہ ۳۵ اتباع السنۃ میں لکھا ہے کہ  
”علماء تخصیص جمعرات کو منع فرماتے ہیں اور حدیث سے فضیلت جمعرات ثابت  
ہوتی ہے فضیلت و تخصیص میں زمین و آسمان کا فرق ہے آنحضرت نے فضائل  
لیلۃ الجمعہ ارشاد فرمائی لیکن تخصیص کو منع فرمایا:

”لا تختصوا الیلة الجمعة بقیام من بین الیالی ولا تختصو یوم  
الجمعة بصیام من بین الا یام الخ“ (۲۳۳)

اور آگے چل کر لکھتا ہے جو آیت و حدیث مؤلف نے لکھی ہیں وہاں تاخیر  
مفید ہے مضر نہیں اور ایصال ثواب طعام وغیرہ میں مضر ہے کیوں کہ غرض ایصال  
سے یہ ہے کہ میت کو نفع پہنچے یا تخفیف عذاب ہو۔ اس کے لئے جتنی بخلت ہو بہتر  
ہے اور تاخیر میں میت کا نقصان ہے۔“

**اقول** اس کا جواب مولانا صاحب کے سوال سے بخوبی معلوم ہوتا ہے اور وہ سوال یہ ہے  
کہ جانب مخالف نے اپنی اتباع سنت کے حاشیہ صفحہ ۲۷ پر نقل کیا ہے۔

**سوال** : یہاں یہ طریقہ ہے کہ جمعرات کے لئے لوگ انتظار کرتے ہیں جس وقت کہ  
جمعرات آتی ہے اس وقت صلحاء و فقراء سے اپنے اموات کے لئے دعا منگواتے ہیں اور قبل اور  
بعد جمعرات کے بھی یہ عمل کرتے ہیں اور جائز بھی سمجھتے ہیں آیا بایں ہمہ عقائد و اعمال جمعرات  
کیلئے انتظار کرنا جائز ہے یا بدعت؟ اب اس سوال سے ثابت ہوا کہ یہ لوگ جن کو مولانا  
صاحب نے قرآن و حدیث سے جواب دیا ہے وہ ایسے لوگ ہیں کہ جمعرات کے قبل اور بعد  
اموات کو جائز جانتے اور کرتے بھی ہیں تو تخصیص تر ہے اس لئے کہ تخصیص اس وقت متحقق

(۲۳۳): الف: صحیح مسلم، باب کراهۃ افراد یوم الجمعة بصوم الخ، ۱/۲۶۱،  
ب: سنن البیہقی الکبریٰ، باب النہی عن تخصیص یوم الجمعة  
بالصوم، ۲/۴۹، (راتوں میں جمعہ کی رات کو نماز کے لئے مخصوص مت کرو اور راتوں میں جمعہ کے  
دن کو روزہ کے لئے خاص نہ کرو۔)

ہوتی کہ جمعرات کے قبل اور بعد نہ دعا کرتے نہ جائز جانتے۔ چنانچہ ”ترمذی“ میں بروایت حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ وارد ہے

”لا یصوم احدکم یوم الجمعة الا ان یصوم قبلہ او یصوم بعده“ (۲۳۵)  
اور ”ترمذی“ اس حدیث کی نسبت لکھتے ہیں

”والعمل علیٰ هذا عند اهل العلم یکرہون ان یتختص  
یوم الجمعة بصیام لا یصوم قبلہ ولا بعده“ (۲۳۶)

اور نیز ”ترمذی“ میں مسطور ہے:

”وقد استحسب قوم من اهل العلم صیام یوم الجمعة وانما  
یکرہ ان یصوم یوم الجمعة لا یصوم قبلہ ولا بعده“ (۲۳۷)

اور نیز اموات کو نفع پہنچانے میں دیر بھی نہیں ہوتی۔ اس لئے کہ اموات کے لئے جمعرات سے قبل بھی دعا اور ایصالِ ثواب نہ کرتے تو اموات کے نفع پہنچانے میں دیر ہوتی اور یہاں ایصالِ ثواب قبل جمعہ بھی متحقق ہوتا ہے۔ جانب مخالف اپنی اتباع السنۃ کے صفحہ ۳۶ میں جناب مولانا صاحب قاطع بدعت حامی سنت کی نسبت لکھتا ہے:

(۲۳۵): سنن ترمذی، باب ماجاء فی کراہیۃ صوم یوم الجمعة، ۱/ ۱۵۷، تم  
میں کوئی شخص (صرف) جمعہ کے دن روزہ نہ رکھے بلکہ اس سے پہلے یا بعد (کے دن میں بھی) روزہ رکھے۔  
(۲۳۶): سنن ترمذی، باب ماجاء فی کراہیۃ صوم یوم  
الجمعة، ۱/ ۱۵۷، (اور اہل علم کا اسی پر عمل ہے وہ ناپسند کرتے ہیں خاص کر صرف جمعہ کے دن روزہ  
رکھنے کو تا کہ اس کے ساتھ پہلے یا بعد میں روزہ رکھنے کو)

(۲۳۷): سنن ترمذی، باب ماجاء فی کراہیۃ صوم یوم  
الجمعة، ۱/ ۱۵۷، (اور اہل علم کی ایک جماعت نے جمعہ کے دن روزہ رکھنے کو مستحب قرار دیا ہے  
البتہ صرف جمعہ کا روزہ رکھنا اس سے پہلے یا بعد میں نہ رکھنا مکروہ ہے۔)

”میں مولف سے دریافت کرتا ہوں کہ سرور کائنات یا صحابہ و تابعین وغیرہ سے کہیں ثابت ہے کہ ایصالِ ثواب طعام بدیں ویت کہ طعام سانسے رکھ کر ہاتھ اٹھا کر ”الحمد و قل هو اللہ“ پڑھا اور اس کا ثواب پہنچایا ہو۔ اگر ثابت ہو تو بتاؤ کس حدیث میں مروی ہے۔“

**اقول** ان امور کا جواز میں نے قرآن شریف اور احادیث نبویہ اور کتب اصول فقہ اور علم کلام اور فقہ اور تفسیر اور شروح حدیث سے بخوبی ثابت کیا۔ جس کا جی چاہے اس کتاب کی فہرست دیکھ لے کہ ان مسائل میں سے ہر مسئلہ کا نشان وہاں بقید صفحہ و سطر موجود ہے۔ مگر زیادہ اطمینان کے لئے جناب فخر المجدد شین شاہ عبدالعزیز صاحب کی تفسیر سے نقل کرتا ہوں

”و بعد از سہ روز اگر توبہ ازوے درست نشد اور اباید کشت و در مقابلہ مسلمین اور اوقین نباید کرد و بایمن مسلمین اور اتقین و نجھیز نباید کرد و برای اوقات درود و صدقات نباید فرستاد۔“ (۲۳۸)

یعنی کہ مرتد یعنی برگشتہ از دین اسلام بعد تین دن قید کرنے کے اگر توبہ نہ کرے تو قتل کیا جائے اور اس کے لئے فاتحہ اور درود اور صدقات نہ ہونے چاہئیں۔

اس سے ثابت ہوا کہ فاتحہ، درود اور صدقات کی شرعاً ممانعت مرتد کے لئے ہے نہ مسلمان کے لئے چنانچہ مشہور ہے (مرگئے مرد و جن کی فاتحہ نہ درود) یعنی جن کے لئے فاتحہ اور درود کا شرعاً حکم نہیں ہے وہ مرتد میت ہے نہ مسلمان میت تو یہ مثل شاہ صاحب کے قول کے

(۲۳۸) : تفسیر فتح العزیز، المعروف بتفسیر عزیزی فارسی، سورۃ البقرۃ، آیت: و یعلمون السحر، کے تحت، جلد ۱، صفحہ ۲۵۲، مطبع محمدیہ کرید۔



موافق ہوئے۔ اب میں جانب مخالف سے پوچھتا ہوں کہ جو امور مرتد کے لئے شرعاً ناجائز ہیں وہ امور اموات مسلمین کے لئے کیوں ناجائز بتاتے ہو۔ اور ایسے حکم میں کیوں اموات مسلمین کے لئے کوشش کرتے ہو۔ کہ شرعاً مرتد کے لئے مقرر ہیں۔ اور نیز شاہ صاحب کی تفسیر سے ثابت ہے کہ فاتحہ اور درود اور تلاوت قرآن اور استغفار بنا برضو ایٹ معتزلہ اور خوارج مسلمان گناہ کبیرہ کرنے والے کے لئے بلا توبہ مرے نہ ہونی چاہئے۔ اس لئے کہ ان دونوں فرقوں کے نزدیک ایسا شخص حکماً کافر ہے۔ تو شاہ صاحب نے ان کے قواعد کے بموجب فرمایا:

پس اور اور مقابر مسلمین دفن نہاید کرد و بر نماز جنازہ نہاید خواند و برائے او صدقات و فاتحہ و درود و تلاوت قرآن و استغفار نہاید کرد کہ ایں امور مشروط بایمان اند "واذ افات الشرط فاف المشرط" (۲۳۹)

شاہ صاحب کی اس عبارت سے ثابت ہوا کہ فاتحہ اور صدقات اور درود اور تلاوت قرآن اور استغفار کبیرہ گناہ کرنے والے مسلمان کے لئے کہ توبہ نہ کرے معتزلہ اور خوارج کے مذہب کے بموجب ناجائز ہے۔ نہ اہل سنت کے نزدیک اس لئے کہ اہل سنت کا مذہب یہ ہے کہ مسلمان اگر گناہ صغیرہ یا کبیرہ کرے تو اسلام سے خارج نہیں ہوتا ہے۔ اور اس کے لئے فاتحہ اور درود و استغفار اور صدقات اور خیرات کرنا لازم ہے۔ چنانچہ شاہ صاحب اپنی تفسیر سورہ بقرہ میں تحریر کرتے ہیں کہ:

"وہ شخص فرمان الہی را بجا نیارد و مرتکب کبیرہ یا مصر بر صغیرہ ماند بے آنکہ تدارکش بہ توبہ نہاید و ایں قسم شخص نزد اہلسنت مسلمان ست مگر آنکہ گناہ گار ست امید نجات او و قبول شفاعت در حق او و امکان مغفواز

گناہ او باید داشت و با او مناکحت و توارث جاری باید داشت و بعد از مردن او را با کین مسلمانان غسل باید داد و نماز باید خواند و در مقابر مسلمین دفن باید کرد۔ و لعنت بر او و تہم از و و لغض او از جہت دین حرام است۔ بلکہ امداد او با استغفار و فاتحہ و درود و صدقات و خیرات لازم باید شد“ (۲۳۰)

اگر جانب مخالف کہے کہ فاتحہ اور استغفار وغیرہا علیحدہ علیحدہ مردوں کے ثواب پہنچانے کے لئے ہم بھی جائز جانتے ہیں۔ مگر اس ہیئت اجتماعی کو شرک و بدعت کہتے ہیں۔ اس کا جواب یہ ہے کہ جناب شاہ صاحب نے ان امور بالا کو با ہم ایک دوسرے پر واؤ کے ذریعہ سے عطف کیا ہے اور واؤ کے عطف میں جمع جائز ہے جیسا کہ گذرا۔ اور جہاں چند امور جمع کرنا جائز ہو ان کو آپس میں واؤ کے ساتھ عطف کرنا زبان عربی میں ممنوع ہے چنانچہ سرور کائنات نے فرمایا

نہ کہو ”ما شاء الله و شاء فلان“ (لما فيه من التسوية بين الله وبين عباده فان الواو للجمع والاشترک مرفقات ۱۲) لیکن کہو ”ما شاء الله ثم شاء فلان“ (۲۳۱)

اور ایسی ہی فارسی زبان میں اگر کوئی کہے ”ہرچہ خدا خواست و فلاں خواہد خواست“ (۲۳۲) ممنوع ہے خلاصہ یہ ہے کہ جہاں چند امور کا جمع ہونا ممنوع ہو تو ان کا آپس میں عطف کرنا عربی اور فارسی دونوں زبانوں میں ممنوع ہے اور نیز شاہ صاحب کی اگر فاتحہ سے جو ان کی عبارت میں وارد ہے فاتحہ شریف مرسومہ ہند مراد ہو تو ہمارا عین مدعا ہے اور اگر فاتحہ سے مطلق

(۲۳۰): تفسیر فتح العزیز، المعروف بتفسیر عزیزی فارسی، سورۃ البقرۃ، وما یضلل به الا الفسقیین الاية کے تحت، جلد ۱، صفحہ ۹۶، مطبع محمدیہ کرید۔

(۲۳۱): مرقاة المفاتیح، کتاب الادب باب الاسامی، ۹/۲۸

(۲۳۲): یہ فارسی عبارت اصل میں ایسی ہی پائی یقیناً کتابت کی غلطی ہے عبارت اس طرح ہونا چاہئے ”ہرچہ خدا خواست و فلاں خواست“ یعنی جو اللہ چاہے اور فلاں چاہے۔

دعا مراد ہوتا ہم ہمارے مدعا کے لئے معزز نہیں کہ شاہ صاحب الحمد کی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں کہ یہ سورۃ بزبان بندگان وارد ہے یعنی بندوں کو چاہیے کہ مناجات اور دعا کے وقت میں اسی سورۃ کو اس طور پر جیسے کہ اللہ نے نازل فرمائی ہے بغیر تغیر و تبدل کہیں۔ چنانچہ شاہ صاحب کی عبارت یہ ہے۔

”اس سورہ بر زبان بندگان نازل یافتہ یعنی بندہ را باید کہ در حالت مناجات و دعا اس طور بگوید۔“ (۲۳۳)

اب شاہ صاحب کی عبارت سے ثابت ہوا کہ بوقت دعا الحمد شریف کا پڑھنا خلاف مرضی الہی نہیں ہے۔ بلکہ اللہ تبارک تعالیٰ نے اپنے بندوں کو تعلیم فرمائی کہ اپنی دعا اور مناجات اس طور پر کریں۔ اور اگر کوئی کہے کہ شاہ صاحب کی اس عبارت سے دعا میں فقط سورہ فاتحہ کا پڑھنا ثابت ہوتا ہے نہ قل ہو اللہ اور یہاں دونوں ملا کر دعا میں پڑھتے ہیں اس کا جواب یہ ہے کہ الحمد اور قل ہو اللہ شریف کا آپس میں ملانا دعا کے وقت میں آداب دعا کے خلاف نہیں ہے بلکہ ان دونوں کو بوقت دعا ملا کر پڑھنا عین دعا ہے اس لئے کہ ان میں اللہ کا ذکر اور ثنا اور توحید اور تہذیب ہے اور فتح القدیر وغیرہ سے ثابت ہوا کہ یہ امور دعا ہیں اور نیز حدیث بخاری و مسلم میں واسطے دفع حزن کے توحید اور ذکر اور ثنا و خدا، رسول اکرم سے مروی ہیں اور شیخ عبدالحق صاحب علیہ الرحمۃ نے اس حدیث کے تحت میں فرمایا کہ یہ امور دعا ہیں اور وہ عبارت یہ ہے:

(۲۳۳) : تفسیر فتح العزیز، المعروف بتفسیر عزیزی

فارسی سورۃ الفاتحہ، الحمد لله رب العلمین الایۃ کیسے تحت، جلد ۱، صفحہ ۳، مطبع محمدیہ کرید۔ (یہ سورہ بندوں کی زبان پر نازل کی گئی ہے یعنی بندہ کو چاہئے کہ مناجات اور دعا میں اسی طرح کہ جس طرح اللہ نے نازل فرمائی ہے۔)



”ان الدعاء قد یکون صریحا کما تقول اللهم اعطني وقد  
یکون تعریضا کما اذا اثنی علی الله تعالی فان الثناء علی  
الکریم دعاء“ (۲۳۲)

**سوال :** جانب مخالف اپنی کتاب اتباع السنہ کے صفحہ ۲۷ میں یہ تحریر کرتا ہے کہ  
”فعل یہودیہ دیگر کفار عبادات میں یا ہیئت و خصوصیات عبادات میں ناجائز و  
قابل ترک ہو جاتا ہے اگرچہ فی نفسہ ثابت ہو۔ اب اس عبارت سے معلوم ہوا  
کہ اگر کوئی فعل شرع سے ثابت ہو مگر کفار بھی ایسا فعل کرتے ہوں تو وہ فعل کفار  
کے کرنے کی وجہ سے ناجائز ہے۔“

**جواب :** جانب مخالف بالکل دینیات سے بے بہرہ اور اپنی ہوائے نفس کا پابند ہے۔ اور جائز  
کو ناجائز پتا تا ہے۔ اس لئے کہ فاتحہ مقدمہ مرسومہ ہند میں الحمد اور استغفار اور درود شریف  
اور صدقات اور خیرات اموات کے لئے ہوتے ہیں اور بموجب تفسیر شاہ صاحب وغیرہ کے یہ  
امور اموات کے لئے مشروع ہیں۔ اور مشروع چیزوں میں بلا قصد مشابہت کفار ممکن  
نہیں ہے چنانچہ شاہ صاحب تفسیر فتح العزیز میں تحریر فرماتے ہیں :-

”اگر مطلق مشابہت کفار گورافعال مرضیہ الہی باشد بموجب حرمتی  
شد لازم می آمد کہ حج و عمرہ و ختنہ و عقیقہ و صوم عاشوراء و قربانی و تعظیم اشہر  
حرم و تعظیم ہدی و قلائد و دیگر بقایائے ملت ابراہیمی کہ در کفار آں وقت  
رانج بود یا نماز کسوف و خسوف و صدقہ دادن و ران وقت و آزاد کردن  
برده و ضیافت مہمانان و مہیا داشتن آب بر سر راہباہرائے مسافران کہ

(۲۳۲) لمعات و کتاب نہیں ہوئی، ہاں البتہ لمعات کے حوالہ سے مشکوٰۃ کے حاشیہ میں کچھ اپنے الفاظ میں  
اس مفہوم کو بیان کیا ہے۔ عبارت اس طرح ہے ”تسمیۃ دعاء اما لان الثناء علی الکریم  
تعریض بالدعاء والسؤال ..... کذا فی اللمعات الخ [مشکوٰۃ المصابیح، باب  
الوقوف بعرفہ، ص ۲۲۹، حاشیہ، ۳]

معمول ہندوست نیز حرام میکشت“ (۲۳۵)

اور نیز جانب مخالف برائے ایصال ثواب اموات فاتحہ مرسومہ میں فاتحہ و درود کو منع کرتا ہے۔ اور کتاب کے اخیر میں الحمد اور درود شریف کو ”اغوا“ کے بعد پڑھا ہے چنانچہ ان کی کتاب کی اخیر سطر یہ ہے :

”اخرو اغوانان الحمد لله رب العلمین والصلوة والسلام علی رسولہ الکریم“  
مخفی نہ رہے کہ میں نے یہ اعتراض اس ضابطہ مہملہ کے بموجب کیا ہے جو جانب مخالف کا اپنی کتاب کلمۃ التقویٰ میں دستور العمل ہے۔ اور اس کتاب کو ایسے ہی اعتراضوں سے اخیر تک بھر دیا، اور جب کچھ بن نہ آیا تو عوام الناس کے بہکانے کے لئے یہ لکھا کہ مؤلف ذخیرۃ العقبیٰ نے اس آیت اور اس حدیث میں اتنی غلطیاں اور تحریفیں کیں۔ اور وہ اس سے بے خبر ہے کہ اگر ایسی غلطی تحریف ہوتی تو ہرگز کلام اللہ میں ایسی غلطی واقع نہ ہوتی اس لئے کہ اللہ تبارک تعالیٰ نے فرمایا ہے ”انما لہ لحفظون“ اور نیز قاعدہ یہ ہے کہ سوال کے موافق جواب ہونا چاہئے۔ اور جناب مولوی صاحب نے اپنی کتاب ”ذخیرۃ العقبیٰ“ (۲۳۶)

(۲۳۵) : تفسیر فتح العزیز، المعروف بتفسیر عزیزی فارسی سورۃ البقرۃ، جلد ۱، صفحہ ۳۹۰، ومن تطوع خیرا فان اللہ شاکر علیم الایۃ کے تحت، مطبع محمدیہ کرید۔ ترجمہ: (اگر کفار سے مطلقاً مشابہت گوان کاموں میں جو مرضی الہی کے مطابق ہیں حرمت کا سبب ہوتی تو لازم آتا کہ حج اور عمرہ اور ختنہ اور عقیقہ اور عاشورے کا روزہ اور قربانی اور مبارک مہینوں کی تعظیم اور حرم کو قربانی کے واسطے لے جانے والے جانوروں اور ان کے گلوں میں ڈالے جانے والے ہاروں کی تعظیم اور دوسرے طہ ابراہیم کے شعائر کہ جو کفار میں اس وقت رائج تھے یا سورج اور چاند گہن کی نماز اور اس وقت صدقہ کرنا اور قلام آزاد کرنا اور مہمان نوازی کرنا اور مسافروں کے لئے سر راہ پینے کے لئے پانی رکھنا کہ ہندوؤں کا معمول ہے یہ سب باتیں بھی حرام ہوں۔)

(۲۳۶) : پورا نام ”ذخیرۃ العقبیٰ فی استحباب میلاد مصطفیٰ“ (اگلے صفحے پر)

میں ہر سوال کا ایسا جواب دیا ہے کہ جانب مخالف اگر تادم اخیر غلطیاں و بیجاں رہے تو اس سے جواب ممکن نہیں ہے اور جانب مخالف سے جب کچھ جواب بن نہ پڑا تو اس نے چند اعتراض اپنی کتاب میں لکھے۔ چنانچہ وہ یہ ہے کہ چھاپہ خانہ والوں کی غلطی سے عوام الناس کے سامنے اپنی بے علمی کی عار اور لا جواب ہونے کی شرم مٹانے لگا اور یہ چھاپہ خانہ والوں کی غلطی ذخیرۃ الغلطی کا جواب تصور کیجئے بھلا ایسا ہو سکتا ہے کہ عوام الناس ایسی گیدڑ بھیکوں سے دھوکا کھائیں اس لئے کہ جاہل ان پڑھ بھی یہ جانتا ہے کہ چھاپہ خانہ والوں سے کلام اللہ میں بھی غلطی ہوتی ہے کیا ایسی غلطی سے اللہ تبارک تعالیٰ کے کمال میں کچھ نقصان اور کلام الہی کے اعجاز میں خلل اندازی ہو سکتی ہے:-

آنکھیں اگر مندی ہیں تو پھر دن بھی رات ہے

اس میں قصور کیا ہے بھلا آفتاب کا

یہ اعتراض کیا ہے کہ مجلس میلاد شریف میں بھی فاسق فاجر جمع ہوتے ہیں۔ اب میں جانب مخالف سے پوچھتا ہوں کہ یہ لوگ جیسے مجلس میلاد شریف میں بھی جمع ہوتے ہیں ویسے ہی آج کل کے مولویوں کے وعظ میں بھی جمع ہوتے ہیں کیا ان کے جمع ہونے سے نماز عیدین اور جمعہ اور صلوٰۃ جنازہ اور استسقا اور مولویوں کا وعظ شرک و بدعت ہوگا۔ یا یہ اعتراض کیا ہے کہ مولود خوان بطبع روٹی میلاد شریف بیان کرتا ہے یا اشعار نعتیہ راگ راگنیوں سے گاتا ہے یا موضوع روایتیں بیان کرتا ہے۔ اور مولود خوانوں کا یہ جواب ہے کہ ہم بیان میلاد شریف حسبہ اللہ کرتے ہیں اگر کسی نے ہماری ضیافت کی تو ہم اس کی دعوت رد نہیں کرتے جیسے اور

مصنف: حضرت العلامة مولانا محمد گل علیہ الرحمۃ اشاعت اول ۱۸۹۳ء کو مطبع گلزار احمدی مراد آباد سے ہوئی اور دوسری مرتبہ یہ رسالہ مطبع ریاض الہند آگرہ سے شائع ہوا اور تیسری مرتبہ ۱۹۲۰ء میں ماہنامہ السواد الاعظم میں قسطوار اس رسالہ کو شائع کیا گیا۔

(بحوالہ مضمون غیر مطبوع از قلم: ڈاکٹر محمد آصف حسین بجزل سکرٹری بزم حمد و نعت مراد آباد)



و غلوں کا حال ہے ایسے ہی ہمارا بھی ہے۔ بلکہ یہ طعن اور اعتراض ہندوستان کے جمیع مولویوں پر وارد ہو سکتا ہے کہ مدرسوں میں بلا طمع تنخواہ دینیات بھی نہیں پڑھاتے ہیں غرض کہ اس اعتراض میں ایسے لوگ بھی داخل ہوں گے کہ جو تمام ہندوستان کے پیشوا و مقتدا کہلاتے ہیں۔ یہ تو کلمۃ التقویٰ کی اجمالی کیفیت ہے جو میں نے بیان کی اور تفصیلی مدلل بدلائل شرعیہ چھاپ کر انشاء اللہ عنقریب ہدیہ ناظرین کروں گا اور اتباع سنت کا حال تو اسی فیضانِ رحمت سے بخوبی معلوم ہوگا۔

## ملکت

تاریخ کتاب ہذا از نتائج طبع قلم بدعت ناشر و ناظم عربی و فارسی  
مولانا محمد نور عالم صاحب موحد پنجابی سلمہ

اخترت لہ الحساب قلت

هذا نعم الكتاب قلت

۱۳۲۰ھ

ولہ

سال المصنف التاريخ منی

اخراج عدد الحروف من ذا

کہ تالیف ملایک سابق شد

رقم کن اے قلم اثبات حق شد

۱۳۲۰ھ

نعیم الدین ید بیضا نمودہ

پے الش سر دشمن گرفتہ

قطعہ تاریخ طبع زاد شاعر یکتا فصیح بے ہمتا  
منشی فرید احمد صاحب وفا مراد آبادی

ذیلیوں کا مخزن ہے فیضانِ رحمت      حدیثوں کا ہر جا ہے اس میں حوالہ  
وفا کیوں نہ ٹھس و قمر داغ کھائیں      یہ برہان قاطع ہے روشن رسالہ  
۱۳۲۰ھ

قطعہ تاریخ طبع زاد مہندس دوراں یکتائے زماں  
منشی ایزد بخش صاحب نیرنگ مراد آبادی

ہوئی طبع نیرنگ فیضانِ رحمت      کہ بہر دل دشمنائے تیر ہے یہ  
لکھی اس کی تاریخ منقوٹ میں نے      گلوئے مخالف کو شمشیر ہے یہ  
۱۳۲۰ھ

قطعہ تاریخ شاعر بے بدل ناثر بے مثل  
منشی علی حسین صاحب صہبا مراد آبادی

طبیعت کیا ہے مولانا نعیم الدین نے پائی      کہ لکھا ہے قلم برداشتہ فیضانِ رحمت کو  
عدو کا سراؤا کریوں لکھو تاریخ اے صہبا      چھپائے منفعل ہو کر عدو اب اپنی صورت کو  
۱۳۲۰ھ

قطعہ تاریخ طبع اول از پیر طریقت پروفیسر  
حضرت علامہ مولانا مفتی سید محمد ضیاء الدین شمشیطہرانی مدظلہ العالی  
سابق استاذ شعبہ فارسی علی گڑھ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

زہ فیضانِ رحمت اے شمش	قول صدرالافاضل است سدید
ساعتہ بار شد کتاب لطیف	بہر بد مذہبان عصر جدید
بہر تاریخ طبع اول آں	ہاتف غیب گفت ضرب شدید

۱۳۲۰ھ

### قطعہ تاریخ طبع جدید

داد کے قابل ہیں مولانا محمد ذوالفقار  
جن کی کاوش سے کھلا فیضانِ رحمت کا چمن  
باعث لطف اہل سنت کے لئے ہے یہ کتاب  
وجہ قہر اب تک ہیں جس سے نجد کے دشت و دمن  
طبع ثانی کے لئے شمش بگوش ہوش سن  
ہے صدائے ہاتف غیبی فروغِ انجمن  
۱۳۳۰ھ



# ایقاظُ الجُل

لرَدِّ

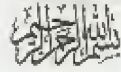
## تَنْبِيْهِ الْكُلِّ

مؤلفہ

حضرت مولانا منیر محمد ولایتی رحمۃ اللہ علیہ

(شاگرد حضرت مولانا محمد گل خاں صاحب کالمی رحمۃ اللہ علیہ)

(سن تالیف ۱۳۱۷ھ مطابق ۱۹۰۰ء)



### نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

حضرت مولانا محمد گل خاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے ایک کتاب ”براہین بینہ بر اثبات نذور معینہ“ تالیف کی جس کے رد میں مخالفین کی جانب سے ایک کتاب ”تنبیہ الکل“ لکھی گئی۔ لیکن کتاب میں صریحاً سوائے ایک جگہ کے مولانا گل صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا نام نہیں کھولا گیا تھا۔ البتہ کتاب کے حاشیہ میں حضرت مولانا کی کتاب کی عبارت درج کی گئی تھی۔ جیسا کہ مولانا منیر محمد ولایتی رحمۃ اللہ کے اس بیان سے ظاہر ہوتا ہے:

”صاحبان کتب تنبیہ الکل نے کوئی عبارت جناب استادی جامع معقول و منقول حامی دین متین کے رد کرنے کے واسطے اپنی کتاب کے متن میں درج نہیں کی ہاں حاشیہ پر صرف واسطے دھوکہ دہی عوام الناس کے عبارت چڑھائی تاکہ ان کی کتاب اسی دھوکہ دہی سے آندہ آندہ کو بک جائے مگر اپنی کتاب کے اخیر میں ایک جگہ مولانا صاحب کا نام واسطے اعتراض کے ذکر کیا ہے۔“

جب یہ کتاب منظر عام پر آئی تب حضرت مولانا منیر محمد ولایتی جیسے شاگرد رشید کے لئے یہ کیسے ممکن تھا کہ وہ اپنے اُستاد کی شان میں کوئی بے جا اعتراض برداشت کر سکتے۔ لہذا مولانا منیر محمد ولایتی نے فوراً ہی اُس حصہ کا رد لکھا، جہاں اُستاد محترم پر اعتراض کیا گیا تھا۔ جیسا مولانا منیر محمد صاحب خود تحریر فرماتے ہیں:

”لہذا اولاً وہاں سے ان صاحبوں کا روضہ شروع کر کے (جہاں سے اُستاد محترم پر اعتراض کیا گیا ہے) کتاب کے اخیر تک پہنچا کر شائع کیا۔“

اس کتاب میں اُستاد محترم پر کیے گئے اعتراض کے علاوہ حضرت مولانا منیر محمد

صاحب نے دیگر غلطیوں کا جواب بھی دیا جن کا تعلق حضرت مولانا گل صاحب رحمۃ اللہ سے نہیں ہے لیکن وہ فی نفسہ عقائد کی غلطیاں ہیں۔

یہ رسالہ صرف آدھے دن میں تحریر کیا گیا تھا اس لئے اس رسالہ کو نیم روزی کا لقب بھی دیا گیا۔ یہ رسالہ مطبع احسن المطابع مراد آباد میں جناب حافظ امان علی صاحب کے کوشش سے چھپا تھا۔

فریق مخالف کے لئے کتاب میں اکثر صاحب کتاب کی جگہ صاحبان کتاب لکھا گیا ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ مولوی منیر صاحب کا عندیہ یہ رہا ہے کہ یہ کتاب کسی ایک شخص نے نہیں لکھی بلکہ کئی لوگوں نے مل کر یہ کتاب تیار کی ہے۔

یہ رسالہ مولانا منیر محمد ولایتی رحمۃ اللہ علیہ نے ۱۹۰۰ء میں شائع کیا اس وقت آپ مدرسہ امدادیہ میں تیسری جماعت کے طالب علم تھے۔ جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ آپ نے ۱۸۸۷ء میں مدرسہ امدادیہ میں داخلہ لیا ہوگا۔ سوائے اس کے حضرت مولانا منیر محمد ولایتی صاحب کے تعلق سے دیگر کوئی معلومات حاصل نہیں ہو سکیں۔ البتہ لاحقہ ولایتی سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ آپ کا تعلق بھی افغانستان سے ہی تھا۔ جیسا کہ ذلیل احمد رانا صاحب لکھتے ہیں کہ:

”گزشتہ صدی میں ولایت افغانستان سے ہجرت کر کے آنے والے علماء کرام کے نام کے ساتھ ولایتی لکھا جاتا تھا۔“

محمد آصف حسین

۱۰ فروری ۲۰۰۹ء

بھٹی محلہ، مراد آباد



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## حامداً و مصلیاً

محقق کہتے ہیں

”اب رسومات مروجہ ہند جن کو مولوی صاحب نے اپنے رسالہ ”نذور معینہ“ میں بیان فرمایا ہے جیسے توشہ شاہ عبدالحق صاحب و شربت و کچھڑا امامین علیہ السلام اور گیارہویں بڑے پیر صاحب اور کوٹہ اجلال الدین بخاری صاحب اور صحنک بی بی فاطمہ رضی اللہ عنہا و حلوہ شب برات بنام اموات بلحاظ عوام الناس سب کے سب شریعت مصطفویہ میں حرام قرار دیے گئے کیوں کہ یہ سب رسوم مروجہ مذکورہ اللہ تعالیٰ کے نام کے سوا اوروں کے نام سے شہرت زدہ ہیں۔ چنانچہ یہ کوئی نہیں کہتا ہے کہ یہ توشہ اللہ میاں کا ہے یا یہ کوٹہ اللہ میاں کا ہے یا یہ گیارہویں اللہ میاں کی ہے علی ہذا القیاس اور رسوم مروجہ میں بھی اللہ میاں کا نام تو نادر وغیروں کے نام سے شہرت ہے“

**اقول** میں محقق سے استفسار کرتا ہوں کہ امور مسطورہ ذیل سوائے اللہ کے اوروں کے نام سے شہرت زدہ ہیں تو یہ بھی آپ کے نزدیک شرک ہوگا۔ بلکہ رات دن جو آپ اپنی زبان پر لاتے ہیں تو آپ بھی مشرک ہوں گے۔ اور وہ امور یہ ہیں:-

سورہ عنکبوت، سورہ منافقون، سورہ دخان، سورہ نحل، سورہ یوسف، سورہ ابراہیم، سورہ محمد، سورہ بنی اسرائیل، سورہ فیل، سورہ قریش، سورہ تین، سورہ لیل، سورہ فجر، سورہ بلد، سورہ شمس، سورہ قیامت، سورہ مدثر، سورہ مزمل، سورہ جن، سورہ نوح، سورہ قلم، سورہ تحریم، سورہ تغابن، سورہ جمعہ، سورہ حشر، سورہ مجادلہ، سورہ حدید، سورہ قمر، سورہ نجم، سورہ طور، سورہ زمر، سورہ سبا،

سورہ الحزاب، سورہ روم، سورہ نمل، سورہ بقرہ، سورہ حج، سورہ انبیاء، سورہ مریم، سورہ رعد، سورہ مائدہ، سورہ آل عمران، صلوٰۃ کسوف، صلوٰۃ خسوف، صلوٰۃ خوف، صلوٰۃ سفر، صلوٰۃ حضر، صوم مریض، زکوٰۃ بقرہ، زکوٰۃ غنم، صدقہ فطر، صلوٰۃ عشاء، صلوٰۃ ظہر، صلوٰۃ عصر، صلوٰۃ مغرب، صلوٰۃ صبح۔ یہ سب کے سب یا تو اللہ کا کلام یا خدائے پاک کی عبادتیں ہیں اور بظاہر کوئی نہیں کہتا ہے کہ یہ خدا کی سورتیں یا خدا کی نمازیں یا خدا کی زکوٰۃ ہے اگرچہ دل میں ضرور یہ بات ہے کہ یہ سب چیزیں خدا کے لئے ہیں اور خدا کے لئے مختص ہیں مگر زبان سے ان امور کو غیر کے نام سے بدیں طور شہرت دیتے ہیں کہ سورہ عنکبوت یعنی مکزی کی سورت ہے یا نحل یعنی مکھی کی سورہ یا محمد یا یونس یا یوسف یا ابراہیم کی سورتیں ہیں یا جیونئی یا ستارہ یا سورج یا چاند کی سورتیں ہیں اس لئے کہ یہ الفاظ بالا کے معنی ہیں اگر یہ شہرتیں سوائے خدا کے غیروں کے نام سے شرک اور کفر ہوں اور ما اہل بہ لغیر اللہ میں داخل ہوں تو تم بھی رات دن ان الفاظ کو مستعمل کرتے ہو اگر شرک اور بدعت ہوں تو سب سے پہلے اپنے آپ مشرک اور بدعتی ہوئے اور بالفرض اگر ایسے الفاظ کا استعمال شرک اور کفر ہو تو زمانہ رسول اللہ اور صحابہ کرام سے اس دم تک سب علما اور خدا پرست اور آپ کے پیشوایان یہ الفاظ مستعمل کرتے ہیں۔ اور بخاری اور مسلم و ترمذی اور ماجہ وغیرہا اور کتب تفاسیر اور فقہ میں وارد ہے۔ پس معلوم ہوا کہ آپ کے قاعدہ کے بموجب آپ خود بذات شریف اور جمیع اہل اسلام اور صحابہ کرام نعوذ باللہ من ذالک اور علمائے مفسرین اور محدثین جیسے بخاری اور مسلم وغیرہما تک مشرک ہوں گے اس لئے کہ ان سب نے یہ الفاظ مستعمل کئے ہیں ان کی کتب میں متفرق طور پر موجود ہیں اگر آپ کو معلوم نہ ہو تو مجھ سے سند طلب کرو۔ اور اگر آپ ان الفاظ کی کچھ تاویل کرتے ہو اور اس اضافت کو ادنیٰ ملاہست کے لئے بتلاتے ہو تو ویسے ہی تاویل تو شاہ عبدالحق اور شربت اور کچھڑہ الامین اور گیارہویں بڑے پیر صاحب اور کوٹہ جلال الدین بخاری اور صحیح بی بی فاطمہ اور حلوہ شب برات میں یہ لوگ بھی کرتے ہیں یعنی ان صدقات

دینے والوں کی یہ مراد ہو کہ ان بزرگان دین کو ان صدقات کی نسبت اور اضافت اس لئے کرتے ہیں کہ یہ صدقات واسطے ایصالِ ثواب ان بزرگوں کے ہے جیسے سعد بن عبادہ نے واسطے ایصالِ ثواب اپنی والدہ مردہ کے کنواں تیار کیا اور کہا ہذا لام سعد

علیٰ ہذا القیاس توشہ عبدالحق صاحب اور کچھڑہ امامین اور گیارہویں بڑے پیر صاحب اور کوٹہ اجلال الدین بخاری وغیرہا سے یہ مراد ہے کہ واسطے ایصالِ ثواب شاہ عبدالحق اور شیخ عبدالقادر جیلانی کے ہے تو یہ بالکل جائز ہے اور ناجائز شہرت لغیر اللہ میں داخل نہیں بلکہ مانند ہذا لام سعد یا سورہ عنکبوت اور سورہ فیل اور صدقہ فطر کے مانند ہے جیسے وہ جائز ویسے یہ جائز۔

اور نیز ہمارے مولانا صاحب قانع بدعت جامع شریعت و طریقت مجدد دین نبوی عامل بحمدیث مصطفوی محمود خلافت محبت خالق اعلیٰ جناب الحاج استاذنا مولوی محمد گل خاں صاحب جامع معقول و منقول ”براہین بیّنہ“ کے صفحہ ۲۴ میں تحریر فرماتے ہیں کہ:-

”میں بھی نذر لغیر اللہ کو ناجائز اور ان امور کے لئے ایک خاص روز

(کو) فرض اور واجب سمجھنا بدعت چانتا ہوں۔“

اب خوب دیکھو کہ جن علما کے اقوال آپ نے نقل کئے ہیں وہ میرے مولانا صاحب مجمع القابہ کے موافق ہیں یا نہیں؟ سچ ہے کہ علما کے اختلاف نیم ملا خطرہ ایمان اور نیم حکیم خطرہ جان کیا سمجھیں۔

اگر محقق کہیں کہ ایصالِ ثواب کے واسطے مردوں کا نام لینا جائز ہے نہ کہ پرستش کے لئے تو جناب مولانا صاحب کی بھی یہی مراد ہے کہ اگر پرستش کے لئے نام لیوں کو ناجائز ہے۔ اگر محقق صاحب یہ کہیں کہ یہاں ہندوستان میں ایسے موقعوں پر نام لینے سے اس نام والے کی پرستش منظور ہوتی ہے لہذا جس کو نام لینے سے ان بزرگوں کے پرستش منظور نہ ہو بلکہ منظور ایصالِ ثواب ہو تاہم اس کو مشرک اور بدعتی کہو گے؟ تو اس تقدیر پر محقق سے یہ



استفسار ہے کہ ہندوستان میں رنڈی بازی اور شراب نوشی کا بھی رواج ہے تو کیا محقق صاحب اگر رنڈی بازی اور شراب نوشی نہیں کرتے تاہم گتھگار ہیں یا نہیں ہیں؟ اگر محقق صاحب یہ کہیں کہ گتھگار نہیں ہیں کیوں کہ ایک کا گناہ دوسرے کے ذمہ پر از روئے شرع شریف بموجب ولا تذر و وازرۃ و زور اخروی کے نہیں لگایا جاتا ہے تو ہم بھی محقق سے کہتے ہیں کہ جو شخص کسی مردہ کا نام طعام وغیرہ پر اس لحاظ سے لے کہ اس کی پرستش منظور ہو تو یہ شرک اور کفر ہے مگر اس کا شرک اور کفر کیوں ان لوگوں کے پر لگاتے ہیں جو یہ نام صرف واسطے ایصالِ ثواب کے لیتے ہیں نہ پرستش کے لئے۔

اگر محقق یہ کہیں کہ نام لینا کسی مردہ کا واسطے ایصالِ ثواب لے بھی شرک اور کفر ہے تو محقق اس کی سند کسی کتاب معتبر سے دیں یا ہم سے سند لیں کہ نام لینا مردہ کا واسطے ایصالِ ثواب کے مستحب ہے جیسے صحاح ستہ میں وارد ہے کہ سعد بن عبادہ نے کنواں تیار کیا اور کہا ہذا لام سعد یعنی یہ کنواں اُم سعد کے ایصالِ ثواب کے لئے ہے حالانکہ سعد کی ماں کا انتقال ہو چکا تھا۔

محقق صاحب نے اللہ پر میاں کا اطلاق کیا۔ اب ان سے یہ استفسار ہے کہ:- قرآن یا حدیث یا اجماع امت میں کہیں خدا پر میاں کا اطلاق آیا ہے یا نہیں؟ اگر نہیں ہے تو آپ نے یہ بدعت خدا کی شان میں کیوں پسند کی کہ اللہ میاں کہنے لگے نیز اور لوگوں کو بھی ترغیب دی کہ لفظ اللہ کے ساتھ لفظ میاں ملا کر کہئے اور باوجودیکہ خدا کے اسماء توقیفیہ نہیں بتلاتے ہیں؟

ذرا شرح عقائد اور خیالی کو دیکھو کہ ان میں لکھا ہے اور ان کی عبارتوں سے ثابت ہوتا ہے کہ اللہ پر ایسے نام کا اطلاق کہ نہ آیت اور نہ حدیث اور نہ اجماع امت سے ثابت ہو اگرچہ ہم معنی اور لازم اس اسم خدا کے ہو کہ شرع میں وارد ہے تاہم جائز نہیں اور اگر یہ اطلاق موجود ہو تو بتاؤ کہ کہاں پر قرآن یا حدیث یا اجماع امت میں میاں کا اطلاق خدا پر آیا ہے؟ یا

شاید آپ نے اس محاورہ اہل ہند سے یہ اطلاق ماخوذ کیا ہے کہ بیوی اپنے شوہر کو میاں کہتی ہیں نعوذ باللہ من ذلک اور قطع نظر اس سے آپ لوگوں کا یہ شیوہ ہے کہ خدا کو میاں اور رسول اللہ کو بڑا بھائی اور اپنے پیشوا کو میاں صاحب کہتے ہیں۔

دیکھو خدائے عزوجل کو تو سوکھا پوکھا میاں کہنے لگے نہ جل جلالہ اور نہ تبارک وتعالیٰ اسکے نام کے ساتھ لگایا اور اپنے پیشوا کی تعظیم میں لفظ صاحب بھی واسطے تعظیم کے بڑھاتے ہیں تو گویا خدا کی تعظیم کے الفاظ سے اپنے پیشوا کے لئے تعظیمی الفاظ زیادہ استعمال کرتے ہیں اور علاوہ بریں اگر کوئی کسی کا عبد میاں یا غلام میاں نام رکھے تو کہنے لگتے ہیں کہ یہ شرک اور بدعت ہے اس لئے کہ یہ شخص خدا کا عبد ہے نہ میاں کا اور باوجودیکہ خود بدولت اللہ کو میاں کہتے ہیں اور میاں اس کے لئے نام ٹھہراتے ہیں۔

بالفرض اگر میاں خدائے تعالیٰ کا نام ہے جیسے تم نے اصطلاح باندھی تو عبد میاں ایسا ہوا جیسے عبد اللہ اور عبد الرحیم نام رکھنا شرک نہیں ہے اور عبد میاں شرک ہے اور نیز بالفرض اگر کوئی شخص یا میاں یا میاں کا وظیفہ مانند یار حنن یا رحیم واسطے حل مشکلات کے روز پڑھے تو یا میاں کا وظیفہ شرک اور یار رحیم کا شرک نہیں ہے!

کیا وجہ ہے کہ لفظ (یا) کے ساتھ میاں کو ندا کرنا اور اس سے مدد مانگنا اور اس کو حاضر ناظر جاننا کفر اور شرک ہے اور یار حنن یا رحیم کا وظیفہ کفر نہیں ہے؟ باوجودیکہ تمہاری اصطلاح کے بموجب جیسے یار حنن اور یار رحیم خدا کا نام ہے ویسے میاں بھی خدا کا ایک نام ہے۔

اگر محقق کہیں کہ اللہ۔ اور۔ میاں، دونوں مل کر خدا کا نام ہے اور تنہا میاں خدا کا نام نہیں ہے تو اول قلمی آپ کی یہ ہے کہ قول آپ کا قرآن۔ اور۔ حدیث۔ اور۔ اجماع امت سے برخلاف ہے کہ ان میں کسی جگہ نہیں آیا ہے کہ یہ مجموعۃ اللہ کا نام ہے۔ اور دوم قلمی یہ ہے کہ آپ کی عبارت سے صاف ثابت ہوتا کہ صرف میاں کا اطلاق خدا پر ہوتا ہے۔

افسوس! اوروں کی عیب جوئی میں مشغول اور اپنے گھر سے بیخبر۔ بغل میں بچہ شہر





نیز محقق نے یہ قول صراط مستقیم اپنے مدعا کے تائید میں نقل کیا ہے حالانکہ ان کے مدعا سے برخلاف ہے وہ یہ ہے:-

”وَأَن قِيُودَ ضَرُورَتِ رَازِ قِيُودِ شَرِيعَةٍ دَرِ اَذْهَانِ جَهْلًا قَرَارِ يَافِتَةٍ كِه  
التزام آن راجز و اسلام و ايمان مے پندارند و تارك و ساعي  
را در هدم اساس آن خارج از ايمان ي تارند و چون التزام  
رسوم باين رسيد بالكل قلب مطلوب و عكس مقصود گرديد  
واجب الترك مي گردد۔“

**اقول** مولوی اسماعیل صاحب کے اس قول سے ثابت ہوا چونکہ یہ قیود جاہلوں کے ذہن میں قیود شرعیہ سے زیادہ راسخ اور مضبوط ہیں اور اسلام اور ایمان کا ان چیزوں کو جز سمجھتے ہیں اور نہ کرنے والوں اور ان قیود کو لگاڑنے والوں کو ایمان سے خارج اور کافر جانتے ہیں لہذا یہ قیود نا جائز ہوئیں۔ اور ہم بھی تسلیم کرتے ہیں کہ اگر کوئی ان قیودات کو قیودات شرعیہ سے زیادہ سمجھ کر ایمان کا جز ٹھہرائے تو یہ بدعت اور ناروا ہے اور اگر کوئی شخص ان قیودات کو ویسے نہ سمجھے جیسے مولوی صاحب نے بیان کیا تو درست ہے۔

دیکھو مولوی اسماعیل صاحب کو مقتداء سمجھ کر ان کے اقوال کی پیروی بھی نہیں کرتے ہیں اور ان کے اقوال کو بمقتضائے اپنی خواہش نفس امارت کے لئے معنی لگاتے ہیں۔

نیز محقق صاحب نے اپنی تائید کے لئے یہ قول صراط مستقیم کا نقل کیا ہے:-

”و حقیقت آنست کسانیکہ در نیاز و نذر و ترکاب معاصی و کفر میکنند ایشان را ایصال ثواب منظور نیست بلکہ شرک میکنند و می دانند کہ ایں کار برائے بزرگان می کشم معنی عبادت خدا ہرگز در ذہن ایشان نمی باشد و پلش آں کہ ہر کہ در تو شہادین و نیاز ہائے بزرگان مبلغان کثیرہ صرف کردہ باشند اگر ازوے پرسند کہ گاہے برائے خدا ہم چیزے دادہ گفت شفا حفظ ہوا۔“

**اقول** ہم بھی یہی کہتے ہیں اگر کوئی بزرگوں کی ایسی نذر و نیاز کرے کہ اس میں کفر اور معاصی کا ارتکاب ہو اور خدا کی عبادت اس کے ذہن میں ہرگز نہ ہو اور اس خیرات سے صرف بزرگوں کی پرستش منظور ہو اور یہ کہے کہ میں نے خدا کے لئے کچھ نہیں کیا بلکہ بزرگوں کی نیاز اور پرستش کی تو ایسی نذر و نیاز کو ہم بھی ناجائز اور شرک جانتے ہیں اور کرنے والوں کو مشرک اور بدعتی کہتے ہیں۔ ہاں اگر کوئی نذر کی خیرات خالص عبادت اللہ کرے اور اس کا ثواب بزرگوں اور صلحا اور اپنے اموات کو بخشے تو اس کو ہم اور مستحسن جانتے ہیں اور تمہارے پیشوا مولوی اسماعیل صاحب نے بھی کبھی ایسے عقائد والوں کی بہ نسبت برائی نہیں لکھی ہے مگر آپ نے اپنے کمال خوبی علم اور تحقیق وافر سے یہ امور مستزح کئے ہیں ہم تو ایسی تحقیق اور علم سے پناہ مانگتے ہیں کہ صراط مستقیم سے ہٹا دیں اور گمراہی میں ڈالیں۔

محقق نے بطور نصیحت مولوی اسماعیل صاحب اس قول کے اخیر میں لکھا ہے کہ فاحفظ ہذا یعنی اس کو یاد رکھ مگر میرے نزدیک محقق نے اس فقرہ نصیحت میں بھی غلطی کی اس لئے کہ کبھی حفظ اقوال بغیر سمجھے مطالب کے بھی ہوتا ہے جیسے محقق کو یہ کیفیت درپیش ہے لہذا میرے نزدیک فاحفظ ہذا کی جگہ فافہم ہذا بہتر ہے۔

نیز مولانا رفیع الدین صاحب برادر شاہ عبدالعزیز صاحب سے کسی نے درباب ان خصوصیات اور اضافات کے دریافت کیا تھا اور انھوں نے جواب دیا کہ یہ سب جائز ہیں چنانچہ اس استفسار کو مع جواب کے بختم نقل کرتا ہوں وہو ہذا۔

**سوال:** تخصیص ماکولات در فاتحہ بزرگان مثل کچھڑہ در فاتحہ امام حسین، توشہ در فاتحہ شیخ عبدالحق وغیر ذلک وہم چنان تخصیص خوردگان چہ حکم دارد۔

**جواب:** فاتحہ و طعام کہ بے شبہ از مستحبات است و تخصیص کہ فعل مخصص با اختیار است باعث منع نمی تواند شد این تخصصات کہ از قسم و عادات اند کہ بمصالح خاصہ و مناشی خفیہ ابتداً بظہور آمدہ رفتہ شیوخ یافتہ در حق کچھڑہ کہ صاحب در مختار و صاحب قدیم و دیگر فقہاء تصریح نمودہ اند

مہربان من اگر آپ کو یقین نہ ہو تو در مختار کی سند جو انھوں نے کھچڑہ محرم کو جائز لکھا ہے اور نیز معدن الجواہر میں دکھاؤں گا۔ باقی آپ کو اختیار ہے۔

### تَمَّتْ

تمام ہوئی کتاب ایقظ الجبل رد رسالہ تنبیہ الکل

بتاریخ ۱۹ رذی الحجہ ۱۳۱۷ھ بروز جمعہ

### اعلان

صاحبان کتب تنبیہ الکل نے کوئی عبارت جناب استاد جامع معقول و منقول حامی دین متین کی واسطے رد کرنے کے اپنی کتاب کے متن میں درج نہیں کی ہاں حاشیہ پر صرف واسطہ دھوکہ دہی عوام الناس کے عبارت چڑھائی تاکہ ان کی کتاب اسی دھوکہ دہی سے آندہ آندہ کو بک جائے مگر اپنی کتاب کے اخیر میں ایک جگہ مولانا صاحب کا نام واسطے اعتراض کے ذکر کیا ہے لہذا اولاً وہاں سے ان صاحبوں کا رد شروع کر کے کتاب کے اخیر تک پہنچا کر شائع کیا اور باقی ان کی کتاب میں جو فی نفسہ عقائد کی غلطی اور اہل اسلام کے اقوال کے برخلاف ہے رد کر کے شائع ہوتا ہے۔ اگر چہ ان غلطیوں کا جناب مولانا صاحب کی کتاب سے کچھ نسبت اور تعلق نہیں ہے تاہم ظاہر کرنا ان غلطیوں کا ضروری ہے تاکہ عوام الناس ایسے عقائد سے بچیں اور ان کی بددیانتی پر خبردار ہوں فقط

### المن

منیر محمد دلائی طالب علم مدرسہ امدادیہ مراد آباد



## مأخذ ومراجع

اصول الشاشى مع الحاشية	اشعة اللمعات
الترغيب والترهيب	البحر الرائق
الجامع الصغير للسيوطي	التلويح
الدور المشتهرة فى الاحاديث المشتهرة	الدر المختار
الشهاب الثاقب	السنن الكبرى للبيهقي
الفجر الصادق	العرف الشذى شرح ترمذى
المعتصر من المختصر من مشكل الآثار	المستدرک للحاكم
المعجم الصغير للطبراني	المعجم الاوسط للطبراني
الموطأ للإمام مالك	المعجم الكبير للطبراني
تفسير فتح العزيز (تفسير غزيرى فارسى)	تاريخ نجد وحجاز
تقريب التهذيب	تفسير موضح القرآن الشاه عبد القادر
تكملة بحر الرائق	تقوية الايمان
حسامي	تنوير الابصار
ذخيرة العقبى فى استحباب ميلاد مصطفى	در مختار
سنن ابوداؤد	سراج بهشتى زيور
سنن ترمذى	سنن البيهقي الكبرى
شرح النووي على مسلم	سنن نسائي
شرح عقائد نسفى	شرح تهذيب
صحيح ابن حبان	شعب الايمان للبيهقي
صحيح بخارى	صحيح ابن خزيمة

طحطاوى على الدر المختار	صحيح مسلم
عمدة القارى لملاعلى قارى	طحطاوى على مراقى الفلاح
فتاوى رشديه	غاية الاوطار
فتاوى عالمگيرى	فتاوى شامى
فتاوى قاضى خان ملحق بفتاوى عالمگيرى فتح البارى	
فضائل اعمال لذكرى	فتح القدير مع الكفاية
فيض القدير	فواتح الرحموت
كنز الايمان	كتاب التحقيق المعروف بغاية التحقيق
كنز العمال	كنز الدقائق
لمستدرك على الصحيحين	گلستان سعدى
مجمع الزوائد	لمعات التنقيح
مسند الشهاب	مرقاة المفاتيح
مسند الفردوس	مسند احمد
معانى الآثار للطحاوى	مظاهر حق
مقدمه مشکوة للشيخ عبدالحق	معجم الكبير للطبرانى
نور الانوار	منار بحواله نور الانوار
	هداياه

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



مکتبہ نعیمیہ دہلی

۴۴۳ نیٹائل، جامع مسجد، دہلی ۱-۲۳۲۵۱۹۲۶-۰۱۱



تقسیم کار